

# 《莽秀才造反记》

## 图书基本信息

书名：《莽秀才造反记》

13位ISBN编号：SH10019-3593

10位ISBN编号：SH10019-3593

出版时间：84年2月1版天津1次

出版社：人民文学

作者：巴人

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介以及在线试读，请支持正版图书。

更多资源请访问：[www.tushu000.com](http://www.tushu000.com)

# 《莽秀才造反记》

## 内容概要

这部长篇小说是著名作家巴人同志的遗作。

十九世纪末叶，中国北方农村的义和拳运动风起云涌，江南水乡人民也相继举起“反教平洋”的革命义旗。这部作品生动地描绘了浙江农村这场如火如荼的抗暴斗争。这不仅是一部近代农民斗争的史话，同时也是一幅半个多世纪前中国江南农村的生活风俗画。

作者的笔力雄健细密，刻画的人物不落图谱，民情习俗浓郁，乡土风物艳丽，使作品呈现出独自的特色，显示了作者奔放泼辣的风格。

# 《莽秀才造反记》

## 作者简介

巴人，原名王任叔，曾主编《新奉化》、《译报大家谈》，曾任《四明日报》编辑，著有小说《疲惫者》，短篇小说集《监狱》，翻译《苏俄女教师日记》、日本长篇小说《铁》等。1924年加入中国社会主义青年团，1926年转为中共党员，并于1926-1935年间三次被捕，1937年重新入党并任中共江苏省文委委员。与许广平、郑振铎、胡愈之等共同编辑《鲁迅全集》。1941年先后云往香港、新加坡任星（新加坡）华战时宣传部长。巴人还是我国首位驻印度尼西亚大使（1950年），曾任人民文学出版社社长。1960年反右倾，被撤销一切职务。1966年完成《印度尼西亚历史》初稿。文革期间遭批斗，1972年病逝，1979年6月平反，恢复政治名誉。

# 《莽秀才造反记》

## 精彩短评

- 1、江南乡村的故事真的是跟土地有血缘关系才能描写的如此美妙。在文革时候被抄，文化大革命之后又一次重见天日，真的觉得好书是撒落在民间尘土里的珍珠。买到书的时候是在书摊上一个塑料皮包裹着的。能看出来卖书的人很爱惜这本书，可是为什么还要卖呢，现在就好好把它收录在书箱里面。
- 2、开篇的基调就是“天字第一号汉奸”曾国藩和太平天国的英勇斗争，文笔不错，但过于说教和教条，看得让人难受。
- 3、烧教堂够不够黑金属？把神父开膛破肚挖心掏肺砍断四肢点天灯的时候人们唱着圣母玛利亚不能再亵渎了吧。。。

1、《莽秀才造反记》的另一个题目叫《土地》，副标题是《五十年前一幅中国江南农村生活风俗画》。这是怎样的土地，又是怎样的农村呢？这是哺育了一代又一代的闰土的土地，这是埋葬了一代又一代的阿Q的农村。1900年到1903年间，浙江一个名叫宁海的县份里，天主教与农民的矛盾同样存在着。一个大里村的秀才王锡彤偶然地挑战了教民的势力，结果遭到神甫朱国光的迫害。而迫害引发了更激烈的暴力，乡村中的农民与流民拥戴王锡彤为首领，打着“扶清平洋”的旗号，占领县城，烧了教堂，杀了神甫和教民。最终，这场造反被不久赶到的清军镇压。但是关于王锡彤的种种传说、谣言与幻想，久久地徘徊在宁海人的耳口间。巴人出生于1901年，王锡彤的故事在他年幼的心里扎下了根，数十年后又结出了奇异的果。在以农民起义为题材的历史小说中，再没有比这本书更勇于描写人生与人性的了。小说中的王锡彤是作者通过各种相互矛盾的传闻，排除了夸张离奇的色彩，搜集了较为可靠的线索，从而创造出的文学形象。他的悲剧既源于时代也源于性格，他的痛苦来自读书人的良知与社会期待的抵牾。小说第十七章，在举事的前夕，王锡彤跨坐在奔驰的骏马上，内心却“凄寂而悲凉”，他的思想仍然在交战。他相信农民们的受难已经到了必须爆发的地步，但是爆发的结果呢？他从中国漫长的历史中看到，即使起义成功，也不过是一伙旧的强盗被赶走，一伙新的强盗坐上压迫者的交椅罢了。且不论未来，单就眼前的起事又怎么个起法呢？他的襄助者董举人支使他搞宋江受“石碣天书”的把戏，用迷信与谎言来“民可使由之，不可使知之”。他厌恶这虚伪的伎俩，也不相信义和团神奇的法术，可是还有什么办法能够满足农民们对他的期望呢？王锡彤就这样与自己，实际上是与人生斗争着，甚至直到起义爆发后他还是犹豫不前。朱神甫则不是一个犹豫的人，指导他行动的第一法则正是“快意”。这个人从小到大仿佛都与快乐无缘，他被人隔离得太久太苦了。如果你只读描写他小时的章节，大概会认定他长大后将是个起义者。然而命运的阴错阳差，给他披上了神甫的外套，搁上了统治者的宝座。一朝凌驾在众人之上，原来最卑顺的虫豸也不再顾忌任何束缚，包括宗教，也许宗教对于他来说本不过是权势的说教。当年人家给他的侮辱，现在他要翻倍地报复；谁若是挡住他享乐的马首，谁就是他复仇的对象，要被他鞭打、践踏。你可能会问，朱神甫这个人能够代表基督教在清末的形象吗？我想，作者的真正意图未必是写中国人民与洋教的对立，而是要写农民自身：写从土里抛食、从嘴里给儿孙省下家当、逆来顺受的农民，写风一样野、水一样浪的农民，写贪财守财的农民，写读了书识了字的农民，写落了草的农民，也写吃上了“教饭”的农民。主人公王锡彤模糊地感觉到，中国一切苦难的根源似乎并不能归之于洋教那么简单，而是另有一个更大更深的原由。在他看来，这或许就是“天数”。在我们看来，这是农民与土地的辩证法：农民在土地上自力更生，农民在土地上自相残杀……20年前人们对“义和团”的看法与今天相比，真有云泥之别。究竟哪一种评价更接近真实呢？历史学者也许还可以争辩下去，文学作家则负有另一重责任：文学的目的不是探寻史迹，而是探寻人生。义和团的拳民们既非生活在极乐世界，也没有长着猪牙牛角。他们只是曾经生活在河北、山东等地的农民与流民而已，我们的曾曾祖父可能与他们是同乡。为什么不能以人的标准描写他们呢？《莽秀才造反记》虽然受到教条的影响，但不是教条的作品，全书中凡是教条的部分都写得不好。最可惜没写好的一个人物是黄岩阿三。这个豪侠的男子从后半部故事起扮演了拔尖的角色，劫狱、起义、入城，每次壮举都有他谋划并带头实干，显示了非凡的智慧和勇力。但是，作者把他写得过于十全十美了，以至于让人忘记了他原本是以强盗的面貌出场。对强盗的崇拜恰恰违背了作者自己立论的初衷。与之对照的是，凡是反教条的人物形象，写得都让人过目不忘。最难忘的是两个荡妇，傻大姐和品松嫂。傻大姐是一个“没有灵魂”的荡妇，品松嫂是一个贪婪到恶毒的荡妇，她们之间原本只是同性排斥的敌视，谁想到后来竟然一个成了起义热烈的帮闲，一个成了起义第一头祭品。董增祥屠杀品松嫂的场面，教我想起了施蛰存先生笔下的《石秀》。由此可见五四时代，性解放的思潮曾经何等磅礴！据说鲁迅曾经想以红军为题材写作长篇小说，幸好他没有写成，否则那一定会是个失败的作品，因为他不了解工农。但那也许仍会是一部特立独行的作品，可惜我们无法看到了。巴人是在鲁迅故后很早就提出“超越鲁迅”的知识分子。尽管他在杂文领域未能实现自己的抱负，但是在小说创作领域，《莽秀才造反记》证明他确实超越了鲁迅。

# 《莽秀才造反记》

## 版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:[www.tushu000.com](http://www.tushu000.com)