

# 《制约腐败》

## 图书基本信息

书名：《制约腐败》

13位ISBN编号：9787801076175

10位ISBN编号：7801076176

出版时间：2003-01-01

出版社：中国方正

作者：(新西兰)杰瑞米·波普著

页数：503

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介以及在线试读，请支持正版图书。

更多资源请访问：[www.tushu000.com](http://www.tushu000.com)

# 《制约腐败》

## 内容概要

透明国际2000年版:本书分析了反腐败事业所面临的挑战,论述了国家廉政体系的制度支柱,探讨了它们的作用,以及它们要有效地发挥作用所必须的独立性和可达性这两个前提条件。讨论了“工具”——国家廉政体系的制度支柱发挥作用所需的规则和实践。

## 书籍目录

中文版序

作者序

前言

英文版序

透明国际制约腐败2000年版

概要

第一部分 分析框架

第一章 创新所面临的挑战

第二章 剖析腐败

第三章 做出反应

第四章 国家廉政体系

第五章 锻造政治决心

第二部分 国家廉政体系的制度支柱

第六章 一个通过选举产生的立法机构

第七章 行政机关的作用

第八章 一个独立的司法系统

第九章 总审计长

第十章 监察特使

第十一章 独立的反腐败机构

第十二章 服务大众的公务员系统

第十三章 地方政府

第十四章 独立和自由的新闻媒体

第十五章 公民社会

第十六章 私人企业部门

第十七章 国际行为者和行动机制

第三部分 有关国家廉政体系制度支柱的规则与实践

第十八章 自由而公平的选举

第十九章 行政法——对行政行为的司法审查

第二十章 公共服务道德、财产监督和廉洁测试

第二十一章 利益冲突、裙带关系和任人唯亲

第二十二章 公共采购：公共部门与私人部门的交易环节

第二十三章 良好的财务管理

第二十四章 知情权——信息、大众意识和公共档案

第二十五章 给予公民发言权

第二十六章 鼓励竞争政策和遏制腐败

第二十七章 反腐败法律

第二十八章 利用民意调查作为测量工具来衡量进步

第四部分 经验教训

第二十九章 经验教训——反腐败进展报告

第五部分 附录

遏制腐败的最佳实践

附录索引

参考文献

中英文术语对照

译者后记

## 章节试读

### 1、《制约腐败》的笔记-第91页

#### 【行政机关与司法机关的关系】

对于行政机关而言，它可能会觉得它是由人民选出来统治国家的，而司法机关只不过是根据宪法任命的罢了。然而，人民选出行政机关是要其按照法律进行统治，而不是作为一个独裁机构无法无天。

#### 【与公务员系统的关系】

公务员的职责应当是服务大众，而不是服务于执政党狭隘的政治利益。清晰的沟通渠道非常关键，行政机关首脑应当确保以书面形式向公务员下达命令。打电话固然快捷方便，但是却没有笔录，因而破坏了责任追究的线路。

### 2、《制约腐败》的笔记-第250页

通常情况下，在听证会中，如果没有聘请律师或者不允许查阅证据则听证必然是不公正的。相反，一个公正的听证不是由行政机关通过广告形式告知公众他们充分考虑了每一个意见，而是他们所做的任何书面通知都必须经过了充分认证。

一个政府要么廉洁要么不廉洁，你不能只要求它有一点廉洁。政权的兴衰取决于政府是否廉洁，政府廉洁度的降低也就意味着这个政府将失去公众的信任。而且一旦失去公众的信任，民主就无法贯彻实施，民主也不可能有更大的发展，这样下去将是一个可怕的景象。——Catherine Dales

是知识，而非眼睛，才是视觉器官。——Panchantantra

一个人民的政府（popular government）却不了解它的人民或没有渠道去了解它的人民，充其量只能是一出滑稽剧或悲剧的序幕，或者两者都是。知识将永远统治无知；人民要成为他们自己的主人就必须用知识的力量武装自己。——James Madison

### 3、《制约腐败》的笔记-第330页

知情权不可避免地与问责度联系在一起，而问责制正是建立任何民主政府的中心目标。如果政府向公众隐瞒其活动和决策过程，那么，公众、媒体和议会要判断或评价政府的工作就很困难，甚至毫无结果，因为他们没有任何信息。任何实行保密的地方，大量的资源就会被浪费掉，因为公众不知情，将来不可能再进行任何公开辩论来进行核查和反思。

一个充分掌握信息的公民社会，会更清楚了解他们的权利，并且充满自信地维护这些权利，这正是维系国家廉政体系的重要基石。如果冷漠的大众无视自己的权利，面对行政官员滥权却保持沉默，这正是孕育自满和腐败的理想温床。

### 4、《制约腐败》的笔记-第373页

如果光靠法学家起草法律就可以预防腐败行为的话，那么就不会有什么腐败问题了。在很大程度上，当前的危机之所以产生就是因为现存法律以及法制机构不起作用。这部分是因为现存司法体系中的已有弱点，部分则是因为所有腐败行为参与者也是现状的既得利益者，因而无意采取任何行动以加强司法体系建设。

## 《制约腐败》

只有事实才是人们在生活中所需要的。没有了根，植物就会死去。对于我们这些具有推理能力的动物而言，你只能将思想建立在事实的基础上。——Charles Dickens, Hard Time

### 5、《制约腐败》的笔记-第172页

#### 【独立和自由的新闻媒体】

没有信息就不会有问责。信息就是权力，拥有它的人越多，就会有越多的权力得以分配。人民能够获得信息，对于一个国家廉政体系来说置为重要。如果人民不能获得信息，民主构架就不能按其应有的方式运转，个人便不能行使他们的权利，也许甚至不知道其权利遭到侵犯。把信息带给公众的主要途径，便是一个独立和自由的新闻媒体。

在无数情况下，政府都会声称其民主机制仍然很脆弱，而且其自由媒体尚经验不足，因此政府继续拥有媒体是有好处的。事实的确经常如此，但即使在这种情况下，国有媒体也不应享受垄断地位。

独立的司法系统服务于言论自由。没有独立的司法系统，言论自由就只是一种幻想。因此，实现新闻自由的一个先决条件，就是要有这样一个司法系统，即它不但超脱于政治影响之外，并且有符合宪法规定的、坚定地支持新闻自由理念的权力。

通过编辑与记者们的负责任的判断，再加上司法机关始终一贯的支持，便会逐渐发展出一种新闻自由的传统和文化来。这种文化是新闻自由最重要的保证，同时也确保媒体作为公职人员的监督者能够充分发挥其能力。这种传统必须确保媒体在监督那些拥有公众信任的人（即公职人员）时能够从严行事。正如当今的新闻文化在许多民主国家所表现的那样，它必须包含这样的意义，即媒体的职责就是通过让那些优哉游哉的人（公职人员）痛苦，以使那些蒙受痛苦的人（广大民众）有所安慰。

### 6、《制约腐败》的笔记-第60页

凡是在道德上站不住脚的，在政治上就绝不会是正确的。——Abraham Lincoln

一般认为，作为改革受益者的公民不应该只做改革成果的消极接收者，而应当成为改革的积极拥护者和整个改革进程的捍卫者。可是，改革的要求只会来源于政治上有觉悟的公民——懂得自身的权利以及他们的代表的义务的公民，而想要让他们做到这一点，我们就必须提高和维持社会在这方面的意识水平。

在一个视担任公职为个人快速致富的捷径的国家里，人们不应为反腐败的政治决心的缺乏感到奇怪。在这样的国家，公共职位被认为是为自我谋利而不是为公众服务的手段，是为家庭和家族谋利益的而不是为整个国家谋利益的手段。在这样的国家里，人们为什么要从政本身就值得争论。

### 7、《制约腐败》的笔记-第37页

最初设立官僚机构，是为了处理公共事务。但是官僚机构一旦建立，就会产生一种本位意志，并会把民众当作敌人。——Brooks Atkinson

变革不但是必须的，而且它必须是可持续的变革。发展中国家和经济转型国家在这方面存在额外的困难，因为其政府存在固有的软弱。有些国家必须完全“创造”一个新型的政府，而不是对原来的政府模式进行修修补补。P37

【导致反腐败努力失败的原因之一】改革过于依赖法律……如果一个法律系统运行不良，问题最可能

## 《制约腐败》

出在司法系统（存在拖延、腐败和不确定因素）而不是法律条文本身。假如现有的法律不起作用，那么新法律也不大可能会产生什么效果。P38

廉洁本身不是目的。它是一条使得公众能够得到他们应得的公共服务的途径。P39

玻利维亚的“自动生效（positive silence）制度”，即凡申请从业执照、车辆登记或其他政府证照的市民，假如他们的申请在15天之内没有被拒绝，则可以认为是自动批准了。在玻利维亚，“明天再来办”的说法十分有名，它的真正含义是“带着钱再来办”。

公民社会的参与，对于任何反腐败战略的成功都是至关重要的……公民社会本身也造成了部分的腐败问题。因为政府的活动不是在真空中进行。行贿者经常是普通的公众……在许多腐败盛行的国家，公民社会力量弱小、反应冷漠，或者尚处于社会动员和结社的早期阶段。但是这些并不能作为忽视公民社会作用的理由……如果公民社会本身就不想遵守一定的行为标准，那么它就不可能要求政府来遵守更高的标准。P47

### 8、《制约腐败》的笔记-第50页

腐败阻碍健康市场的发展。最重要的是，它扭曲经济的发展，特别是会对发展中国家造成损害。腐败意味着世界上最不能承受各种成本的最贫穷的人们，却不仅必须负担本国官员腐败的成本，而且还要负担发达国家企业的腐败成本。P50

即使腐败只是局部性的，它通常也是由政治系统失败而导致的。所以改革的根本重点应当是改革和改变体制，而不是谴责个人。……当所有其他的办法都失灵的时候，最后就只有革命了。然而，我们这里所提出的思路有一个基本假设：即改良（evolution）而非革命（revolution），是一个有效的并且更为可取的加强社会对反腐败运动的参与方式。

建设国家廉政体系的最终目标，是使腐败行为变得“高风险”和“低回报”。P53

### 9、《制约腐败》的笔记-第5页

官员们之所以为官只是为了效忠于上级的政治野心，因为这将会让他们得到提升。至于官员对于公众所肩负的责任，则只不过是在向议会汇报或是在联合国演讲时才说说的漂亮话而已。P5

通过腐败行为而获得的收益不可能被用于投资，因为通过非法途径赚取的钱财不是会被挥霍掉，就是会被转移到外国的银行账户。这种抽逃会造成本国经济的资本流失。不仅如此，腐败还会造成资源配置的低效率，因为它使得那些生产效率最低但行贿能力最高的承包商获得了政府合同。另外，由于行贿成本会导致行贿者生产产品的价格的提高，所以贿赂的存在会导致需求下降，生产结构出现偏差，消费也会低于经济效率所要求的水平。因此可以说，腐败会降低人民大众的整体福利。P13

向公务人员提供合适的报酬和激励机制的问题，必须和“任人唯贤”式的招聘和提拔、更换腐败人员，以及对公务人员进行适当的培训等措施结合在一起。p19

腐败官员，不管其腐败行为多么微不足道，都会有意或无意地表现出一种对别人的蔑视。这种蔑视之中埋藏着狂妄自大的种子。如果条件适宜，这些种子就会发育出越来越严重的行为……到那时，这些官员就会认为其他人的利益可以被牺牲，其他人的生命不但毫无意义，而且没有用处。P21

### 10、《制约腐败》的笔记-第95页

法院既没有钱又不手握长剑，所以它的权威最终来源于公众对其符合道德的裁决的高度信任。——Felix Frankfurter

## 《制约腐败》

【司法机关】的独立性使其免受于行政机关和立法机关的干扰。因此它是分权的核心所在。其他治理机关要向人民负责，但司法机关——而且仅仅是司法机关——却要向更高的价值观和司法公正的标准负责。

司法独立与民主制度相关——因为司法机关的独立性并不是为使法官个人或司法机关整体受益而设计的。它是为保护人民而设计的。

审计总署（最高审计机构）处于财政问责的金字塔顶。因此，【总审计长】一职的任命不要沦为执政党的施惠，就变得异常关键。如果由执政党任命总审计长，那么就像让窃贼挑选看家狗一样。实际上，世界各地的廉政体系所存在的某些问题的根源，便在于总审计长的任命是政治性的。

# 《制约腐败》

## 版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：[www.tushu000.com](http://www.tushu000.com)