

《南风窗》

图书基本信息

书名：《南风窗》

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介以及在线试读，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu000.com

内容概要

《南风窗》杂志1985年创刊。二十多年来一直坚持严肃的新闻理念，敏锐而深刻的新闻价值探索与判断，强调建设性与分寸感的务实新闻操作，形成了特有的品质和气质，形成了对社会问题特有的解读和视角，形成了特有的文采风格，因而，吸引了中国社会的主流人群，并得到读者认可，已经成为中国最具影响力的新闻杂志。《南风窗》与共和国同行，深切关注中国社会的转型问题，以开放的心态透视全球化背景下的世界形势，紧密追踪中国政经领域和社会文化变革中的重大事件、热点难点、汇聚主流精英和人民群众的声音，提供有建设性的思考，形成推动中国社会前行的精神合力。

订阅电话：61036197 邮发代号：46-117

- 1、自大学时一次偶然机会接触到这本杂志，后来在工作两年后开始长期订阅和购买。感觉得出来，近两年的深度、力度、角度都有所后退，但是对底层人民生活、国家制度革新、精神文明建设等依然在竭尽所能的关注。尽管如此，我对比过其他好多杂志，《南风窗》在角度和深度上仍然极为独到。
- 2、我发现豆瓣上不仅书多，杂志也多呀，又看到一个自己比较喜欢的，不过这本南风窗跟刚才评论的凤凰周刊不一样，这是我很早就包年订阅的一种杂志，可能也是因为自己是广东人的缘故，因此一直有看，感觉内容还挺不错的，值得推荐。
- 3、和自己比较 南风窗在06年开始堕落 以新加坡为主题的杂志封面标志其编辑理念全面转向 总编陈菊红的离开使人惋惜 看看现在的QQ新闻 多好 总编辑正是她05年修订的上访条例正是在南风窗等杂志不断的讨论影响下修订实施的当时南风窗连续多期进行报道 既报道了要求废除上访条例的观点也报道了维持条例的观点 同时对一些上访人和北京上访村都作了深度报道 由此引起了社会对上访制度的大讨论 可以说当时每期的题材都很棒 可是现在 封面文章好像个老大妈 对各种事热情关注 但没什么思想 还有那个雄培云 作专栏可以 写寄语就缺乏境界了 一些有名的记者也走了 比如张良 而石破虽在 作的题材也很差了 如果还是这样下去 我不会再看了
- 4、这期的《南风窗》以一片灼人眼目的红色作为封面，上面标着大大的标题：主义、道路与变革 然后下面排列着一些久违的名称：俄罗斯共产党、日共、朝鲜劳动党、越共、印度共产党、尼泊尔共产党（联合马列），以两个结论垫底：从暴力到和平；共运史研究再出发。在沉寂的单调中，看到这样的一份杂志，没有什么理由不买来一看。《南风窗》与很多杂志相比，有着很大的不同，那就是它的立场十分鲜明，它不会说什么嘉宾言论与本媒体无关之类的讨巧的话，相反，它还要在访谈的下面加上记者手记，作为一种旁观者的评述，来分析访谈的内容。对俄共总书记久加诺夫的访谈就是这样，久加诺夫所谈的还是苏联的老一套意识形态，丝毫不“与时俱进”，记者手记中就说俄共的不断衰落久加诺夫要负很大的责任，但久加诺夫却说衰落是因为对“党内的分裂分子开除得不够及时”。记者最后很委婉地说：“俄共的再次复兴，恐怕是很遥远的事情了。”日共是在民主框架内继续“活动”，比如反腐之类的，被记者定义为“生活党”。我记得曾经日共还自己制定了一个《日本人民共和国宪法草案》，想废除天皇制成立共和国，何等雄心壮志啊！朝鲜劳动党众所周知是全球最可怕的党，它们一直叫中国“修正主义”，但他们最近一次的修改宪法，已经删除了“共产主义”字样。不知道它们要往何处去。越共，借鉴中国，改革比较成功，不但经济，而且政治改革也比较迅速，或许是国家小的缘故，中间环节不多。印度共产党，和日共类似，但印度比较大，它们曾在某些邦执政，模仿传统的红色国家方式，效果也不佳。尼共（联合马列）比较成功，比尼共（毛）温和许多，符合民众常情。但比起尼共（毛）对中国的一边倒，尼共（联合马列）是在中印之间找平衡，也符合其国家利益吧。——所以总的趋势也不用看专家的了，大家就自己总结吧。另外有三篇很重要的文章一定要特别提出来。一、媒体在当下的有限责任（刘阳）非常棒的文章，值得收藏。认清了媒体在当下的作用和局限，以及在困境中的作为与勇气。二、中国市场化媒体的光荣与险阻（笑蜀）可以结合刘阳的文章一起读，对媒体之外其他各种力量的呼唤，并指出了媒体最重要的三点作用：推动社会事件-推动公共辩论-达成底线共识（递进关系）。三、与特殊利益集团切割（周瑞金 王淑娟 对话）老报人周瑞金在建国60周年，写了《勇于解决发展起来以后的问题——国庆60周年感言》，提出公权力要与特殊利益集团切割，真是虎胆龙威了。对国家主义的重新抬头（市场领域的国进民退）做了批评。
- 5、联合抵制《南风窗》调研中国活动倡议书及中国大学生调研自主性宣言书2007年《南风窗》杂志社主办的“调研中国”活动入选团队业已揭晓（“调研中国”又称“大学生社会调查奖学金”），与往年相比，今年450余份申请对于《南风窗》杂志社来说具有相当大的打击，因为它低于第一年（2005年）550余份申请，更低于2006年645份申请。这项大学生社会调查奖学金的设立是有着积极的意义，当然正是这种因为稀少而弥足珍贵的社会调查形式被媒体所滥用了，才让人感到痛心疾首。当下的情况表明，不是这种社会调查多了，而是太少了，决策者大多是主观臆断，“拍脑袋”、“拍胸脯”、“拍马屁”的“三拍”官员太多了，“实事求是”的路线方针似乎成为了一种“口号”，无人去做真正的社会调查。然而，如果这种有着积极意义的大学生社会调查活动变成了坏事，甚至有人拿它来“做秀”，这其中大概不得不有值得人们深入反思的问题。为此，本倡议书旨在分析、判断以及揭露出“大学生社会调查奖学金”的致命问题，本倡议书不是简单否定这项活动本身，而是在质疑这项活动的正当性及合法性并且呼吁当代大学生抵制这项活动，为深陷其中的中国大学生调研团队提出一个可供

参考的可能前进方向，也为建设一个公正、和谐的中国社会做出自己的智识上和行动上的努力。一、抵制“调研中国”活动倡议书毛泽东早在《反对本本主义》一文中指出，“没有调查，没有发言权”，“不做正确的调查同样没有发言权”，“调查就像‘十月怀胎’，解决问题就像‘一朝分娩’”，“调查就是解决问题”，它同时批评“许多人的调查方法是错误的”，“调查的结果就像挂了一篇狗肉账，像乡下人上街听了许多新奇故事，又像站在高山顶上观察人民城郭”（《毛泽东选集·第1卷》，人民出版社1991年版，第109—118页）。很明了，毛泽东的意思就是，调查不是作秀，而是为了解决实际问题，否则就像“挂羊头卖狗肉”一样。《南风窗》杂志社从2005年起主办的“调研中国”活动是否是真的“调研”，却如其所宣称的“责任”那样崇高，从杂志社发起至组队等一系列过程看恐怕未必如此。这项活动就其实质而言，无非就是知识、媒体与金钱共谋的产物。理由如下分述：第一、缺乏程序公正“做秀式”的“社会调查活动”。《南风窗》杂志社的观念似乎是“金钱决定一切”，严肃的社会调查并非儿戏，更不能是“超女选秀”，杂志社的某些做法更加表明该项社会调查活动的非公正性，这是在“玩火自焚”。其中2007年选拔结果的公布就显得遮遮掩掩，一点也不光明正大，理应是6月15日公布结果，《南风窗》主页上直至7月份才将结果公布，且不敢将所有的申请公布于网络上。在新浪网站上《南风窗》6月14日就公布了结果，且有一个反复的过程，6月14日下午又更换了另外一个名单，用名校换掉其他一些普通的学校，用吉林大学换掉黑龙江大学，用北京大学换掉中国青年政治学院，用浙江大学换掉中国计量学院，用华南理工大学换掉广东外贸大学。这种为了扩大所谓的“影响力”的做法未免有失公正，《南风窗》既是“运动员”，又是“裁判员”，缺乏基本的程序公正，入选团队的标准无非就是“谁更有利于炒作”，谁更有名气。调查活动既然被称作“调研中国”或称“中国大学生社会调查奖学金”，就应当对得起“中国”二字，社会公益事业是为了“公共利益”，就应当接受社会公众的质疑，《南风窗》担当得起“中国”所寄予的社会责任？另外，2006年又出现了杂志社将申请表遗失的情形，显然有违信誉，申请团队的信赖利益由于杂志社的过错而遭受损失，应当承担法律之上的赔偿责任。特别重要的是，如此“影响力”深远的活动是否合法，确是值得怀疑的，《南风窗》杂志社是否有资格发起主导此类活动，它的经营范围是否超出了这个限制，而非法组织此类活动是要承担法律责任的。第二、大学生“社会调查研究”的最后一根“救命稻草”。实际上，支持大学生搞社会实践活动的机会不少，比如现在很多高校在暑期举办了一些“三下乡”活动，不无遗憾的是，这类活动大都只是“观光旅游”的性质，没有太多实质性内容，更谈不上社会调查研究了。在缺乏资金等资源的限制性条件下，大学生们的社会调查无法展开，而社会上关于调研的资助十分有限。面对《南风窗》杂志社承诺的提供“不低于一万元人民币”的资助，“贫困”的大学生为了这最后一根“救命稻草”以自己的知识与金钱、媒体共谋，廉价地充当着媒体“做秀”的工具。在精神上与物质上相对匮乏的大学生无法抵制住金钱与名望的诱惑，面对编辑部而非专家非程序“定”出来的名单集体无意识，沦落为“金钱的奴隶”。第三、一些高校的默认以及利益共谋。某高校在其网站主页上一新闻的形式报道“我校学生实践团队第三次入选2007年《南风窗》‘调研中国’计划”，大学以此来做宣传，利用《南风窗》这个媒体反向为大学自己宣传，尽管这种宣传不如“挑战杯”比赛获奖能够为大学评估、大学排名做出直接贡献，间接地也起到了较为满意的宣传效果。但是，其中必须认清此项“调研中国”的真面目，不要被这种形式所欺骗了而与之共谋，大学必须担负起鉴别的责任而不能“有奶就是娘”。一切骗局都有其共同的特征，以利益诱惑为前提，不择手段为基本方式，而其本质就是为了自身的利益。《南风窗》杂志社的“调研中国”活动尽管构不成法律之上的欺诈，但这种以调查、责任的名义欺骗社会公众，玩弄中国的大学生，这是绝对不能容忍的。因此，我们呼吁中国的大学生对“调研中国”说不，拒绝成为金钱、权力以及体制的奴隶，倡导中国大学生的使命感与责任感，重塑中国大学生的调研自主性，我们需要真正的实践，呼吁真正的调研。同时，我们真诚地希望社会各界能够联合起来抵制《南风窗》“调研中国”活动。《南风窗》，你不能因为自己的发行量而玩弄中国的大学生，玩弄责任，玩弄严肃的调查研究，《南风窗》你应公开当向中国道歉，向社会公众道歉，向中国的大学生道歉！二、调研自主性宣言书中国当代的大学生面临着前所未有的社会大变局，不得不去思考实践中的重大问题，这代大学先天具有强烈的社会责任感以及历史使命感，但是由于种种原因，中国当代的大学生并未完全自觉到自己的主体性，甚至有可能沦为金钱、权力的奴隶。调查研究属于实证研究，需要巨大的成本以及资源投入，也要求各种人际关系，但是我们绝对不能因为物质上的匮乏而放弃我们对于生命的自觉，对于获取真知的渴望。金钱、权力、关系等等资源只是为了达到目的的手段，因而我们要抵制这种假借“调查”的名义的“调研中国”活动，另外我们也要学会运用各种策略灵活地达到调研的目的。下面是关于建立大学生调研自

主性的建议。第一、组建属于大学生自己的社会实践组织。大学里已经有许多社会实践组织，只不过这些组织的活动能力有限，受到很多限制。不过，组织要比单个的个体能够整合出更多可供利用的社会资源，在调查方面有许多优势，如果能够充分调动起大学校园里此类组织的作用，社会调查任务是能够很好地完成的。第二、突破大学生资源匮乏的劣势，利用现有的活动区域和知识进行有成效的调查。对大学生们来说，“小问题、大视角”，应该说可能更合适，因为这样一来可以进行深度调查，避免走马观花而无所获，二来可以充分利用自己的各种资源，从而降低成本。要想在调查中做出一些成绩来，其实并不十分困难，大学生们完全可以进行小成本高收益的调查项目，这绝对不比那些耗资上万的“做秀”调查差，而且可以为国家、社会节约资源，做到有效、充分地完成调查，这才是真正的调查。第三、国家、社会、大学应当对大学生调查给予充分的关注以及支持。中国大学生调查的优势是许多调查无法比拟的，他们没有完全接触社会，对了解社会充满了好奇与渴望，他们进行调查具有较强的能动力，其二大学生接受了一些高等教育，具有初步地运用理论进行思维的能力，其三大学生调查更能直面问题，发现前所未有的新课题，因为他们受现实和理论的束缚较少，较易接受新鲜事物。因此，对大学生社会调查进行资助并辅以必要的管理，这其中的产出比是巨大的，它能为国家、社会创造出无法估量的价值！倡议者：马亮亮 寻锴吉林大学法学院学生（欢迎响应者加入）……

2007年7月30日E-mail：maliangliang111@126.com

6、 南风窗 让我为自己是广东人而自豪。从小学起就看的一本杂志，现在已经研究生毕业了。不但毕业了，而且进入了“主流”社会，进入了话语圈。但从南风窗潜移默化得来的东西，从来就不敢忘记。加油！

7、《南风窗》跟其他许多的新闻杂志一样也有过它的鼎盛时期，我也是从那时候开始关注它、阅读它的。不一样的是，许多新闻报刊，一如南周，在鼎盛期过去后，都因为分寸的把握不到位而出了出了问题或者逐渐淡出人们的视线，只有《南风窗》一如既往地保持着自身的清高品质和稳健冷静的前行力量。有时候会听有人说《南风窗》“堕落了”，也许是找不到一些刺激眼球和敢于挑战zf忍耐底线的文字，就让人觉得失去了值得赞扬的品格；也有时候会听人说《南风窗》“大胆”，也许是一些富于创见和敢于伸张正义的言论激越了读者的心灵……其实这不是一种“分裂”，也不是一种“摇摆”，而是一种在寻求自我生存的前提下，推动社会更好地生存发展的广大胸襟和生存智慧——这也是我为什么多年来对《南风窗》不离不弃的原因，我相信也是大部分读者对它不离不弃的原因。

8、在上大学时，也记不清大几的时候看到了这本杂志，从此就喜欢上了他，学生时代因为囊中羞涩，在图书馆里面看的多，买的很少。这本杂志让我最佩服的是他关注当下中国，不虚伪！每期的窗下人语，我都会看好几遍，受益非浅。

9、严肃杂志中的好书！内容深刻，但不呆板；思维活跃，却不浮躁；意义深邃，发人深醒！《文化焦虑》堪称奇作！

10、不是很看的懂。要看好几遍。感觉都是再讲政治。南方报业集团下21世纪经济报道是一直看的。很不错。南方报业集团出的整体比上海本地的报道要开放。

11、偶然的的机会，在图书馆读到了《南风窗》，自此便开始被吸引了。《南风窗》在政经类的杂志中，应该算是很不错的。经常能够很深的分析一些问题，而且并不回避国内存在的问题。一直很奇怪这样的杂志，并没有给ZF所限制，或许是因为杂志的主办方便是党吧，也或许这个杂志的发行量和影响力比南方系列的低不少吧。

12、一份有责任感的杂志。这话我信。很喜欢这杂志，虽然总是错过，买不到，不过看到了就会买。我同学陪我一起时间问我是什么杂志，我都不知道该怎么说，说“是政经杂志”，他们都那种表情看我。再不就说“这你也能看进去？”呵呵。我也不知道为什么，就是喜欢《南风窗》。喜欢“窗下人语”，“南书房”，还有“独家策划”。总觉得是《南风窗》让我觉得更像个中国人了。呵呵。好奇妙。

13、南风窗一直坚持严肃的新闻理念，敏锐而深刻的新闻价值探索与判断，强调建设性与分寸感的务实新闻操作，形成了特有的品质和气质，形成了对社会问题特有的解读和视角，形成了特有的文采风格，因而，吸引了中国社会的主流人群，并得到读者认可，已经成为中国最具影响力的新闻杂志。上次在杂志云官网订阅了一年，感觉服务体验不错，这本杂志还挺适合目前的自己阅读的。

14、几个样本的简洁讨论：《天下》、《南风窗》、《中国企业家》、《环球企业家》华人世界中，台湾的《天下》杂志是一个媒体的标杆。20年以来，《天下》不断追问台湾的发展动力何在？一个是台湾经济起飞，企业国际化，小小的台湾岛走出大批具有竞争力的公司，甚至在世界上建立了品牌

；一个是其社会和国家追求民主化的进程。这是我们所共知的开放党禁，报禁，选举，最后是一直作为统治性政治力量的国民党成为在野党。这两股动力成就了台湾，也成就了对台湾发展秉持现代价值尺度的《天下》杂志。《天下》成为时代与财富结合的媒体形态。其在深深根植企业世界的基础上，再深入对台湾政治、社会的分析和思考。高希均他们在华人世界创立一个标杆。而我们还在中国的政经迷雾之中。我们时常能听倒要成为中国《时代》的宣称，但我们也时常能听倒无法在中国做出《时代》的抱怨。对于后者的因素，我们可能心知肚明：我们无法自由的对时代及其事件本身做出报道。我们也无法与历史同行。因为，我们缺乏一个成就《Time》的制度前提。而在鲁斯那里根本不必顾及。那么，对于目前的中国杂志实践还能说什么？《南风窗》当年作为一个远离政治中心的媒体，在广州、珠三角这样一个率先实行市场经济的地方开始，它所寻找的一条路在1999年明确了，就是政经。政经曾经是我们时代历史的一种“本质”，为什么这么说呢？因为，它反映了中国的一种现实，中国的政治和经济还是没有分开，中国公司那些最强的力量都在政府手里，政府的政策影响了我们基本的生存面（但政经也是一个“迷雾”，这个问题以后可以讨论）。政经是一个非常重要的影响了中国时代的东西，《南风窗》它抓住了这个东西，在98年左右开始崛起。之后，就往试图往《时代》的方向走，从时政进入商业报道，然后进入社会、文化这样的方向。但中国这种从时政、从社会角度出发的杂志，它进入公司和商业社会的时候，杂志的价值链就可能打不通，它总是觉得对公司和商业的报道与它自己最擅长的东西是有隔膜的。读者群也是这样，一旦这个杂志去做公司和商业报道的时候，它的读者群是不会特别接受的，觉得这是与核心无关的东西。对它的团队来说，商业报道，公司原型分析的价值何在？这是一个很长时期都要思考的问题。公司的意义何在？我们的一些主流经济学家，并不能解决这个时代的重大问题，但是我们没有“中国的德鲁克”，我们没有一个人能把前面250年的历史都打通，能把一个追求公正的社会思想和一个公司意义上的、一个管理学意义上的世界都打通。我们的商业史太短了，只有20年，而且很不纯粹。当你的团队没有能力把公司报道、企业报道提升到一个高度，对公司的写作达到“时代和财富”架构的地步，我们就很难在一本杂志里做到一个时代和财富的结合。但是《天下》在台湾，他们更早的接受西方的影响，他们做的比我们好很多倍。一个很关键的问题是，我们时常能听倒要成为中国《时代》的宣称，但我们也时常能听倒无法在中国做出《时代》的抱怨。对于后者的因素，我们可能心知肚明：我们无法自由的对时代及其事件本身做出报道。我们也无法与历史同行。因为历史不是虚无的。《环球企业家》和《中国企业家》的确是有中国《财富》的方向。《中国企业家》从中国本土的企业出发，来探讨在这个时代中国企业家何为，中国的企业能够做到什么样的程度，他们有什么创造力？当然，他们也不断抓住商业环境的问题，那种深度就是中国的“政经”。从另一个意义上，《环球企业家》专注于美国《财富》对公司报道的手法，那种纯粹和公司个例报道的方法和笔法是他所追寻的。《环球企业家》以跨国公司为封面，与《中国企业家》进行了战略上的差异化竞争，得到了跨国公司的认可，这让他生存问题上感觉良好，广告千万级。但他们可能对中国时代的追问就会有一个很大的问题，这是他打动中国读者最大的一个动力。这可能会比较痛苦一点，而且实际上有些被动，当美国《财富》可以在中国自由地做中文版的时候，《环球企业家》以何为存呢？回到《中国企业家》来说，从2004年开始，他们开始发表一些战略的远见：中国的国家战略和公司战略都面临着重大的转折……跨国力量在中国以市场换资本、以市场换技术的指引下，对中国产生巨大的政经影响……拉美化问题……这让他们具有了强烈的中国时代追问。但他们对于公司的报道要达到中国时代之《财富》的水准的话，要在分析框架和笔法上做更深的努力。对于中国之《时代》与《财富》的追寻，还在路上，远远谈不上有什么决定性的成功。而且，我们也可能永远失去这样的机会。

《南风窗》

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu000.com