

《心理学史导论》

图书基本信息

书名：《心理学史导论》

13位ISBN编号：9787561735121

10位ISBN编号：756173512X

出版时间：2006-9

出版社：华东师大

作者：B·R·赫根汉

页数：1131

译者：郭本禹

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介以及在线试读，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu000.com

《心理学史导论》

内容概要

《心理学史导论》初版于1986年，2001年出至第四版，是一本在美国广为使用、影响较大的大学心理学史教科书。与我国引进的其他几本西方心理学史著作相比，该书独具特色：第一，赫根汉把心理学史置于人类思想演进的大背景中来考察，让读者看到学科之间的相互影响和历史脉络。第二，赫根汉具有明确的史学观点和史学方法，站在客观、公允的立场来写作心理学史。第三，充实新材料，吸收新成果，展示新观点。第四，全书写作深入浅出，语言流畅，可读性强，非常适合作本科生教材。

《心理学史导论》

书籍目录

心理学史导论（上册）总序译者前言前言研究心理学史的网站第一章 导言第二章 古希腊早期哲学家第三章 亚里士多德之后：追求美好的生活第四章 现代科学与哲学时代的开始第五章 经验主义、感觉主义和实证主义第六章 理性主义第七章 浪漫主义和存在主义第八章 生理学的早期发展和实验心理学的产生第九章 意志主义、构造主义和其他早期心理学取间第十章 达尔文的影响第十一章 机能主义第十二章 行为主义第十三章 新行为主义第十四章 格式塔心理学第十五章 心理疾病早期诊断、解释和治疗第十六章 精神分析及其早期分支第十七章 人本主义（第三势力）心理学第十八章 认知心理学第十九章 心理生物学第二十章 当代心理学心理学史上的重要人物和事件参考文献资料来源说明人名索引主题索引心理学史导论（下册）

《心理学史导论》

编辑推荐

《心理学史导论》(上下)(第4版)可读性强,非常适合作本科生教材。

《心理学史导论》

精彩短评

- 1、??怎么，我重新订购了一次，还是没有收到呀？为什么订单被取消呀？我等了几天了???
- 2、经典，需要花力气
- 3、编写得十分详尽，作为入门教材完全够了。
- 4、大部头，够详细：从古希腊到当代
- 5、心理学史推荐看外国人写的，因为他们写的更像故事，可读性高！中国人写的就是索然无味的陈述。
- 6、特别好，强烈推荐，这是一本survey类的书，还很值得收藏和索引查阅。
- 7、心理学史里我最推崇的一种
- 8、马克思说，人类的所有知识只在于历史，此言不虚
- 9、八卦好文。

- 10、很长很全很好，心理学的发展还真心很幼稚.....当初没选这个专业太正确了.....
- 11、经典中的经典，心理学必备
- 12、算是能找到的教材里不错的一本了
- 13、由B.R.赫根汉所著的心理学史详细考察了心理学的起源，对西方各种心理学思想及流派做了全面描述。不愧是西方的心理学名著，是了解心理学史的入门之作，强烈推荐对心理学感兴趣的朋友阅读一下。
- 14、心史老师可爱的熊熊.....
- 15、还不错吧 就是翻译感觉不怎么好。
逻辑有些混乱 不过值得看一看。
作为一个工科狗.....
- 16、这书纸张质量确实不怎么样？有点像盗版的
- 17、参考书
- 18、每一章节，每一流派，甚至每一个人物，都需要看很多相关的书补充才能深入理解。
- 19、很漫长的过去，很简短的历史。
- 20、马拉松地读，傻傻地做梦，然后现在忘得7788
- 21、觉得外国教材其中最强大的一点是人名索引和主题索引。比起本科时候的教材这本的趣味性和可读性都更胜一筹 虽然是翻译过来的。
- 22、她很喜欢。看评论说此书不错。就买了。
- 23、我想问一下，这本书不是写着上下两册的吗?为什么我收到确实只有一本下册的？
- 24、不要怕
- 25、很好的，和西哲的体系大部分一致。
- 26、很好的书，对于非心理学专业的爱好者也是很有用的啊
- 27、八卦好文。
- 28、非常喜欢的书~翻了很多遍！
- 29、了解一民族或一个事物无疑从它的历史开始
- 30、前一个阶段读到亨特写的《心理学的故事》，以故事的方式把我带入到心理学的历史中，很有意思；近日还在读美国人斯通普夫的《西方哲学史》，有许多基本问题都涉及心理学的基本概念，因此有必要了解心理学的发展过程；再者，坦率的讲，我不是心理学专业出身，目前从事心理咨询工作，也有必要补上专业素养这一课。心理学的基本问题、常识性知识、历史脉络起码要清楚。
- 31、我买的倒是挺好的~
- 32、被逼得一天把它看完了.....呃，只能叫浏览。
- 33、心理学和哲学双启蒙的书
- 34、有耐心看完真不是件容易的事。赫根汗写的有点罗嗦，一百多万字，真不知道当时我是怎们读完的。
- 35、好书+好厚的书，不知什么时候才能看完！不过赞一个。

《心理学史导论》

36、书的内容就不用说了，之前从图书馆借来看过，现在要考试自己买来。第一次订的书送到后打开来看书脊都坏掉了，没要。后来又订的，结果上册的封面还是有破损，影响心情。不过快递很快的，中午发书，下午就到了。

书的内容确实像楼上一位同志说的，头重脚轻。

37、上册大部分内容都是在将哲学家对心理学的研究。

38、学术逼

39、心理学历史参考很有价值，作为纵向学习的工具书很有用

40、感觉这本书，前面介绍太多，后面介绍太少，有点头重脚轻阿

41、没事儿时候翻翻也ok的

42、内容很全面，用几天时间快速扫了一遍

43、书的质量挺好，而且送货的速度很快！不错

44、呵呵，书得慢慢读

45、前半部分基本是哲学史啊喂。而且话说写得太详尽的坏处就是把自己变成了一本词典，没有阐释也没有重点，看过之后有种雁过无痕的感觉。

46、2016-11-21

47、朋友推荐的,第一时间下单,自己买了一套同时给另外一个朋友也买了,非常好

48、参考了其中一部分

49、这书极好，推荐。

50、比苏尔茨的全，比黛黑的好懂，内容已经介绍到了晚近的连接主义。

强烈推荐！！！

51、很冗长的著作，重点不集中，而且不是关注在学者学术上的活动

52、书还没有开始看，不过质量不错的，信赖当当的图书，只是物流继续加油。

53、很不错的书，给喜欢心理学的人一个宏观的认识。今年隔了几年后本想重温第二遍，但只开始了一点。

54、：

B84-09/4343

55、大家不要买这本书，明明写了上下册，只来了下册，一直很信赖当当网，希望当当网给出解释。

56、构造主义之前的部分基本都没有读的必要。不适合通读，但是各个派别都写得十分详细，可参阅。人本主义一章很有收获。

57、第一次在当当上购物就是买的这本书，一开始还怀疑网上购物的真实度和可信度，但很快这本书就到我手里了。一般心理学的专业书是非常枯燥的，如果不是因为专业所需，我想我是不会买这样一本书的。本以为将要开始一段痛苦的旅程了。看了这本书之后，我才发现原来心理学史也可以写得这么有趣。一个个心理学史上有名的人物被作者写的如此鲜活。不光介绍这些人物的专业方面的事迹，也介绍了一些不为人知的奇闻逸事，让读者读起来甚感轻松有趣。在学术方面介绍的很全面，外国的教科书确实比中国的写得有意思一些。同时翻译也不错。是心理学专业学生的一个好的选择，也是对心理学感兴趣的人的一个好的选择。

58、老师推荐

59、我觉得比较好的哲学心理学业余读物。不会有一堆奇怪拗口的生理词汇，对哲学名词的解释也够详细。虽然由于贪多贪全，很多学说的解释十分简略，可是作为一本参考资料很不错。

《心理学史导论》

精彩书评

1、超级详细，我推荐再买本比较简单突出重点的结合起来看。不然，像我这样只能下班看的人，很快就把之前的部分忘掉了。内容部分，觉得非常值。因为，通过这本书，你可以了解有关于医学方面等的发展。不只只是心理学！！

2、这是一本我所见过的最详尽的一本心理学史的书。也许因为太过详细了，反而没有一个重点突出。从古希腊时代的先哲开始写起，上册过了大半才刚刚进入冯特。我不得不承认自己没有太多耐心读完全部章节。不过这本书可以用作一本参考书。看心理学史教材的时候，学到哪里就可以相应的在这本书上查找一下那个人的生平事迹，顺便再看看他这一个学派或者是前后师承的心理学家。总之，用作一本参考书还是非常好用的

3、怎么说“我刚拿到这本书”也许内容很好但是怎么也不值100多块吧“印刷和纸张也不怎么样”难道是当当的问题？性价比不高“但在同是“心理学史”之中,就内容来说也许是最详尽的了。至于评3颗星是从性价比的角度出发，从内容来看可获四星。

4、呵呵，本来没期待翻译得有多好，超出预期了。虽然是翻着看完的，但也有收获。想了解心理学史的小伙伴们不妨一睹。

章节试读

1、《心理学史导论》的笔记-第111页

2、《心理学史导论》的笔记-第200页

斯金纳

Burrhus Frederic Skinner (1904-1990)

伯哈斯·弗雷德里克·斯金纳 (Burrhus Frederic Skinner, 1904-1990) 是美国心理学家，也是世界心理学史上最著名的心理学家之一，操作性条件反射理论的奠基者，新行为主义学派的创始人之一。“在所有的行为主义者中，斯金纳可以说是一个后起之秀，但又是影响最大、最重要的行为主义心理学最后、最坚决的捍卫者。相对于其他行为主义者而言，他在坚持行为主义心理学的基本立场表现得最激烈”。

童年和青少年时期

斯金纳于1904年3月20日出生于美国宾夕法尼亚州萨斯奎汉纳的一个温暖、稳定的中产阶级家庭，父亲是一名律师。他有一个弟弟，是一位优秀的运动员，比他的知名度更高，但在16岁时突然去世。斯金纳在严格的道德规范下长大，只被体罚过一次，“我从来没有受到我父亲的体罚，只有一次受到我母亲的体罚。她用肥皂水洗我的嘴，因为我说了个脏字。但我父亲从来没有错过一个机会提醒我，要是我产生一个可耻的念头，惩罚就会等着我。他曾经带我参观乡下的监狱。在暑假，带我去听配有彩色幻灯片的描述新新监狱 (Sing Sing) 生活的演讲。结果，我很害怕警察，并买了许多他们的年度舞会的入场券”。

斯金纳在很小的时候就表现出了对动物和人类行为的浓厚兴趣。并且从小时候起，斯金纳在机械制造方面就表现出了过人的天分，他有制作复杂小玩艺的嗜好。斯金纳曾回忆到：“我总是在做东西。我做了旱冰鞋，可驾驶的运货马车，雪橇和在浅池子里用篙撑来撑去的木筏子；我做了跷跷板，旋转木马和滑梯；我做了弹弓，弓和箭，气枪，用竹筒做的喷水枪；用废锅炉做成了蒸汽炮，这个蒸汽炮可以把土豆和胡萝卜射到邻居的房顶上；我做了陀螺、空竹，使用橡皮筋推动的模型飞机，盒式风筝，用轴和弦转动送上天的竹蜻蜓。我一再试着做一架能把我载上天的滑翔机……我曾经摘熟浆果挨户去卖，所以就做了个分选生熟浆果的浮选系统。我用了好几年时间来设计一台永动机（可惜没有成功）。”

斯金纳在镇上他父母毕业的那所学校度过了12年从小学到中学的学生时代。在学校里，斯金纳表现得好学、好动、善思考，天资聪颖，还有一点淘气。上中学时，他擅长文学，拙于科学。通过为一个爵士乐队和一个管乐团演奏挣钱。

中学毕业以后，斯金纳的律师父亲，希望儿子也走他的路。但斯金纳对文学的兴趣使他十分渴望能成为一名作家，他听从一位世交的劝告，进入纽约州的汉弥尔顿学院，主修英国文学，该校是纽约克林顿的一个小规模的文科学校。但斯金纳不能很好地适应大学生活，害怕体育运动，并感觉受到诸如每日礼拜的“摆布”。四年级时，斯金纳视自己为学校的“公开反抗”者。他和他的一个朋友，决定捉弄一下他们的英语作文教授，他们不喜欢他，认为他是一个声名狼藉的人。斯金纳和他的朋友出了一张海报，上面写道：“著名的电影喜剧演员卓别林，将于10月9日星期五，在汉弥尔顿学院附属教堂发表题为‘作为一门专业的电影’的演讲”。还说卓别林的访问是由他们不喜欢的那位英语教授主办的。这份海报贴遍了全镇，斯金纳的朋友还把这条消息电告了在尤蒂卡的各家报纸。截至到中午，这场恶作剧就完全失控了。警察必须设置路障控制人群。第二天，那位被直接捉弄的英语教授写了一篇社论，严厉斥责了整个事件。斯金纳认为，那是那位教授所写过的最好的东西。对斯金纳来说，关于

卓别林的恶作剧仅仅是其四年级顽劣的开始，他在回忆这一段时说道：“如同一个虚假的手势，这场恶作剧只是一个开端。通过学生出版物，我们开始攻击学校的全体教员和当地各种神圣不可侵犯的人。我发表了一片模仿滑稽作品，内容是关于公共演讲课教授在教堂结束时，以结结巴巴的方式评价每个学生的表现。我还写了一篇攻击 BK 联谊会的社论。在毕业典礼那一天……我在墙上贴满了关于学校全体教员的辛辣的讽刺画……而且我们把毕业典礼搞得一团糟，在休息的时间，校长严厉地警告我们，如果我们不安定下来，将得不到学位”。

对文学的追求

斯金纳从汉弥尔顿学院毕业，获得英文文学学士学位，但从没有上过一门心理学的课程。他离开大学，满怀热情想成为一名作家。著名诗人弗罗斯特（Frost R）曾赞赏性地评论了他的三篇短篇小说，这更鼓舞了他的这份热情。斯金纳最初尝试写作是在他父母家的阁楼上，他后来回忆到，“结果是损失惨重的，白白地浪费了时间。我漫无目的地阅读……收听刚刚发明的收音机，给当地一家报纸的幽默栏目投稿，但几乎没有写过别的什么，并且考虑看精神病医生”。接下来，斯金纳在纽约的格林威治村尝试写作，然后在巴黎呆了一个夏天。尽管他仔细观察了周围千奇百怪的人类行为，可过了一阵子后他发现自己对看到的一切没有什么好说的，极度灰心之后，他决定放弃这个打算，可是，他不久又找到了一个办法，对他来说是更为实际的理解人类行为的方法，即在阅读中，他偶尔读到华生和巴甫洛夫等人的著作，然后决定把自己的未来献给了解人类行为的科学方法探索中，特别是对条件反射形成的研究。“我对自己在文学上的失败耿耿于怀”，他1977年对一位采访者说，“而且我确信，作家们从没有真正理解到什么东西。正因为这个原因，我才转向了心理学。”

从事心理学

既然不能通过文学描述人类的行为，斯金纳决定科学地描述它。1928年，他一从欧洲回来，就注册进入哈佛大学学习心理学研究生课程，成为了心理系的研究生，在那里，他感觉最终找到了自己的位置。当时的哈佛是内省式心理学的天下，可是，斯金纳对他称作“内幕消息”的东西不感兴趣，因而急速转向，自己干起用老鼠进行实验的行为主义研究。在他的自传里，斯金纳曾带着快乐的心情回忆说，他庆幸自己曾是个类似坏小子的人：“他们也许以为，心理学里面的某种东西正盯着我哩，可事实是，我想干什么就干什么，随心所欲”。斯金纳不听教授的训导，成了越来越彻底的行为主义者，甚至在进行他的博士论文答辩时，人们请他列举对行为主义的一些反对意见，可他一条也想不出来。

在哈佛期间，斯金纳潜心读书，为自己制定了一套严格的作息计划，并长期遵守：“我会六点钟起床，一直学习到吃早饭，然后去课堂、实验室和图书馆，一天当中，只有15分钟没有列入时间表，晚上学习到九点整，然后上床睡觉。在这段时间，我没有看过电影或戏剧，很少去参加音乐会，几乎没有什么约会，除了心理学和生理学的书，其他方面的书概不涉猎”。在斯金纳漫长的一生中，这种高度的自律性代表了他的工作习惯。

斯金纳受到了波林（E.G.Boring）教授的指导，并在两年的时间内获得了他的硕士学位，仅过了一年，在导师史蒂文斯的指导下完成论文《行为描述中的反射观念》，获得了博士学位（1931）。在博士论文中，他提出了反射是刺激与反应之间的一种可以观察到的相互联系的观点，表明了他行为主义立场的初步形成。学习期间，他特别受实验生物学家克罗泽尔（W.J.Crozier）的影响，毕业后，在克罗泽尔的实验室工作了五年。

教学及研究生涯

斯金纳的第一个学术职位是在明尼苏达大学获得的。他从1936到1945年在这所大学。1936年，在明尼苏达大学当讲师。这时，他自称为一个行为主义者。1937年升为助理教授，期间，他在《两种类型的条件作用》一文中，首次提出了“操作（的）”术语。1938年，他出版了自己的第一部很可能是他最重要的著作《机体的行为》（The Behavior of Organisms），第一次系统表述了他操作行为主义心理学的理论体系，使得他成为国内著名的实验心理学家。1939年升为副教授，1944年取得格建黑姆研究员

的职位。在此期间，他发起了几次有关行为的实验分析的学术年会，创办了《行为的实验分析杂志》，专门登载行为实验分析的研究报告。发表了诸多论文，正式确立了自己行为主义者的地位。

在第二次世界大战期间，斯金纳曾参与美军秘密作战计划，这一计划直到1959年才公诸于世。斯金纳当时研究飞鸽领航导弹和鱼雷的心理条件作用，他利用行为主义的强化原理制成了复杂的操作系统训练军鸽，使飞鸽受高水平的领航训练，用以控制飞弹与鱼雷，最后已达到能指引一枚导弹直接射入敌驱逐舰的烟囱里的水平。然而，尽管鸽子在各次表演中表现都不错，但这一计划最终还是没能获得资助，因为人们认为这是一个“疯疯癫癫的念头”，这使斯金纳失去了在大战中一试身手的好机会。斯金纳后来曾回忆说：“活鸽子执行任务的奇观，不管多么精彩，也只是提醒科学领袖委员会，这个计划是多么的异想天开。”但尽管如此，斯金纳还是认为，后来海军的研究已经证明该计划在基本上还是可行的。

二战后，1945年，斯金纳前往印第安纳大学，担任心理学系主任。1948年，他受聘重返哈佛大学，担任詹姆斯讲座教授，在那里促进了行为及其控制的研究，建立了著名的鸽子实验室，并以它为基地，写就和发表了大量关于动物的操作性条件作用的研究报告和论文、著作，达到他学术生涯的顶峰。1974年，他成为该校心理学系的荣誉教授。

有人这样描述斯金纳在哈佛的生活：“……他多年如一日地步行两英里，从他的家到他在詹姆士会堂的办公室去回信、接见来自全世界访问他的人，有时去做实验和指导研究生”。

1990年8月18日斯金纳因患白血病卒于波士顿，终年86岁。

所获荣誉

鉴于斯金纳对心理学所作的巨大贡献，1958年美国心理学会授予他杰出科学贡献奖；1968年他获得美国国家科学奖章的奖励，这是美国政府对科学家的最高奖励；1971年他获得美国心理学基金会赠予的金质奖章；1990年8月10日，在他逝世前8天，美国心理学会将首次颁发的心理学毕生贡献奖授予了他。

影响

“在西方学术界，斯金纳被盛誉为继弗洛伊德之后的杰出心理学家。美国心理学会给予斯金纳高度评价：‘作为具有敏锐眼光和创造力的心理学家，斯金纳在心理学领域发起了一场挑战我们传统行为观的运动，并在这一领域唤起了许多创新。他对强化相倚联系（contingencies of reinforcement）概念的透彻分析，对进化理论及言语行为内涵的阐释，他的行为主义哲学观点，他对心理学研究方法的创新以及他的科学工作的广泛实际应用是现代心理学家无法与之相比拟的’”。

斯金纳的影响巨大，他的追随者现在已经建立了他们自己的美国心理学会分会（第25分会，行为的实验分析分会），而且拥有两份他们自己的刊物——《应用行为分析杂志》和《行为的实验分析杂志》，用来发表他们的研究成果。

科恩、戴维斯和戴维斯（J.H. Korn, R. Davis, S.F. Davis. 1991）为斯金纳在当代心理学中的声望提供了进一步的证据。心理学史家和心理学研究生项目负责人曾被要求列出在所有时期最重要的十位心理学家和十位最重要的当代心理学家。在“所有时期的”列表中，心理学史家把冯特排在第一位，把斯金纳排在第八位。研究生项目负责人则把斯金纳排在第一位，把冯特排在第六位。在“当代的”列表中，心理学史家和研究生项目负责人都把斯金纳排在第一位。

在2002年，Steven J Haggbloom等人根据期刊引用、教科书引用和问卷调查（调查对象为1725名美国心理学会会员）结果等对20世纪前100名心理学家进行了排名。斯金纳排名第一（Monitor on Psychology, 2002, 33(7): 28~29）

主要论文与著作

斯金纳一生兴趣广泛，著述等身。他发表的论文多达112篇，出版的著作达19部。

主要论文：

《鸽子的“迷信”》（1948）、《学习的理论是必要的吗？》（1950）、《怎样训练动物呢？》（1951）、《行为的实验分析对作为整体研究的心理学的贡献》（1953）、《学习的科学与教学的艺术》（1954）、《教学机》（1958）、《五十年的行为主义》（1963）等等。

主要著作：

（1）《有机体的行为：一种实验的分析》（1938）（The Behavior of Organisms: An Experimental Analysis）

在此书中斯金纳首次表述了他不同于托尔曼和赫尔的行为主义纲领。主要是通过对白鼠和鸽子的观察，经验性的描述学习的法则，表明了他操作主义的主要观点和理论体系，从而为操作性条件作用原理奠定了基础。

（2）《沃尔登第二》（1948）（Walden Two）

这是一本根据行为主义原则写的一个乌托邦的蓝本。斯金纳构想了一个根据人类行为的科学原理，形成一种以积极控制的方法加以管理的理想社会。

（3）《科学与人类行为》（1953）（Science and Human Behavior）（谭力海等译.北京：华夏出版社，1989年10月）

这是斯金纳的重要著作，全面阐发了他的操作行为主义的内容。该书着重探讨了人类行为的控制问题，如思维、自我和社会化等。

（4）《自由与人类控制》（1955）

（5）《超越自由与尊严》（1971）（Beyond Freedom and Dignity）（王映桥，栗爱平译.贵州人民出版社，1988年版）

（4）和（5）皆代表着斯金纳将其操作行为主义原理应用于社会控制之中的思想，引起了美国国内外的争论。

（6）《言语行为》（1957）（Verbal behavior）

这是一本将操作行为主义原理用于解释人类言语行为的著作，开辟了人类领域里的新研究。（这本书从他开始写作算起，经过了23年，直到1957年才问世。）

（7）《强化的程序》（1957）

（8）《行为分析》（1961）

（9）《教学技术》（1968）

（10）《强化列联：理论分析》（强化的依随性：理论分析）（1969）

（11）《关于行为主义》（1974）（About behaviorism）

在这本书中，斯金纳为自己的行为主义立场和观点进行了辩解。

（12）《对行为主义和社会的反思》（1978）（Reflections on behaviorism and society）

（13）《行为主义的影响》（1979）等等

其中《有机体的行为：一种实验的分析》（1938）和《言语行为》（1957）“这两本名著成为斯金纳研究工作中两个不同阶段的标志”，斯金纳也自认为这两本是其最重要的著作。

一、斯金纳操作行为主义体系

（一）产生背景

由于华生行为主义完全无视有机体的内部过程，遭到了人们的反对和责难。为了摆脱困境，行为主义学派内部不少人先后提出各自的主张，如：古斯里的接近联想行为主义、托尔曼的目的行为主义、赫尔的假设演绎行为主义、斯金纳的操作行为主义等，逐渐形成新行为主义流派。“二战后，斯金纳的行为主义观点基本上取代了其他所有观点”。

（二）所受影响

1、实证主义

实证主义是19世纪中叶法国哲学家孔德首创的一种科学哲学。孔德继承了17世纪以来欧洲哲学中一直存在的经验主义传统，特别是贝克莱、休谟的主观经验论和牛顿的机械论哲学。他认为经验是知识的唯一来源，一切科学知识都必须建立在经验证实的基础上。

马赫接受并改造了孔德的实证主义，他把实证哲学的问题归结为经验的明晰确证问题，提出了经验实证主义。他认为实证论是一种认识论，以澄清科学命题为己任，从而使实证论的含义由世界观转向了方法论；马赫抛弃了孔德实证论中尚存的普遍性痕迹，“把科学的任务看作是对事实的概要性描述而非理解和解释，并把人的经验看成中立的感觉要素，而一切研究都是探知这些要素的联结方式。经过马赫改造后的实证主义，更易为心理学所用”。

以维也纳学派为代表的逻辑实证主义继承了马赫的经验论原则，也标榜反对一切形而上学，承认最后的证实活动要经过对事实的观察和直接经验。他们在如何用经验证实的问题上与马赫不同，其认为，一个命题的意义就是他的证实方法，强调了可证实性而不是得到证实，并把“证实的可能性分为经验证实的可能性和逻辑证实的可能性”。

实证主义虽历经三代并有所变化，但其经验证实与客观主义的实证主义精神实质是一致的。

2、培根对斯金纳的影响

培根是一位伟大的文艺复兴思想家，被认为开创了后来由孔德和马赫所信奉的实证主义的传统。培根主张科学应当是描述的、归纳的，而不应当是理论的、演绎的。培根建议，科学家首先应该收集经验事实，然后从这些事实中推论出知识。“培根给斯金纳留下了深刻的印象，他经常提及培根对其生活和工作的影响”。

3、马赫对斯金纳的影响

马赫认为，科学应当去掉形而上学的概念，因为这些概念指向不能被直接观察到的事件（例如：因果关系）。马赫只对事实和事实之间是怎样相互联系的兴趣。他认为科学家通过进行一种机能分析，来确定事实之间是怎样相互联系的，即如果X出现，Y也可能出现。而思考为什么会存在这种联系，就会陷于危险的、不必要的形而上学的领域。科学的工作是要描述经验的联系，不是去解释他们。“斯金纳显然追随马赫的实证主义。通过采用马赫的关于科学的机能方法，斯金纳避开了在人类行为中确定因果关系这个复杂的问题。‘我们现在对于解释和因果关系，可以采取一种较低调的观点，这好像首先是由马赫提出来的，现在已是科学思维的共同特征，在这里……机能的观念取代了因果关系的概念’”。

斯金纳对自己的新行为主义体系定性为：“从科学方法的角度看来……这个体系是实证主义的。它的任务已描述为限，不企图提出解释，它的一切概念都由直接观察的结果来给以定义，不涉及身体部位或生理特点”。

4、操作主义

操作主义是由美国哈佛大学实验物理学家和自然哲学家P.W.布里奇曼倡导的一种学说。1927年，他刊布了《现代物理学的逻辑》一书。在这本书中，布里奇曼提出，物理学的概念必须用更精确、更严密的术语来定义，所有缺乏物理参照的概念必须立即放弃。可以说，操作主义是指对待事物的一种态度或一般原则，它的目的是要使科学的语言和术语更加客观和正确，并使科学摆脱那些不能进行观察或不能在物理学上加以证明的问题。概括的说，操作主义主张，一个特定的科学发现或理论概念的确实性，依赖于完成这一发现或概念时所使用的某些操作的确实性。

在20世纪30年代，哈佛的心理学家史蒂文斯（1906~1973）和波林等把操作概念引进心理学。他们的目的是企图把心理量变为实验操作的物理量。史蒂文斯认为，操作主义对处理心理学概念提供了一种精密形式。实际上，这是从实证主义观点对科学研究的“客观方法”提出的一种标准和原则，而这些

原则正是美国行为主义以向追求的。

操作主义对新行为主义的影响极其深远，“新行为主义者就是操作主义者”。他们所用的术语大多是操作性定义。正如舒尔茨所说：“操作主义的重要之点就是，在20世纪20年代末和30年代已经成年的一代行为主义者，都具有特色的把操作主义包括在他们的心理学研究中。”

斯金纳的观点是非理论的，他站在纯粹操作主义的立场上，“接受了孔德和马赫的实证主义并将其与物理学家布里奇曼的操作主义相结合，主张把所有的科学语言还原为通用的物理语言，心理学术语必须还原为行为术语，从而把行为主义推向了极端”。“他满足于操纵环境事件（如强化依随），并注意这些操纵对行为的影响”，认为这就是所需的一切。因此，“斯金纳的方法有时候被称作‘描述行为主义’”。

5、机能主义

机能主义心理学强调心理学应该探讨和研究心理活动，推崇动物心理的研究并取得了丰硕的成果。承认生物进化论思想，认为心理是有机体适应环境的机能，而环境适应是一种学习过程，学习能力代表着适应环境水平的高低，因此心理学应当着重研究学习过程，只有这样，才能把握人类学习的规律并最终达到预测和控制人类行为的目的。

斯金纳受机能心理学观点的影响，以动物的学习行为为研究领域，希望借对动物行为的精确研究来推断人类的学习行为。另外，机能主义者吴伟士在生理学与心理学的关系问题上的思想，也对斯金纳产生了影响。吴伟士认为二者之间的关系是不平行的，是分层次的，所以不能相互替代，对行为的心理学研究不能以生理学的描述取代。这一思想使斯金纳注意到克服早期行为主义是关于“肌肉收缩”和“腺体分泌”学说的缺点，注重对行为本身的研究，强调对行为进行直接描述。

6、其他人对斯金纳的影响

斯金纳同时还受到巴甫洛夫和华生的影响，有记载说斯金纳“之所以选择心理学为自己的学习和研究方向，据他自述是因为受到了罗素和华生思想的影响。罗素曾在杂志上和自己的著作中撰文称赞和推崇华生行为主义心理学的研究方法，斯金纳读到罗素的文章，对罗素的观点和华生的思想印象深刻。在哈佛就学期间，国际生理学会曾于1929年在哈佛大学医学院召开会议，巴甫洛夫应邀在会上发表演讲，斯金纳听到了这个演讲，并深受影响，更加坚定了自己研究行为的决心和信心”。

（三）操作行为主义基本观点

1、环境决定行为论

斯金纳的行为理论有比华生新鲜的地方，但是本质上仍然是环境决定行为论。它的核心内容是：环境决定人的全部行为，人的内部心理过程是环境产生行为的副产品，不能用于解释行为；同时，也不能用神经系统的活动去代替对行为的科学解释。斯金纳在强调环境对行为的决定作用外，对人的内部心理过程的作用作了否定。他指责传统心理学强调用缺乏度量的内部代理人的术语解释行为。斯金纳还指出，用神经系统，特别是用脑的活动解释行为，仅仅是用“脑”取代“心”从而避免二元论的毫无用处的作法。其理由是：（1）在分析行为与环境之间的因果关系时，作为中间环节的内部生理过程和内部心理过程一样都是没有用处的；（2）现有的神经生理学知识几乎都是靠不住的，因为它们都是通过推论而得来的东西；（3）即使到了遥远的将来，有关的神经生理学知识丰富了，也仍需要在有机体外部寻找行为的解释。

毋庸置疑，外部环境与人的行为有着密切的关系。斯金纳从客观环境入手研究人的行为，强调人的行为和心理都在客观环境中产生，这是应该肯定的。但是，斯金纳在反抗意识心理学的道路上走过了头，走向了极端，把环境的作用绝对化了。

我们认为，人必须依据客观环境而发出行为，人的过去的经历对于他当前的心理和行为是有影响作用的。只有在这种意义上，我们才能认识到人的行为和心理有其依赖于客观环境的被动性的一面。但是，这种被动性决不意味着人完全听任于环境的摆布。这种被动性是相对的，此外还有主动性的一面

，人不仅接受环境中事物的影响，而且还在客观环境中打下自己意志的印记。客观环境只能是人的行为的外部条件。

2、斯金纳的操作行为主义体系

斯金纳对有机体内部机制的研究没有兴趣，而是致力于研究环境刺激与行为学习之间的关系。他认为，心理学的目标是：指明决定特定行为的特定因素，以此来分析行为，并把先行影响与随后行为间关系的真正性质确定下来。在进行行为实验时，斯金纳并不仅仅考虑一个刺激与一个反应之间的单一关系，而是同时考察刺激与反应之间的条件。他把这个条件称为“第三变量”，用一个方程式表示为：

$$R=f(S \cdot A)$$

公式中R表示行为反应，S表示情境刺激，A代表影响反映强度的条件。有机体的行为反应是自变量S和刺激情境（条件）的函数（f）。斯金纳认为，一个研究者只有在不但能预测行为的发生，而且也能通过操纵自变量而影响行为的发生是，才可以说他已说明了行为。

何为操作性行为

斯金纳认为，行为分为两类，第一类是应答性行为，这就是经典性行为主义和条件反射中有刺激引起的反应行为。“应答”是由一种确定的刺激所激发的行为。它可以是无条件反射，也可以是条件反射。第二类是被斯金纳称之为“操作性”行为，操作性行为不是由刺激激发，而只是时不时地发放出来的行为。在一个操作性行为发放之后，如果有一个作为强化物的事件紧随其后发生（称为“强化伴随”），那么这一操作性行为发生的概率就可能提高。这个法则再简单不过了：如果你想增强某种反应或行为模式，就奖赏它！被强化了的行为在类似的环境中再度发生的可能性大大增加。所有的行为，不管是习得的，还是非习得的，都是个体的强化史与他的遗传素质的产物。

建立操作性条件反射的原则

斯金纳提出了两条原则：任何反应若有强化刺激随后呈现，都会具有重复出现的倾向。强化刺激可以是增强操作反应的概率的任何刺激物。

3、儿童行为的强化控制原理

斯金纳认为，人的行为大部分是操作性的，任何习得行为，都与及时强化有关。因此，可以通过强化来塑造儿童的行为。儿童之所以要做某件事，“就是想得到成人的注意”，如果儿童的一个行为发生后，成人立即予以注意，如加以赞扬，或加以呵责，都会起到强化的作用。如果一个儿童出现了不良行为，如愤怒发作或无理取闹，成人可以暂时不予以理睬，采取“冷处理”，排除对他的注意。儿童的这种不良行为由于得不到强化而逐渐消退。“在儿童的眼中，是否多次得到外部刺激的强化，是他衡量自己的行为是否妥当的唯一标准。练习的多少本身不会影响到行为反应的速率。练习在儿童行为形成中所以重要是因为为重复强化的出现提供了机会。只练习不强化不会巩固和发展起一种行为。”

强化和强化的类型

利用强化物诱使某一操作行为的概率增加的过程就叫做强化。强化物每在相应的操作反应行为之后出现一次，我们就说这一操作反应行为得到了一次强化。

斯金纳按照强化的性质将它分为正强化和负强化两种类型。在建立操作反应时，如果呈现某一后继的强化物，有机体的操作反应概率增加，这一反应就称为正强化；如果撤去某一刺激物，有机体的反应概率增加，这一反应就称为负强化。比如如果儿童上课表现好，就给予小红花，这就是正强化，如果儿童上课表现不好（说话），就撤去小红花，这就是负强化。正强化和负强化都可以增加按儿童表现好的反应的概率，因而这两种情况下都是在对操作行为进行强化；另一方面，儿童表现好就不罚站和儿童表现不好就罚站都可能会导致儿童表现不好的行为反应的概率下降，因而它们是对儿童进行惩罚的过程。

负强化和惩罚是两个截然不同的概念。负强化会导致反应概率的增高，而惩罚则导致反应概率的降低，但其实质都是使操作者所希望的行为的反应概率增加。斯金纳在对惩罚进行实验研究的基础上指出：一般而言，尽管惩罚在矫正不良行为方面可能也是一种有效的方法，但它在塑造行为中的效果不如强化好，而且带有很多消极的影响，应该有条件地使用惩罚。

最有代表性的强化程式有四个：

定时距强化程式

这个强化程式是指对有机体按照一定时间间隔所做的反应进行强化。例如，只有当有机体按30秒间歇反应时才给予强化。有机体获得这种程式不久后，他的行为速度在时间间歇结束时就加快，而获得强化后速度就大幅度降低。为固定的周薪或月薪工作的个人被认为是获得了这种强化程式。

定比率强化程式

在这一程式中，有机体必须做一定量的反应才能得到强化。例如，每四次或每五次反应才能得到强化。这种程式的反应速度极快，做计件工作的或承包任务的人就是获得这种强化程式的典型。

变时距强化程式

在这一程式，有机体在一个变化的时间间隔结束时被强化。例如，可能在反应作出后五秒中，继之二十秒中，再继之二秒钟时得到强化。那些认为工人应当每隔一段时间获得奖赏的老板们便对工人施行这种强化程式。

变比率强化程式

有机体得到的强化是根据反应的平均次数决定的。例如，不是每四次反应就能得到强化，可能是第一次给强化或第八次给强化。两次强化时间可能很接近也可能相隔甚远。不过，在这个程式中，有机体反应的越快得到的强化就越多。这个程式产生的反应速度最高。推销员的行为也是如此。尽管他们不能预测何时成交，然而他们与顾客接触越多，则成交的可能性就越大。

强化还有连续强化与间歇强化、固定强化与偶然强化之分。连续强化指强化物连续多次地反复出现，对每一个合乎要求的正确反应都给予强化。间歇强化，又称部分强化，指仅对一部分正确反应予以强化。一般说来，间歇的程度不能使强化的比率低于25%。固定强化指当被试出现所期望的反应时，主试按固定时距予以强化。时距由主试随意决定。偶然强化指反应与强化物之间的结合是偶然形成的。一次偶然的结合能增强反应的概率，几次偶然强化能产生反应效率的积累。哪一种强化更有效呢？

斯金纳采用不同间歇（以时间划分）和不同比例（以次数划分）以及各种混合时间安排，对动物进行实验，发现了强化的规律。如在一个实验中，把4只老鼠按每隔3、6、9、12分钟强化一次的固定时间间隔的强化安排。结果表明，反应的速度与时间间隔成正向比例。间隔的时间越短，反应的速度越快；间隔的时间越长，反应的速度就急速下降。

在另一个实验中，将4只老鼠按每发生4次、6次、8次、9次操作行为便加以强化的比例进行实验。实验发现，4：1的反应速度最快，其次分别是6：1、8：1、9：1。斯金纳指出，按比例安排较之间歇安排的反应速度最快，这是因为按比例安排时的反应速度比按间歇安排的反应速度带来更大量的强化的缘故。此外，研究表明，如果我们想开始训练一种合意的行为姿态，一开始就采用连续强化通常是最好的，这是巩固初始行为的最有效的方法。如果我们想使这一行为持久，就可改用间歇强化。

此外，强化还分为积极强化和消极强化。所谓积极强化，是由于一个刺激的加入而增强了一个操作性行为发生的概率作用。所谓消极强化，是由于一个刺激的排除而加强了某一操作行为发生的概率作用。无论是积极强化还是消极强化，其结果都是增强反应的概率。如一个偏食的儿童，只肯吃肉，不肯吃蔬菜。对于他的这一不良行为的矫正，既要运用积极强化，也要运用消极强化。当儿童吃一口蔬菜后，立即予以表扬，并夹给他一块肉，这属积极强化；如儿童坚持不吃蔬菜，就不给他吃肉。这就属消极强化。两种强化的目标都是为了促使儿童多吃蔬菜，克服偏食的习惯。

需要指出的是，消极强化作用不同于惩罚。消极强化是为了增强行为，激励行为，而惩罚是为了企图消除行为，两者目的不同。有时在惩罚之后反应会暂时地得到压制，但并不导致消退过程中反应总

次数的减少。因此，斯金纳建议以消退取代惩罚的方法，提倡发挥强化的积极作用。

4、儿童行为的塑造与矫正

操作性行为不是一蹴而就的，它需要一点一滴地逐渐习得，斯金纳把我们想要的操作性行为逐渐习得的过程称作“塑造”，又称“接近法”，这是因为强化使得越来越好的向人们所要求的反应接近。行为是一点一滴地塑造出来的，每一个塑造出来的行为可以连接成统一的完整的反映链。斯金纳特别强调把行为静的特征的描述和行为的动的规律的测量结合起来，把握操作性行为所特有的动态规律，预测和控制儿童行为的发展，主张测量要充分显示行为的反射力量、方向、时间性特点等方面的变化而为操纵好强化技术提供可靠的依据，为研究强化技术开辟新的途径。操作性行为的计量单位是反应率，因此，观察反应率就可以确定行为的方向。为了控制儿童的行为，研究工作要具体地考虑四种条件的变化：

(1) 第一基线。即儿童在实验操作以前的状态。(如刚入圆的儿童哭泣、不合群等表现。)

(2) 第一实验期。即给予一定的刺激。(如老师对刚入园幼儿表现出亲切，或组织游戏吸引儿童，使他们安静下来，适应环境。)

(3) 第二基线。即取消第一实验期给予的刺激，以检查第一实验条件的作用。(看幼儿每天入园后是否还哭泣、不合群。)

(4) 第二实验期。将第一实验期给予的刺激再度施予儿童，从而确定第一实验期所加的刺激的作用。

根据以上的实验处理可以画出儿童行为变化的曲线，找出行为变化的规律。斯金纳利用这种方法研究了儿童心理的各个方面的发展。

训练一种复杂技能的最好方法是把它分解为几个基本组成部分，然后以每次一小步的训练方法逐渐把它塑造起来。例如，鼓励幼儿阅读技能的形成：

1、备制一些儿童读物，把它们放在儿童最可能看到的地方。

2、如果儿童避开书本，就奖赏与阅读有关的活动，如注视各种符号，说出和指出各类事物的名称等。

3、这种活动受到奖赏时，儿童就会倾向于更经常的进行这类活动。在他做这些活动时，必须对所期望的行为进行严格的要求，方才追加奖赏，例如，读出更长的文字符号或注意更详细的名称。

4、接着，就要求儿童为你拿取某本书，例如那本红色的书，或者封面上有鸭的那本书，或者是印有A、B、C的那本书。当他这样做时，就给予奖赏。

5、然后使儿童更多的与书本接触，例如要求儿童找到红旗，找到狗等等。同样，儿童这样做时就应以某种形式进行奖赏。

6、上述程序继续进行，并不断完善，直到儿童能自己阅读。

7、经过上述程序，一旦引起了儿童的阅读兴趣，那么重要的是在儿童开始独立阅读时就继续对他进行奖赏，最起码也得在儿童最初开始阅读时要注意奖赏，以便使儿童保持阅读兴趣。最后，应使其所阅读的故事内容从一开始就对保持儿童阅读兴趣祈祷足够的奖赏作用。

这种塑造过程对儿童的教育和儿童的抚养来说是极其重要的。有时候母亲也不自觉的在孩子身上塑造了不良行为：

当她很忙时，她可能对温和的呼唤或要求置之不理。她可能只会在儿童提高嗓门叫喊时才作出反应。儿童言语行为的平均强度由此上升到高一级水平……最后这位母亲就逐渐习惯了水平，于是只有在更大声的叫喊时才作出强化。这种恶性循环导致了越来越响的言语行为……

斯金纳的操作性行为的理论不仅适合于儿童新行为的塑造，也同样适用于对不良行为的矫正。研究表明，这种矫正工作并不太复杂。如对于儿童的不良行为不加以强化，予以“忽视”，便能逐渐消退不良行为。一些儿童为了引起成人的注意，经常会怪叫、寻衅、攻击甚至自伤(如扯头发、咬手指甲)，成人可以佯装不知，不予理睬，使这些儿童的不良行为得不到任何“报酬”，不去强化他们的不良行为。只要不出现人身安全的危险，教师或家长都可采用这种方法来消退儿童的不良行为，不少家长由于溺爱孩子，不肯在教育实践中采用这种方法，结果使问题越来越大，应引以为鉴。这里需要补充说明的是，斯金纳提倡的“忽视”，其实质是对不良行为不要强化。在实际教育中，人们发现单纯

的忽视，并不能有效消除不良行为，尤其是攻击性行为，因为“忽视”容易被当作默认。因此，对攻击性行为和严重违规行为，应坚决地给予阻止。至于对一些有严重的行为问题的儿童，斯金纳利用渐进强化时间安排制定塑造行为的程序，以食物奖赏、独处、准假和给予看电视时间等手段进行强化。其结果可以将弱智儿童训练学会个人卫生和社交行为，甚至把精神病患者训练学会做到训练学会个人卫生和社交行为，甚至把精神病患者训练学会做到有益的工作。具体做法包括模仿疗法、随机强化法、代币法和厌恶刺激法。

模仿疗法分两步，第一步让病人先观看别人的行为以及行为的强化结果，这些行为与强化都是病人所希望的。第二步让病人亲自实践这些行为，并从治疗者那儿得到强化，从而逐步塑造出规范的行为。随机强化是一种比较灵活的治疗方法，包括各种操作学习技术，如前面提到的积极强化、塑造、模仿、行为链等。

代币法实施于精神病医院。心理学家在医院里设计一个特殊环境，让病人完成一些社会赞扬的工作，并从质和量两方面评定获得代币，然后，病人可以用这些代币换取物品或有权参加某一项活动。

厌恶刺激法是当患儿发生一个不良行为（如自伤）时，使用电击，同时，要求患儿的母亲在他受电击时说“不！”儿童的自伤行为的发生率急剧下降。以后，当患儿发生自伤行为时，护士就说“不！”，而当自伤行为中止时，护士便加以“好孩子”的肯定。从而，使儿童的不良行为发生率保持在很低水平。厌恶刺激法尽管对矫正不良行为有效，但存在伦理学上的争论。

5、程序教学法及其对儿童教育的影响

斯金纳的影响并不局限于心理学领域，他在教育界的影响甚至大大超过了在心理学界的影响，而这种巨大影响主要就源于他的另一项发明——程序教学机器。

1953年，斯金纳去他女儿的学校参观，在算术课上，他发现，很多孩子都愿意回答问题，但并不是每个孩子都有机会表现，而学生每次回答问题后老师也不一定及时给予反馈，教师本身的教学水平、心情等等对课堂质量影响很大。对于持行为主义观点的斯金纳来说，这是很不好的，因为他十分强调“及时强化”，认为只有在反应发生后立即予以强化，行为才有可能得以保持，下一次在类似情境中才有可能以同样的方式反应。但课堂上却完全不是这样，学生必须按教师的意志学习，完成教师强制的作业，学习缺乏自主性和趣味性，产生了大量的厌学、逃学、退学现象，一些学生甚至产生严重的攻击性行为。因此，斯金纳认为，他在课堂上看到了许多“被摧残的心灵”。为了减少学习的强制性，增强学生学习的自主性，斯金纳主张采用程序教学法来替代传统的教学。从此，他开始致力于教育改革，希望能够对学生的反应及时提供反馈并予以强化。

首先，他根据自己训练鸽子和老鼠的经验，提出了一套有别于传统教学法的教学方法——程序教学法。程序教学法是通过教学机器应用小步子渐进和及时强化原理，把复杂的问题通过一系列小的、易懂的问题一步一步地呈现给学生，如果学生的回答与机器后来的正确答案相符，机器接着呈现下一问题，并改正他先前回答中的错误，经过多次重复，直到学生完全掌握程序中的所有材料为止。这种教学方法将一个复杂的课题按照逻辑顺序细分成很多组织起来的小课题，学生学习这些小课题的时候会被提问，而且能够被立即自己的回答是否正确。这种程序教学体现了斯金纳的三个原则：第一是小步子前进原则。这符合斯金纳关于建立新的行为的最好的方法是一点一点塑造的观点。第二是主动参加原则。学生在完全自然的状态下根据自己的学习速度进行学习。斯金纳认为，在学习过程中，主动的读者比被动的读者会获得更多的知识，在程序教学中，学习者阅读和写下词的活动都是主动的。第三是及时反馈原则。在程序教学中，如果学生作出了错误的反映，他能发现自己的错误。因为正确答案随即可在程序呈现框里看到。学习的进步也能得到及时的通知。

然而，这种方法在传统的课堂里却无法实施，因为一名教师不可能同时为教室里的所有学生提供强化，因此必须编制新的教科书，在书中一对一的列出问题和答案，每个问题都是为了达到理解整个课题而设置的。为了使这种教学方法能够更加有效的实施，斯金纳参照以往别人制作的教学机器设计制成了程序教学机。这种教学机器的特点是学生能够按照自己的能力为自己设定步调，确定学习的进度，能够及时从机器中获得反馈信息，机器根据学生学习的程度自动调整问题和学习内容的难度。总之，斯金纳认为程序教学法比传统教学法更有效，它能使教师从繁重的教学任务中解脱出来。同时，教学机器保证学生与教材之间连学的相互作用，并承认个体差异，因而更有利于学生主动的学习。尽管

机器教学对教师的主导性有所压抑，对学生的学习动机考虑甚少，但对美国教育产生了深刻的影响，对儿童教育方面，斯金纳的学习理论显示出巨大的力量。

这种机器在当时十分红火，虽然后来很少再有人使用，但其思想却保留了下来，今天以计算机为基础的自我教学法就起源于这种程序教学机。程序教学运动对教学方法带来了很大影响，在很长一段时间内，那些以操作条件反射为基础而设计的教学课件备受欢迎，在美国的大中学校广为使用。尽管人们最终发现程序教学法并不能解决所有教学中的问题，及时强化也不是在任何时候都比延迟强化有效，但不管怎样，斯金纳的及时强化思想仍然在很多领域被证明是有效的，而且受到大多数教师的欢迎，其程序教学思想也影响了教材的编制。直到现在，无论是在教材编排还是在课堂教学方法方面，都能够看到程序教学的影子。

二、经典实验研究

（一）斯金纳箱

在哈佛大学研究老鼠时，他对所用的装置做了一些重要的修改，制成了一只迷箱，后来这种箱子在研究中广为应用，并被称作“斯金纳箱”。这种箱子的基本形式是一只可以让白鼠舒舒服服的呆在里面的小笼子，一面的箱壁上装有一根能活动的横杆，恰巧装在一小食盘和喷水口上面。老鼠在笼子里面爬来爬去，当它碰巧把前爪放在横杆上并压下它时，一粒食丸会自动落下到食盘里。笼子外面连接的一些设备会自动的在移动纸带上画出一条线，一分钟一分钟的记录下压下横杆的次数，从而记录老鼠的行为。这比桑代克的迷箱方法先进了很多，更容易收集数据，实验者所作的工作也更为简单、容易，他们不需要时时盯着老鼠，更不需要在横杆压下时及时的递送饲料，而只需要查看纸带上的记录就行了。同时，如果需要的话，实验者也可以很方便地控制给予食丸或水的频率或时间间距。四五十年代，斯金纳转向了对人类的研究，他甚至把“斯金纳箱”的思想运用于他的小女儿。他为小女儿制作了一个机械保姆，名曰“空气摇篮”。这是一个隔音的有空调的大箱子，通进箱子里的空气都是加以控制的，因而可以保证箱子里的无菌环境。在里面的孩子不需要毯子或衣物，她们可以从一扇可以自由打开的安全的玻璃小窗观看外面的世界，还可以打开小窗，将婴儿抱出来。斯金纳将他的这种思想和实践在《妇女之家》杂志上发表，引起了许多人的批评，但斯金纳本人却认为：用简单的机械手段制造处处实用的有利条件，正是“未来世界”的精神。

典型的斯金纳箱

（二）行为塑造实验

在一只斯金纳箱里，在一面箱壁上的某个地方嵌上一个与箱壁平齐的彩色小塑料圆盘，训练的目的在于让鸽子啄这个彩色圆盘而不是箱壁上的其他任何地方。一开始，只要鸽子在箱子中的任何地方朝圆盘这个方向稍微转动身体就给鸽子喂食，这样，多次强化以后，鸽子朝这个方向转动的频率就会提高，到鸽子经常做出这一行为时，我们就提高要求，不再满足于这一行为了；这时候，我们只对鸽子转向圆盘这个方向时才予以强化，给鸽子喂食，由此强化鸽子的行为，等鸽子达到要求后再提高要求，最后，只有当鸽子啄向圆盘时才予以强化，多次强化以后，鸽子就学会了啄圆盘，行为塑造就完成了。按照这个方法，还可以塑造很多更加复杂的行为反应，马戏团的动物就是用这种方式训练成功的，还有人利用这一方法教会一只兔子捡起一枚硬币含在嘴里，然后扔进一只小猪储蓄罐里；也有人教

会了一只猪打电

开视，捡起脏衣服扔进一只大篮子里，以及用吸尘器打扫房间。

斯金纳将行为塑造用于人类行为的研究，对一些精神和情感疾病的治疗起到过不小的作用。他认为，通过奖励可以重新塑造精神病人的行为方式。他和两位研究生从四十年代首次开始实验尝试，后来叫做行为矫正法。他们在波士顿附近的州立医院进行实验，如果病人做出合适的行为，例如自愿进食、自我修整或者协助整理房间等等，就会得到一些奖励，如糖果和香烟，或者得到一些特权，比如自由选择进餐地点，与医生交谈、看电视等等。

三、名著介绍

（一）《关于行为主义》

斯金纳本人说过，《关于行为主义》一书是他试图就初次进入行为主义这个领域后46年来的了解，对行为主义者的立场所作的综合陈述。全书原文共256页，合汉字17万左右，除绪论外，还包括14章。现将绪论及各章内容作如下简介：

绪论

行为主义不是人类行为的科学，它是这门科学的哲学。它要解答的问题是：它能说明人类行为的每一方面吗？它用什么方法？它的定律能象物理学和生物学一样有效吗？它会导致出一门技术学吗？如果能够的话，那么它在人类事业中会有什么作用？作者认为，这些问题中，有些终将通过科学和技术事业的成功或失败而得到解答。但是，鉴于争论已经出现，因而对于那些对行为主义的曲解，必须作出解释。

作者把行为主义受到的非议归纳为20个方面，全书以后的各章都是围绕着对这些问题的反驳而展开论述的。这20个方面是：

- 1、行为主义忽视意识、情感和心理状态。
- 2、行为主义忽视先天禀赋并认为一切行为都是个体生活过程中获得的。
- 3、行为主义把行为只看成是对刺激的反应，因而是把人看作一种自动机、机器人、木偶或机器。
- 4、行为主义不试图说明认知过程。
- 5、行为主义漠视意向或目的的地位。
- 6、行为主义不能结实创造性的成就——例如在艺术，或在音乐、文学、科学与数学中的成就。
- 7、行为主义取消自我感觉或自我感觉作用。
- 8、行为主义必然是肤浅的，因而不能处理心理或人格深处的问题
- 9、行为主义把自己限制在预测与控制行为上，因而丧失人的本质或存在。
- 10、行为主义研究动物，特别是研究白鼠，而不是研究人，因而把人类行为的形象局限在那些人和动物共有的特点上。
- 11、行为主义在实验室控制下的研究成果不能在日常生活中重复，因而它对现实世界中的人类行为的说明大部分是缺乏支持的玄学。
- 12、行为主义过于简单化和天真，其事实或者琐细或者已为人所知。
- 13、行为主义是科学家的，而不是科学的，它只是仿效科学。
- 14、行为主义的技术成就是运用常识也能获得的。
- 15、行为主义的内容如果有效，则必然也能用于行为科学家自身。因此，行为科学家所说的话显然是受到制约而不得不说的话，这些话不可能是真实的。
- 16、行为主义使人丧失人性；它是还原论的，毁坏了人作为人的资格。
- 17、行为主义只关心一般原理，而忽视个人的独特性。
- 18、行为主义必然是反民主的，因为实验者和被试之间的关系是操纵与被操纵的关系。其结果就只能为专制者而不是好心肠的人应用。
- 19、行为主义认为诸如道德或正义等抽象概念是虚构的。
- 20、行为主义漠视人类生活的温暖与丰富多彩，它与艺术、音乐和文学的创造与享受不相容，也与对人类的爱不相容。

第一章 行为原因

人们为什么会象他们所做的那样去行为？作者提出，传统的做法是用人的心理事件去说明人的行为原因。但是，心理事件如何能引起物理事件、或心理事件如何由物理事件引起呢？传统的做法无济于事了，于是不屈深入研究，只是相信人的感情等心理状态是人的行为原因；相信了解人的感情等心理状态便能预测人将会有何行为，陷入了心灵主义的泥坑。构造主义采取的策略是只去简单地描述人们所做的事，这样也只能让人们知道我们如何行为，却并没有讲清我们为什么去这么做。方法论的行为主义则径直研究居先的物理原因而越过中间的情感或心理状态。这样做，虽然有了进步，但问题仍然存在，因为大多数方法论的行为主义者虽然不去考虑心理事件，但却容许它们的存在，而对它们的地位没有科学分析的说明。

斯金纳指出，只有彻底的行为主义才能对人的行为原因做出科学的说明。彻底的行为主义认为，要在人类的历史环境和现实环境中寻找行为的原因。在物种演化中环境作出了它的重大贡献；在个人生活史中环境也有重要影响。这两种作用的结合，便能说明人的行为。了解了这两种作用，便能预测人的行为。作者进一步指出，由于对环境控制作用有了日益增多的了解，使我们有可能检验体内世界的影响作用和我们所感觉到的心理状态的性质，也能够对许多心灵主义的术语重新作出解释。以往用于描述人们心理的术语，其中一部分可以径自译成“行为”，另一部分则可视为无意义的东西而加以抛弃。

第二章 体内的世界

在我们每个人的体内所包含的，是宇宙的一小部分。因为它位于皮肤界限之内而认为它应具有任何特殊的物理地位，是没有道理的，我们最终会借助于解剖学和生理学对它作出完全的说明，然而，现时我们却难以准确地描绘它。人的内部心理状态具有极端的私密性，社会还没有教会人如何去对它进行正确的观察和描述。人们总是用描述公开刺激或用条件的术语描述自己的感受或情绪状态，这显然是不准确的。例如，有人问：“为什么你在做那件事？”回答常是对情感的一种描述：“因为我感到喜欢做它”。如果接着问：“为什么你感到喜欢做？”这时的回答便终于回到了外部环境。如，对“你为什么喜欢挪动那把椅子？”的回答会是“因为光线不好”，或“想使亮光照在书上”。有时，人们一时说不出行为的原因，便可能虚构原因：“我之所以做那件事，是因为我认为这样做有好处”。

作者指出，行为的实验分析可以克服这种弊端，它通过直接在环境中寻找人的行为原因而避免了心灵主义的东西。

第三章 先天行为

这一章对于人的先天行为原因作出了行为主义的说明。作者认为，过去的心理学对于人的“本能”的解释，只是描述事实，而没有解释事实。例如，说鸟做窝是因为鸟有做窝的本能。也有人把本能说成是一种力，如“生命力”和“驱力”，这更是错误的。作者说，实际上，先天行为要从物种进化的历史环境中去寻找原因。有机体的生存依存于有机体的某种行为，而行为是发生在一定环境条件中的。物种在进化过程中的环境条件和行为之间具有因果关系。在这种因果关系中，反应、刺激、强化是顺序发生的联合序列。例如，鸟类做窝产生了适合于生存的强化结果，于是这种行为便被保留了下来。斯金纳称这种联合序列为生存耦合（contingencies of survival）。也就是说，先天行为是生存耦合的结果。作者进一步引进了操作性条件反射的概念，对于有机体的先天行为作了更为具体的解释。通过操作性条件反射的过程使得具有这类结果的行为更易于发生。行为通过它的结果而受到强化，因此，结果本身便是“强化物”。

第四章 操作行为

这一章用操作强化的概念对于过去用人的心理状态说明人的行为的某些术语作了重新说明。

对于情感，作者认为，情感只是人在环境条件作用下产生行为的一种伴随状态，我们把手从热的东西上缩回去，并不是因为感受到痛而这么做，而是有害的环境条件产生了不利于人生存的结果。人并不是因为一种食物尝起来感到美味才吃这种食物，而是因为人受到该食物本身条件的强化。仅仅问某人喜欢什么或对某些东西的感受如何，也许我们可以从中发现什么东西强化他。但这并不意味着他的情感具有产生行为的作用。他所回答的，只是环境产生行为的一种附带效应。

对于欲求、需要、欲望和愿望，作者也作出了同样的解释。作者指出，所谓的这些内心感受，只和当时没有适宜刺激的情况密切相关。人们常常把操作强化的效果看成是人固有的内部状态。当我们强化一个人时，人们说我们是在给他一个动机或一个诱因，但这是由行为推论此动机或诱因的。

对于观念和意志，作者说，它们是人可以感到或可以观察到的某些与他将要按一定方式行动的可能性相联系的状态。观念和意志这类词几乎可以与行为交换使用，或者至少可与行为的可能性交换使用。它们是指一种准备好的状态或可能性。

对于目的和意向，作者认为，它们充其量不过是强化的效应，当一个人了解自己的目的时，他只是在内省地感到或观察到由强化所产生出的一种状态。

人的每一次行动并不一定都受到强化，但他们以后仍可产生这种行动。对此，该作何解释呢？斯金纳在这一章提出了强化程序表这一概念，并用它解释上述问题。不过，有些行为，并不是每次都会出现强化结果的，其强化结果出现是间歇性的或有一定变化比率的，这就是所谓的“间歇强化程序表”或“变化比率强化程序表”。因此，从整体看，行为仍可保持。鉴于这种认识，作者指出，平常人们所说的“有信心”、“丧失信心”等，都只不过是行为因强化出现或因不强化而消退所产生的一种伴随心理状态。

第五章 知觉

作者承认，或许行为主义所面临的最困难问题是关于如何处理意识内容的问题。难道我们所有的人不是都熟悉在物理世界没有对应物的声、色、嗅、味吗？在行为主义的理论中，它们占有什么地位？作者断言，能够通过对刺激的特殊作用的操作分析找到答案。

首先，作者指出，心灵主义者认为外部环境由知觉者自己带入体内，由脑存贮信息，由脑使用这些信息，对它们进行选择。于是行为没有被环境直接控制，而是被精心设计出来的脑控制。在严格的行为主义看来，环境并未进入体内，环境停留在它所在的地方，并且永远停留在他所在的地方——身体之外。作者进一步指出，之所以会出现类似心灵主义者的这些错误，原因在于人们把日常生活中的一些事例似是而非地运用于对知觉的解释中。人们可以在镜子中看到原物的形状，在艺术工作中也常看到模写的情况，因此便轻率地设想出所谓的体内模写理论；人们也许还会用电子计算机的工作原理去想象知觉信息的存贮，等等。

其次，如果人头脑中没有环境的模写，那么如何解释人的想象呢？作者指出，这时应从人的环境历史中寻找答案。通常所说的人脑中产生的“表象”，只不过是正在看的物体并不存在的情况下产生的一种“看”的行为。当人回忆他曾看到过的东西，或者陷入幻想之中时，他的确不是处于现存刺激的控制之下，但是仍有其环境历史原因。作者认为，想象现实环境的模写如何能够进入“知觉”它的头脑中，是十分困难的，只有当我们探讨世界或世界的模写是如何被看见时，我们才会失去对模写的兴趣，解释问题的答案在外部世界之中，“看”这种行为并不需要看的東西而出现。

第六章 言语行为

这一章，对于人类特有的语言现象，作了行为主义解释。他认为，言语行为就是行为，言语行为之所以有自己的特点，原因仅仅在于它受自身对人们——最初是对别人，而最终是对说话者本人——作用的强化。也就是说，人的言语行为，和其它行为一样，也是操纵强化的结果。

第七章 思维

作者指出，思维是心理学研究的困难领域，至今还没有人声称对它有了确定的了解。心灵主义或认知学派对思维的解释，全然算不上解释。

作者认为，思维常意味着微弱的行为，微弱可能是由于缺乏控制。可以把思维叫做隐蔽行为。人自言自语，是一种言语行为，这种行为无需环境的支持，说话者又是听话者，他在进行自我强化。思维则是隐蔽的自言自语式行为。例如，下棋的人的思维，就是他在下棋时隐蔽地用他具有的棋路检验移动棋子的结果。

对思维的研究，包括抽象和形成概念。心灵主义认为这是认知过程。作者认为，我们不需要假定心中有抽象的实体或概念，精细而复杂的强化历史产生特殊的刺激控制形式。人们通常说，概念“统一我们的思想”，但实际上概念只是使我们能讲出各色各样事例所共有的特征。概念所包含的事物在真实世界之内，它们不是人们心中的概念。

作者还指出，人在进行回忆时，并不是在“记忆存储仓库”内搜寻信息。有机体没有存储影响它的耦合，耦合只是起到改变有机体的作用。回忆只是有机体在刺激控制的形式下以特殊的方式行为。如果人在回忆时的刺激与早期受到过的刺激相似，那么现时的刺激便是有效的，使人们“回忆”起过去的行为或事情。

如何解释解决问题的思维过程呢？作者指出，当某种条件将成为强化物，而人却缺乏将要做出的反应时，他就有了问题。而当他发出了这种反应，他便解决了这个问题。人们解决问题的策略可以来自直接经受的问题耦合。但个人在有限的生命期间不能通过这种方式学习的许多，于是文化便发挥了传播他人学习到的解决问题策略的重要作用。无论问题解决是产生于自然状态的耦合还是产生于别人的教导，都是以公开形式获得，而且总能在公开的水平上实现。

第八章 理由与理性

人们常把行为的结果说成是理由。人们为什么采纳忠告、注意警告、听从教导和服从法律？理由是他们怕不这样做会导致严重的后果。这就是用结果说明理由的例子。作者认为，人并非一生下来就准备去听从忠告或注意警告的，它是人长期生活史中环境条件作用的结果。

如何说明理性？作者指出，心理分析学者有时把理性和非理性与意识和无意识混淆起来。而在行为主义看来，一切行为，包括有效的或无效的，在有关的耦合未被分析的意义上来说，最初都是非理性的，也就是说，非理性的行为是没有对耦合进行分析而发出的行为；而理性的行为则是在分析了耦合之后发出的行为。

第九章 识知

对于识知，作者的意思是指一种行为，即去接触、熟悉、了解事物。作者认为，人们所具有的各种识知方式依赖于他们以往所经受的强化耦合。但是，另一方面，如果人们简单地陈述教导、指导、法则、或法律的话，也可以说他们具有了特殊的知识。例如，人们可以通过阅读说明书而知道如何开机器。

第十章 动机和情绪的内部世界

这一章主要论述了以下几个问题：

个性 作者认为，对个性心理特征进行分析实际上就是对行为的模式进行分析。平时人们所说的个性，总是用他的言行来加以描述，所以个性就是表示了人的遗传环境和历史环境所产生的一系列行为。作者进而认为，不能用个性解释行为。他说，当一个人在容易滑倒的道路上小心地行走时，人们常常认为这是由于他性格谨慎。然而，当我们了解到他的环境历史（也许他因为不小心行为而受到过惩罚——滑倒在路上；也许他尖刀别人滑倒过；也许他受到别人的教导；等等）之后，我们才能真正找到他这种行为的原因。又例如，有的人表现出勇敢的行为，并不是因为他具有勇猛、顽强的性格，而可能是因为他知道如果不这样行为，因此，人们能够通过改变耦合而改变一个人

“真正地”感到什么，“真正地”以什么个性形式行为，可见不能用个性的术语作为行为原因的解釋。

弗洛伊德的防御机制 作者对弗洛伊德的这种观点作了行为主义的说明。他指出，所谓的压抑，可以说成是：受惩罚的行为变为令人厌恶的，而且由于不去表现这些行为或不去“看到”它，一个人就

逃避了厌恶的条件刺激。所谓的转化，实际上是某些感觉到的情绪状态在医学上与某些疾病有关，而复杂的社会情境则是这两者的原因。所谓的升华，也只能认为是“如果行为的两种形式都受到强化，而其中一种受到惩罚，那么另一种更易于出现。

行为的内部原因 作者再次强调，把内部感受当成行为的原因，是不对的，它们只是环境产生行为时的副产品。他说，关于心理的情绪生活与动机生活的探究被认为是人类思想史上的伟大成就，然而也许这是个深重的灾难，它掩盖了本来可以导致更为有效的对环境经历的分析。

第十一章 自我与他人

这一章反驳了认为行为科学研究人类有机体却忽视了人或自我的批评。他说，在行为科学的分析中，人是一个有机体，是人类物种的一个成员，他在环境中获得了各种行为。因此，行为主义所忽视的，是泛灵论的痕迹，是这种以最粗野的形式主张身体由一个或更多的寄居的灵魂所推动的学说。

第十二章 控制问题

作者指出，行为科学的分析必须假定人的行为是受到他的遗传的与环境的历史控制的，而不是受作为发动的、创造的动因的个人本身的控制。对于行为主义的这种观点和批评，是没有道理的。行为主义承认人的行为要受到控制，也承认人的行为也是一种对周围世界的控制形式。人作用于环境，从而获得对他的生存或物种的生存至关重要的东西。科学与技术只是人类行为这一主要特点的表现。上述两种控制，都是不可忽视的事实。

第十三章 在体内是什么？

这一章对行为主义的基本观点和心灵主义的基本观点作了对照。在行为主义看来，人首先是个有机体，是物种和亚物种的一个成员，具有解剖生理特点的遗传禀赋，这些特点是物种在进化过程中经历的生存耦合的产物。当有机体在其生活期间面对强化耦合获得各种行为时，它变成了人。它所表现出的行为在任何时候都受当前环境的控制。它之所以能在这样的控制下获得这些行为，是因为条件反射过程，条件反射过程是它的遗传禀赋的一部分。另一方面，在传统的心灵主义看来，人是人类物种的一个成员，他之所以像他所行为的那样去行为，是由许多内部的特征或过程决定的。作者通过比较指出，行为主义的观点虽然看来复杂些，但能更好地控制和预测行为，也能更好地解释人的行为。

那么，在人的体内到底是什么呢？我们怎样去了解它们呢？作者认为，问题的答案是严格的行为主义的核心。有机体不是空的，不能完全把它看成黑箱，但是我们不能凭推论而断言人的内部是什么。早期，人们认为肺产生心理状态，后来又认为心脏是心理的器官，现在，则用脑取代了心脏。但是，对脑神经系统作用的说明都是推论性的。我们不能用推论出来的概念上的神经系统说明人的行为。目前，人们对于神经系统的了解还很少，相反，我们对于环境条件却容易观察得多。因此，现时对人的行为的研究要从对环境条件的分析入手。即使到遥远的将来，有关的神经生理学知识丰富了，行为科学并不会因此而变得无效。

第十四章 总结

在分章具体论述的基础上，作者在最后一章对本书绪论中列举的20个批评行为主义的问题作了扼要的总结性回答。

1、方法学的行为主义和逻辑实证主义的某些变式可以说是忽略了意识、情绪和心的状态，但严格的行为主义并不这样“砍去有机体的脑袋”；它并不把“主观的问题扫地出门”；它也不“把内省的报告只看作言语行为来处理以维持严格行为主义的方法论”；它并非图谋“让意识萎缩下去”

2、严格的行为主义并不忽视先天禀赋。华生早期对此有过过于绝对的话，但今天，行为主义者并不排除先天禀赋的存在，只是不认为它对人的行为有决定作用。

3、诱发刺激是环境作用的一个特别清楚的例子。但刺激并不诱发操作反应，它们只是改变发生反应

的概率。刺激的作用应当放在强化耦合中探究。因此，行为主义并不是把行为简单地看作对刺激的反应。

4、行为主义并不放弃人的认知过程，而且带头研究这些过程发生时的耦合。它所反对的是关于这些过程发生于心的神秘世界内的假说。

5、行为主义的操作理论把似乎由人类活动所表现的目的，从事先的意愿或计划转向后来由强化耦合做出的选择上。人因为受行动的强化而去行动。他在想去行动时，可以感受到身体的状态并把这种状态称为“感到的目的”。

6、在人类行为领域，强化耦合可以解释创造性行为，而不必求，而不必求助于所谓“创造性的心”。

7、人类物种成员开始是个有机体，当他获得全部行为时他就变成一个人或一个自我。如果他获得在不同情境表现出多少不一致的行为技能，他便可变成具有一个以上个性或自我的人。

8、如果说行为主义是肤浅的，那是没有贬义的肤浅，因为它不去分析所谓的人心深处或个性深处，它只分析有机体之外的环境。

9、行为主义在研究人的行为的预测和控制时，对人类行为与它的遗传的和环境的事件之间的关系越是了解，就越清楚地了解人类物种的本质。

10、行为主义研究动物是必要的。从简单的事情开始，然后分析能力容许的条件下向前推进，这样做是有充分理由的。把从动物身上得到的研究结果应用于人类社会，并不算错。许多实验都证明人和动物发生了相同的基本过程，只是二者在行为的复杂性上有巨大成就。

11、我们不能用实验室实验所得到的精确结果来预测及控制日常生活中人的行为，但无论如何我们总能利用由实验室所得来的结果解释实验室以外的行为。

12、那些认为行为科学是过分简单而天真的人，通常显示出对这门科学的了解过分简单而天真。早期的行为主义的观点，可能是比较简单的。但是现在再说行为主义简单，则不公正。实际上，用内部心理状态来说明人的行为，比起对环境作科学的分析来，则是虚构的、轻而易举的简单解释。

13、行为科学并不是借科学的招牌来使自己看起来象科学的模样。建立对行为和有关变量的度量，坚持对行为的预测和控制，使用数学于可以使用的地方，这些都是行为分析研究的主要步骤，而不是门面装潢。

14、操作条件反射有许多应用，但这与常识的应用是不同的。靠常识去管理人的行为，其危害性显而易见，只有在科学技术知识的指导下，管理才会有效。

15、有人说，人必须自由才能真活；受控制的行为受到太多的限制，以致不能认为是真实的，因而坚持一切行为都是被决定了的行为主义者显然否认一切行为都是真实的。我们认为，人只是在当前的环境中才“自由地说真话”。但在这种环境中他所做的事是先前条件的函数，类似的环境在这些条件中发挥作用，所以实际上并不是自由的。人们用演绎法去获得真理的步骤是不自由的。即使是不受规则控制的直觉的行为，因为上一由耦合形成，所以也不是自由的。

16、有人说行为分析贬低人类或毁坏人作为人的身分。这句话是什么意思，并不是很清楚。他们这么说的理由是：行为主义是还原论的。但是，行为主义并不把情感还原为身体状态，只是主张身体状态是人所感受到的东西；行为主义并不把思维还原为行为，它只是分析以前通过虚构的思维过程所解释的行为；行为主义并不把道德还原为社会环境的某些特点，它只是坚持认为道德行为总是由环境的某些特点产生出来的。如果硬要说行为主义在讨论社会问题时是还原论，那它是把社会过程还原到个人的行为上；但这很难说是个人作用的还原，而可以说是一种提高。

17、每门科学或许在不同时期都曾被谴责为在追求一般原理时忽视个别事物。因此，指责行为主义只关心普遍原理而忽视个人的独特性，是不公正的。专家在从事研究时，可以接近独特的事件，但却不能包罗这个事件的一切。

18、行为科学的基本研究主要是操纵性的。研究者控制了实验条件，因而也就控制了被试的行为。其研究成果用于社会，并不算错。如果说一切控制都是不对的，则是忽略它在教育、心理治疗、管理以及其他方面的重要作用。

19、道德和正义不是个人所具有的东西。道德行为或正义行为是由政府、宗教、经济制度和伦理团体所安排的特殊耦合的结果。

20、行为主义承认被感到或被内省地观察到的身体状态的存在，但重点是放在和它们相联系的环境条件上，并且坚持能对行为作出解释的正是这些条件，而不是情感等心理状态。行为科学家具有这些

观点，并不意味着他们没有情感。很难设想，对于人的友爱，会因为增进了对他的理解而受到危害。

在这一章的最后一节，作者分析了行为主义的未来。他说，行为科学还没有做出较大贡献的原因在于它还不很符合行为主义的原则。我们不能说行为科学失败了，因为它还很少尝试过。在人们清楚的理解他的基本原理以后，它会得到公正的尝试机会。

（二）《沃尔登第二》

斯金纳把文化定义为一组激励某些行为而阻抑另一些行为的强化相倚（当某个反应专门与某个强化物的获得有关时，我们就称这个强化物与该反应相倚。例如，斯金纳箱中的老鼠为了获得食物丸必须按压杠杆，这就称为相倚强化）。故而文化和实验一样，同样为了产生某种效果可以对文化加以设计。

文化很像在行为分析中使用的实验场所。两者都是一组强化相倚系统。儿童诞生于一种文化中就像一个有机体被放置在某个实验场所中一样。设计一种文化就像设计一个实验；需要安排各种相倚并记录效果。在实验中，我们的兴趣在于所发生的情况，而在设计一种文化时，我们的兴趣则在于它是否发挥作用。

相倚管理被用于设计文化的尝试，就是文化工程的一个范例。1948年出版的这本书描绘了一个按照操作性反射原理设计的理想文化。沃尔登第二是一个由一千户人家组成的理想化公社。这个公社有一些特点：没有私有制家庭，相反，居民住在联合公寓里；儿童不与他们的父母住在一起，他们最初住在托儿所，而后住进集体宿舍，十三岁左右搬进他们自己的公寓；生活设施内不设炊事设备；一切用餐都在公社餐厅，在那里保证健康的饮食，并使个人从做饭这种单调的工作中解放出来；沃尔登第二的妇女没有做饭、打扫或带孩子的负担，因此能同男人一样充分实现她们的潜力；鼓励十六、十七岁的青年人结婚生育；由于夫妇是根据志趣结合的，因而婚姻关系易于白头偕老，不存在金钱问题，不存在抚养儿童的负担；由于一般父母不具备正确抚育儿童的知识及设备，儿童不与父母住在一起，而是由专家抚育。目的是“使每个沃尔登第二的成年公民都把一切儿童当成自己的孩子，而每个儿童都把每一个成年人看作是他的父母”

沃尔登第二实行的是个别化教育，因而每个儿童都能按他们独特的情况发展自己。不存在所谓“正规”教育，教师只是指导者。教育是由公社的工厂与实验室提供的。即使在大学阶段，也只是“教学生学会思考”，让他们凭借自己的能力去自由地获取任何东西。在公社中不存在年级划分和毕业文凭。

在沃尔登第二，实际上不存在金钱，相反，每个人必须义务完成一千二百个工分。尽管有些工作比另一些工作值更多的工分，但这个定额大约仅需每人每天劳动四个小时。例如，收集垃圾或清洗阴沟之类的令人讨厌的工作就比从事愉快的工作值更多的工分。因此从事不愉快工作的人比从事较愉快工作的人的必要工作时间就少。

公社向每个成员提供一切基本需要。例如，下列东西都由公社供给：食物、闲暇活动、衣服、医疗服务、教育、老年及健康保险。这样就能使公社成员致力于诸如艺术、科学、技能训练、好奇心的满足和自我实现等方面。

公社没有监狱，没有酒吧间，没有失业，没有吸毒者，没有精神病医院，没有战争，也没有犯罪。

根据《沃尔登第二》中提出的建议，在美国已设计了几个实验公社。其中一个在弗吉尼亚州，并出版有描绘他们发展情况的期刊通讯。

（三）关于《科学与人类行为》

此书为斯金纳的最重要著作之一，该书1953年由美国麦克米兰公司初版后，旋即风靡欧美，到1963年就先后印行9次，成为本世纪美国最畅销的著作之一。

《科学与人类行为》是“作为他的行为主义心理学教科书来写的”（舒尔茨语）本书“逻辑严密统一、观点承上启下、思路明确清晰，全书充分体现了斯金纳行为主义心理学学术思想。该书向传统心理学对人类行为的理解提出异议，反对从有机体的内部寻找行为的原因，肯定遗传素质作用的同时尤其强调重视后天环境条件对有机体行为的塑造。有机体的行为和外部环境之间存在着的函数关系、条件性行为特别是操作性条件行为以及强化等概念是分析、理解、控制人类行为的关键。该书的后半部分着重分析了作为整体的个人在群体中的行为表现，探讨了控制机构如政府和法律、宗教、心理治疗、经济、教育、文化对人类行为的控制问题”。

全书共分六部分，第一部分 人类行为科学的可能性；第二部分 对行为的分析；第三部分 作为整体的个人；第四部分 群体中个人的行为；第五部分 控制机构；第六部分 人类行为的控制。

第一部分：人类行为科学的可能性。共3章，主要说明人类行为可以用科学的方法进行研究，人类行为科学是可能的。

第一章：科学有用吗？；第二章：行为科学；第三章：有机体为什么产生行为。

第二部分：对行为的分析。共十一章，作者主要是对影响行为的变量进行了分类，并探讨了当改变任何一个变量时行为随之变化的过程。

第四章：反射与条件反射；第五章：操作性行为；第六章：操作性行为的形成与保持；第七章：操作性分辨；第八章：具有控制作用的环境；第九章：剥夺与匮乏；第十章：情绪；第十一章：厌恶、回避及焦虑；第十二章：惩罚；第十三章：函数与行为的表现；第十四章：复杂事件的分析。

第三部分：作为整体的个人。共四章，主要是更明确地介绍了作为一个整体的有机体。这一部分还论述了一些复杂的情形，即有机体的一部分行为改变了某些影响有机体的另一部分行为的变量。这部分中还涉及了诸如个体“控制自己”，“解决问题”或“意识到自己的行为”之类的活动。

第十五章：自我控制；第十六章：思维；第十七章：自然科学中的私密事件；第十八章：自我。

第四部分：群体中个人的行为。共三章，主要分析了社会系统中两个或两个以上的个体之间的相互作用。在通常情况下，一个人构成了另一个人的环境，个体处在这种交互的关系之中。作者认为充分理解一定的社会情节也就解释了处在这个情节中所有个体的行为。

第十九章：社会行为；第二十章：个人控制；第二十一章：群体控制。

第五部分：控制机构。共五章，作者分析了各种不同的行为的控制手段。在政府机构以及宗教、心理治疗、经济学和教育学领域，通过这些手段来控制人类的行为。在每一个领域中，个体和控制力量构成了一个社会系统。

第二十二章：政府和法律；第二十三章：宗教；第二十四章：心理疗法；第二十五章：经济控制；第二十六章：教育。

第六部分：人类行为的控制。共三章，作者着重探讨了作为一个社会环境的整体文化，并论述了控制人类行为的一般问题。

第二十七章：文化和控制；第二十八章：文化设计；第二十九章：控制的问题。

总结

斯金纳的理论详细的说明了可以藉以改变行为的原理。由于认得一贯行为模式是受强化相倚控制的，因而如果你能改变这些相倚，你就能改变人的行为。

源于这一理论的行为治疗的临床方法已被成功地运用于治疗形形色色的行为问题。例如青少年犯罪、精神病行为、酒精中毒、吸毒成瘾、吃拇指癖以及病态恐惧等。

斯金纳的思想在教育上的体现是程序教学和机器教学，并且用行为主义原理来制定教育目标已成为人们共同的愿望和要求。斯金纳还认为，如果学校能积极的而不是消极的控制行为，就不会象现在那样产生如此多的逃学行为。

斯金纳的理论掀起了一场治疗与关心心理障碍和孤僻儿童的革命。他的思想也越来越多地应用于监狱的改造，在这方面人们正对行为的积极控制进行探索，以便取代消极控制。

一种优秀的理论能解释、概括大量的知识，从而产生新的知识，并用以指导解决各种实际问题。在所有的这些方面，斯金纳的理论都堪称楷模。尽管人们批评他把对动物的研究过分简单的搬到人类的研究中来，把实验室的研究过分简单的套到“真实的世界”之中等等。

3、《心理学史导论》的笔记-第110页

《心理学史导论》

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu000.com