

《辩论：美国制宪会议记录（上下）》

图书基本信息

书名：《辩论：美国制宪会议记录（上下）》

13位ISBN编号：9787538264494

10位ISBN编号：7538264493

出版时间：2003-1

出版社：辽宁教育出版社

作者：[美] 麦迪逊

页数：898

译者：尹宣

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介以及在线试读，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu000.com

《辩论：美国制宪会议记录（上下）》

内容概要

《美国制宪会议记录辩论》(上下)记载了1787年美国建国之父们设计联邦政府的全过程，记录了代表们在每天会议上的发言。全书按麦迪逊在制宪会议期间的原始手稿排印，保留历史原貌。麦迪逊的记录自始至终、一天不缺，写法类似连续剧，记下了历史人物（代表们）在特定场景（每天不断深入的辩论）上的台词（发言）。

《辩论：美国制宪会议记录（上下）》

作者简介

詹姆斯·麦迪逊（1751 - 1836），出席美国制宪会议时36岁。他拟订的《弗吉尼亚方案》，成为制宪会议得以展开的辩论起点，制订宪法的蓝图，他在会议上的多次发言，起到了扭转会议进程的作用，他的记录，在10位制宪代表留下的记录中最为详尽，提示了会议的详尽过程。为此，麦迪逊美国史学家们誉为“美国宪法之父”。更为难能可贵的是，麦迪逊记载了许多与他观点不同的代表们的详细发言，记载了他自己的部分观点如何被会议的多数代表否定或修正的过程。这些使得麦迪逊的这份原始插入成为后人研究制宪会议真面目的宝贵史料。按照制宪会议的设计，建立起联邦政府。继华盛顿、亚当斯、杰斐逊之后，麦迪逊当选为美国的第四位总统（1809 - 1817）。

《辩论：美国制宪会议记录（上下）》

书籍目录

译者例言

联邦制宪会议记录的解密和成书

上册

第一阶段 1787年5月25日至6月19日

围绕弗吉尼亚方案提出的十五点建国计划展开辩论

15月25日星期五

25月28日星期一

……

第二阶段 1787年6月20日至7月26日

围绕全体委员会报告辩论

16月20日星期三

26月21日星期四

……

下册

第三阶段 1787年8月6日至9月10日

围绕详情委员会报告辩论

详情委员会报告（宪法初稿）

第四阶段 1787年9月11日至9月17日

检查与通过文字排列与风格委员会报告

文字排列和风格委员会报告（宪法成稿）

附录

一、独立宣言

……

附表

表一 从开始殖民，到制定邦宪法建立邦政府，到批准联邦宪法加入联邦的过程

……

索引

《辩论：美国制宪会议记录（上下）》

编辑推荐

《美国制宪会议记录辩论》(上下)让读者不但可以看到剧情（不断增加的议题）的展开，而且，透过台词，可以观察出历史人物们逐渐展开和变化的思想，了解他们的性格。全剧（记录全文）收尾时，留下一种悲剧的气氛，掩卷后，令人陷入长久的沉思。

《辩论：美国制宪会议记录（上下）》

精彩短评

- 1、美国开国元勋们有一个共同的目标——在美国实现民主
- 2、这本书是当初写一篇关于汉密尔顿的论文时读过的，对于研究美国宪政史的学者而言肯定是必读书了，
- 3、怀念尹老先生，鄙视易中天《反思》。窃书也算偷的！
- 4、读起来，如同武侠故事一样荡气回肠的英雄故事
- 5、已做笔记，有体会。会议冗长，读起来也不讨巧。不过还是赞叹，老美建国初始确实俨然法治意识强烈。
- 6、非常有珍藏价值的美国宪法制定历史的书籍！
- 7、好看
- 8、喜欢
- 9、应该作为中国公民教育的普及教材和读本。
替代那些让我们苦读了十几年、浪费了十几年光阴的所谓“政治”课本。
- 10、林达把美国的制度比喻为一台设计精巧的收银机，在这本书里面可以看到收银机的每个零件是如何装配起来的。
- 11、这么好的书市面上很难买到，不知为什么不再版，还是----？！
- 12、和易中天写的混一起看~
- 13、先人的智慧可让人受益终身泽被后世
- 14、不读不知美宪何来
- 15、读啊读 我觉得比联邦论好些。。假装自己读完了吧
- 16、<http://dajia.qq.com/blog/310663061136182>
- 17、当工具书很好，虽然查找起来好累啊
- 18、易中天那本更普及的应该是抄袭这本吧
- 19、2011-03-04;翻了一下。我知道自己肯定读不动。想了解美国制宪会议，这本书应该必读吧。
- 20、制宪会议的场景历历在目，与会者形象跃然纸上。研究美国制宪时期的绝佳史料。
- 21、大略看了一遍，等需要研究时再细看！记住有这本书
- 22、说实话，看前言就能看出译者的赤诚之心...不仅仅是简单的辩论集，对初学者相当友好的一本书，943页，大量的注释信息帮助理解与会者的性格以及各州的情况，麦迪逊写作按译者的说法就是，很像一部连续剧，实在精彩....
- 23、麦大叔你的速记功底甚是深厚！！！读不下去了T,T 但是还要写论文的.....
- 24、看完之后仿若隔世，栩栩如生的百年前的辩论，不容易啊这群人，最后富兰克林的话又有那么一点点伤感，本书真伟大
- 25、够全，够翔实，比看诸多二手货真切得多
- 26、细致描述了美国宪法的起草过程。议会代表认真行使权力辩论妥协的过程令人敬佩。
- 27、多么有远见、深刻、务实的一群人，活该美国强大。
- 28、读不下去~~~~
- 29、这本书读得比《联邦党人文集》更加细致些
再加上《美国总统制》《西方宪政体系》上册 四本书提供了美国宪政的概貌
- 30、关于“行政官”设置的论辩。
- 31、谈出一个国家的历程记录
- 32、精英、制衡、程序、协商
- 33、美国初年，真是人才济济。
- 34、译者曾经是我爸的好友，也是我的英文老师，他住在武汉一中宿舍。以前每次去补习的时候我都要被烟熏两个钟头，因为他简直是一根接一根不停息的抽，抽完了就开始咳啊喘啊~ 但是他的英文，说得又正又柔，对于翻译、文学和社会的理解.....读完这本制宪记录就知道了。真是要谢谢他翻译了这样一本史料，呕心之作也。可惜，他已经不在了。

1、谁有这本书，跪求二手。跪求，看了电子版的，实在想收了原书啊太爱这本书了。谁当初不经意间买了这本书，后来不想要了，强烈渴望能出给我啊谁有这本书，跪求二手。跪求，看了电子版的，实在想收了原书啊太爱这本书了。谁当初不经意间买了这本书，后来不想要了，强烈渴望能出给我啊

2、刚看了个开头，一上来讨论的就是程序问题——开会规则。美国宪法也基本上是一个执行程序的文本。从美国宪法对美国的发展、现实中美国国家力量强大的作用来看，程序正义确实具有无比的重要性。尤其是对我们这样一个总在“道德”圈子里讨论问题的民族来说，真正认识到程序正义的缺乏必将带来实质正义的受损这个“常识”的认识是有莫大好处的。建议将两部宪法对照来看，尤其是那篇洋洋洒洒的“前言”。天朝宪法的前言几乎使得其他部分太容易被架空了。

3、麦迪逊是美国杰出的政治哲学家，是美国宪法的奠基人，他与约翰·杰伊及阿历山大·汉密尔顿共同编写《联邦党人文集》，被称为美国“宪法之父”，他的人权主张和三权分立学说迄今仍是美国宪法的指导原则。他在1776年参加弗吉尼亚宪法的制定，在大陆的国会提供，并且是弗吉尼亚会议的一位领导人。他还是出席大陆会议的代表，是制宪会议的著名人物、北部联邦党人文件的起草人之一、众议院议员、民主共和党的组织者。麦迪逊和汉密尔顿、约翰·杰伊在宪法诞生后，一起写了一系列的文章，为宪法的批准做出了重大的贡献。他和杰斐逊共同创建和领导了民主共和党，使美国开始形成了两党政治。制宪会议在费城，36岁的麦迪逊把频繁和显著的部分加在辩论内。麦迪逊与亚历山大·汉密尔顿和约翰·杰伊，联邦主义者散文的宪法做了较大的对照。在晚些年，他被称为“宪法之父”，在国会，他帮助修改权利法案，制定第一个收入立法。詹姆斯·麦迪逊是美国“国父群”中的一位，他主张建立强而有力的中央政府，并且全盘修改邦联条款，是一位联邦主义者。宪法公布后联邦主义者为了克服反对势力，以致部分反对的州批准宪法，故麦迪逊等联邦党人文集为思想，一直贯穿美国的政治思想和宪政思想，该论文集的主要谈论为外部制约限制的民主、权利的分立，对宗教控制等辩论均充满洛克、孟德斯鸠的自由学说。其对民主的见解被后世喻为“麦迪逊民主”，而麦迪逊民主有以下的特点：1.如果不受外部制约，任何既定的个人或群体都将对他人施加暴政。2.所有权利聚集到同一些人手中，即意味外部制约的消除。3.如果不受外部制约限制，少数人将对多数人施加暴政。4.如果不受外部制约限制，多数人将对少数人施加暴政。5.对于非暴政共和的存在，至少有以下两种必要条件：6.避免所有权力集中在同一些人手中，无论是一人、少数人抑或多数人，以及无论是以世袭、自封还是选举。7.必须对宗教加以控制，已制其无以采取不利之行动而损及公民利益，抑或损害社区的持久和凝聚的利益。8.经常的普选将不会提供一种足以阻止暴政的外部制约。9.如果要控制宗教以避暴政，那么必须通过控制宗教的后果来实现。10.如果一个宗教由不足多数人组成，那么可实施立法机构中关于投票的共和原则来控制，换句话说多数人可否决少数人。11.如果选民在利益势众多的、广泛的和多样的利益，那么多数人的宗教的发展就能受限。12.如果选民在某种程度有众多的、广泛的和多样的利益，那么多数人的宗教就不大可能存在，如果有也无法像个统一体那样行动。多元主义的理念可追溯到自由主义的政治哲学，由其是洛克和孟德斯鸠的观点，不过最早有系统的发展，则是麦迪逊在联邦论中的论述，其论述势促使美国从邦联走向联邦的关键，麦迪逊最担心的“派系问题”，其认为未受监督的民主统治容易受假借人民的名义，而去谋取个人利益，故麦迪逊相当重视社会利益和团体的多样性，认为民主社会应适能使每个团体均有发言的管道，以求其社会之稳定性和利益均衡，主要的方式有权力分立、两院制和联邦体制等。詹姆斯·麦迪逊就是这样一位理智领导者，再没有人比这位来自于弗吉尼亚的立宪主义者更具有说服力地概括了权力制衡的策略。他清楚地认识到了美国人民正在形成中的需要，而且他的政治经历以及他对政治文献的研读，也使他对人的本性不再抱有任何幻想。他从一种冲突理论的角度，分析了美国的政治形势——民众政府向派系暴政的转变趋势，其结果必将是造成混乱、动荡和不公平。他考察了派系产生的根本原因，发现它们并非是表面的或暂时性的因素，而是“植根于人的本性之中”。这些力量可能爆发于宗教冲突、政治冲突和领导冲突之中，尤其是爆发于经济冲突之中，但是，“由于人类彼此仇恨的倾向如此强烈，以至于在具有实质意义的原因并不存在的情况下，最细微、最荒谬的分歧也足以煽动人们的敌视的情绪，足以激发出最激烈的冲突”。由于派系分裂倾向如此强盛有力，因此根本不能用诸如“摧毁自由这个派系活动的本质所在”，或者赋予“每个公民同样的选择机会、同样的激情和同样的利益”这样的策略来平复它。“党争的潜在原因，就这样深植于人性之中；我们看到这些原因到处根据人类社会的不同情况造成不同程度的行为，热心于宗教和政体的不同意见，以及其他许多理论和实践上的见解，依附于各种

野心勃勃、争权夺利的领袖或依附于财产使人们感觉兴趣的人，相继把人们分为各种党派，煽动他们彼此仇恨，使他们更有意于触怒和压迫对方，而无意于为公益合作。”“有产者和无产者在社会上总会形成不同的利益集团，债权人和债务人也有同样的区别。土地占有者集团、制造业集团、商人集团、金融业集团和许多较小的集团，在文明国家里必然形成，从而使他们划分为不同的阶级，受到不同情感和间接的支配。”“管理这各种各样、又互不相容的利益集团，是现代立法的主要任务，并且把党派精神和党争带入政府的必要的和日常的活动中去”。

4、中国人需要理性的论辩精神，中国基督徒需要分辨上帝和凯撒的智慧。尹宣在“译者例言”中认为“《联邦宪法》的特色之一，是不包含‘终极追求’，摆脱‘神的旨意’，把世俗生活和宗教生活分开，实行政教分离”，其实，从“上帝”和“凯撒”的角度，（（可12:17）耶稣说，该撒的物当归给该撒，神的物当归给神。）美国国父们从事了一项非常符合“神意”的工作！正因此故，这部宪法才赢得了持久的生命力，（诗127:1）（所罗门上行之诗）若不是耶和華建造房屋，建造的人就枉然劳力。若不是耶和華看守城池，看守的人就枉然警醒。必须时刻牢记：本书作者麦迪逊首先是一个敬虔的基督徒，他笃信上帝必将保守自己的国家。（诗33:12）以耶和華為神的，那国是有福的。他所拣选为自己产业的，那民是有福的。生活在现实政治框架中的基督徒，有必要明白哪些方面应绝对服从世俗国家，哪些方面只需相对服从，而哪些方面则可平等对话甚至发布命令。宪法是个体与国家理性对话的平台，根本上是上帝允许我们与祂就国家、政治问题展开对话的唯一正当渠道。只有运用理性的、和平的、共和的、妥协的语言机制我们才可以主张自己的权利，进而维护社会公义。基督徒应该关心政治，因为基督徒也是现实社会中的公民，但我们介入政治的方式是绝对的保守主义，而非凯撒式的暴力（武力）主义，这样理解可能更接近耶稣所说“凯撒的物当归给凯撒，上帝的物当归给上帝”一语的真谛。在另一处，耶和華说，你们来，我们彼此辩论。你们的罪虽像朱红，必变成雪白。虽红如丹颜，必白如羊毛。（赛1:18）可见，和平、理性的参政并进而践履自己作为社会公民的使命，是做一名“忠心有见识管家”（路12:42）的题中之义，在这一点上，麦迪逊给我们树立了很好的榜样。父辈们能留予子孙后代的遗产中，敬虔第一重要，道德文章次之。“代表们用相同的词语，表示个人心中不同的意念；用不同的词语，指代相同的内涵。语言的混乱，源于思想的混乱。”思想的混乱，源于信念的混乱，“州权派”与“联邦派”在使用

“state”、“country”、“federal”时，肯定不会尽然一致。

5、首先回忆回忆我们那十几年苍白、乏味、无聊的政治课，都学了些什么？我不觉得我学到了什么有用的东西。苍白、乏味的政治理论，死记硬背，快两百年前的、从未得到实践验证的政治、经济术语，加上所谓的结合中国国情的这个那个理论……每次回想起我曾经每周两节、每年40多周、十几年这么折腾的岁月，我都有冲着那片红色怒吼一嗓子：还我青春——的冲动。为什么这本书应该成为中国大陆中小學生、大学生公民课的读本？首先它告诉了我们，从来就没有理想的政治。什么叫理想的政治？共产主义嘛，太理想了哦，典型的。为什么没有理想的政治？因为地球就不理想，人类更不理想。现实的政治，都不理想。现实的政治，都是合适的政治。合适的政治怎么产生？方式很多，打、吵、谈…都是方式，而这本书告诉我们，打过、吵过，最后还得靠谈来解决问题。谁来谈？是不是自己的左手跟右手谈？自己的屁股跟脸谈？当然不是，谈，要选出代表来谈。且，这些代表，不只是那些一辈子只会打仗的军人、党棍，也不是那些被收买的文人、骚客。这些个代表，首先就不是任命的、安排的，是选出来的。他们真正代表了社会的各个阶层，他们的履历经得起考验、且在当时就完全被公开，他们有军人、农场主、商人、文人、律师、手工业者，他们不是职业官吏、他们有丰富的的人生经验、他们了解社会现状、了解人类文明的历史。这些人聚在一起，不是橡皮图章、不是瞌睡虫、不是举手机器、不是鼓掌专家。这些人谈，靠谱。怎么谈？有规则，而且是实在的规则——即不是走形式的讲讲报告然后鼓掌、也不是作秀一般分组讨论……这本书整个就是关于如何开会、如何提议、如何表决、如何发表意见的活教材。谈什么？自然是谈“美利坚特色的资本主义”“政治”了。但，他们从不曾喊这样空洞的口号。他们在辩论过程中，提及了希腊的政治、罗马的政治，更多的，他们参考了英国的宪政，却不曾照搬英国的政治体制。正因为来自社会的各个阶层，有着各自充分的人生经验，也从不曾盲目的听信某一理论专家的政治理论，他们基于他们所了解的历史、社会情况，他们基于他们所了解、熟悉的人性的弱点，贡献他们关于未来美国政治体制的设计思路。地方自治到什么程度？三权到底怎么相互牵制？行政官要不要设立？设几个？到底可不可以连任？到底一个任期几年？议会到底有几个？议员到底怎么产生？等等问题。这本书，让我看到了那个国家之所以民富国强的根本原因。这些美国宪法的起草者，用草根的智慧，为美国的未来发展，打造了一个充满弹性的、

《辩论：美国制宪会议记录（上下）》

小布什所说的“笼子”——美国总统其实没多少事情可做，远没有中国大陆的领导人权力大；总统管不了州长；美国也不存在政府以外的各级执政党党委体系....。美国的政治，既不可能出现专制集权的国王（或者一个组织的实质独裁）、也不可能如古希腊那样成为“公民的统治”。美国的政治不完美，但是它已经是这个不完美人类世界中，事实证明最为合适的政治之一。中国大陆要发展，经济改革的成果要让所有公民分享，两级分化要想缓解，官民矛盾要试图缓和，政治改革就要推进，必须的。那就必要有实事求是的态度以及实实在在的行动。怎么行动？从学习开始、从学习两百年前人家立宪会议的辩论开始、从学习他们怎么谈、谁来谈、如何谈、谈什么开始。从让至少有一部分人懂得怎么谈、如何谈、谈什么开始。

《辩论：美国制宪会议记录（上下）》

章节试读

- 1、《辩论：美国制宪会议记录（上下）》的笔记-第524页
- 2、《辩论：美国制宪会议记录（上下）》的笔记-第127页
- 3、《辩论：美国制宪会议记录（上下）》的笔记-第538页
- 4、《辩论：美国制宪会议记录（上下）》的笔记-第614页
- 5、《辩论：美国制宪会议记录（上下）》的笔记-第374页
- 6、《辩论：美国制宪会议记录（上下）》的笔记-第839页
- 7、《辩论：美国制宪会议记录（上下）》的笔记-第251页
- 8、《辩论：美国制宪会议记录（上下）》的笔记-第677页
- 9、《辩论：美国制宪会议记录（上下）》的笔记-第333页
- 10、《辩论：美国制宪会议记录（上下）》的笔记-第258页
- 11、《辩论：美国制宪会议记录（上下）》的笔记-第743页
- 12、《辩论：美国制宪会议记录（上下）》的笔记-第270页

《辩论：美国制宪会议记录（上下）》

13、《辩论：美国制宪会议记录（上下）》的笔记-第742页

14、《辩论：美国制宪会议记录（上下）》的笔记-第239页

15、《辩论：美国制宪会议记录（上下）》的笔记-第666页

2012年讀《辯論——美聯邦制憲會議記錄》（James Madison etc，尹宣譯，遼寧教育出版社2003年），9月3日星期一寫日記時發現自己2012年9月3日星期一的閱讀恰好以225年前的1787年9月3日星期一的會議記錄結束，第二天即2012年9月4日星期二的閱讀又恰好以225年前的1787年9月4日星期二的會議記錄開始。這是我2012年9月4日星期二14:49:49的截圖這是我2012年9月4日星期二14:49:49的截圖

16、《辩论：美国制宪会议记录（上下）》的笔记-第494页

17、《辩论：美国制宪会议记录（上下）》的笔记-最可靠的历史应是这样一种果实

麦迪逊对制宪会议的每一次讨论都作了详细的笔记，成了后世人研究美国制宪历史的宝贵材料，因为他的笔记不但详细，而且尊重客观报道。麦迪逊本人在1823年3月致友人书中曾有这样一段论述：“最可靠的历史应是这样一种果实：由当时当地的主角和目击者为后人留下事实真相而后者将能毫无偏见地加以使用。如果公家保存的以及私人珍藏的资料既丰富而又正确，而这样的材料能留给以公正之心处理资料的人之手，那么，我们将能指望美国历史具有更多的真实，而其教益肯定不会逊于其他任何国家，也不会逊于历史上的任何时代。”

18、《辩论：美国制宪会议记录（上下）》的笔记-第76页

19、《辩论：美国制宪会议记录（上下）》的笔记-第337页

20、《辩论：美国制宪会议记录（上下）》的笔记-第331页

21、《辩论：美国制宪会议记录（上下）》的笔记-第748页

22、《辩论：美国制宪会议记录（上下）》的笔记-第42页

富兰克林博士的演讲稿节选，提出行政官免发年薪的动议，会上由威尔逊代读：

.....
世上有两种激情，总是对人间事务产生强有力的影响。这两种激情就是野心和贪婪：爱权和爱钱。分开来说，其中任何一种都有巨大的力量，促使人们采取行动；若把二者结合起来，看待这同一个问题，它们就会在许多人的头脑中产生最为暴烈的效果。在这些人眼前设置一个荣耀的职务，同时又是一个有利可图的地位，就足以使天上地下都趋之若鹜.....争夺这些职务，是所有党派的真正根源，他们无时无刻不在分裂国家，把处理国事的人们弄得混乱若狂，时而匆匆忙忙到处打些一无成果却留下遍野哀鸿的战争，常常迫使对方屈服投降，夺取肮脏的媾和条件。

.....
这些人要冲破所有到处策划的密谋之徒，穿越激烈的人际对抗，闯过彼此永无休止的朋党攻击，直到把性格完美的人撕成碎片。这些人不会是智者和谦逊的人，不会是和平和良好秩序的爱好者，不会是值得信任委托的人。这些人一定是胆大妄为、行事暴烈、激情膨胀、为实现自私追求而百折不挠的人。这些人会千方百计地钻进你们的政府，成为统治你们的人。

.....
我总是担心，或许是过于担心：这个联邦政府，到将来的某个时候，总会以君主制告终。但是，我想，这种巨大灾难或许可以尽量推迟，如果在我们提出的制度里，能够不把我们的职位弄成集荣耀和利润于一身的官职，我们就不至于播下相互倾轧、拉帮结派、大肆骚动的种子。

.....
做好事和为自己的国家服务给他们带来的乐趣，还有这种行为给他们带来的当之无愧的受人敬重，在某些人心中，就构成足够的动机，愿意把自己的大部分宝贵时光贡献出来，为共和国服务，心中不受金钱满足的任何卑劣引诱。

.....
我认为，我们今后绝不会缺乏足够的具有智慧的好人，起而承担行政工作，担任上述职位，忠心耿耿，把它做好。

.....
剩下这笔年薪，首先由我提出，并非我的目的。防止今后的错误，及早提出，防微杜渐，才是我的忧虑所在。为此，我提出这项修正案，作为动议。倘若无人附议或不被接受，我也会感到心满意足：坦率地陈述了我的看法，尽到了我的责任。

.....
23、《辩论：美国制宪会议记录（上下）》的笔记-第44页

24、《辩论：美国制宪会议记录（上下）》的笔记-第27页

25、《辩论：美国制宪会议记录（上下）》的笔记-第485页

26、《辩论：美国制宪会议记录（上下）》的笔记-名章节

我一直对唐德刚所说的“一个成功制度的诞生和沿革，需要智慧和运气”深以为然。最近读的这本《美国制宪会议记录》正给了一个极好的实例佐证。1787年的这次制宪会议，智慧体现在，与会的代表随来自不同职业，但大多接受过良好的教育，为当时的翘楚。既有富兰克林这样的百科全书式智者，也有华盛顿、麦迪逊这样的未来总统，还有乔治梅森这样的权利法案之父；既有汉密尔顿这样的联邦财神爷，也有莫里斯这样的十三州大富豪。运气体现在，制宪会议起初的召集一波三折，草拟过程中更是几近停摆，签名时还有一个州未派代表，与会者中还有3个强硬派不愿动笔。这样的会议

，居然能“胜利闭幕”；这样的宪法，居然获得了13州的一致通过，成为如今美国宪法的基石！

摘录这些美国制宪人当年的言论，不是要鼓吹联邦制、三权分立、两院制、多党执政。亲爱的吴邦国爷爷早就告诉我们，上述内容自古以来就是“五不搞”的重要组成部分。我只是想在此分享当年美国开国者的务实态度、对话理念、诚意、以及对民主的谨慎好感。其中富兰克林的那段恳谈发言我很喜欢，所表现出的诚意和宽容，在当下这样一个缺乏共识和诚意的时代令人向往，弥显珍贵。所以全文抄录。利益再分配时，就需要有更多这样有技巧、有理智且有妥协的利益表达。

乔治梅森：

宪法是一种社会契约：打算组织政府的人们，在从人民手中拿走治理人民的权力以前，首先要保证把哪些权利保留给人民，作为交换条件，使人民有避免、揭露、抵制、制止政府作恶的手段。世界上永远不会出现不犯错误、不生罪孽的政府。因此，评断一部宪法的好坏，人民的权利得到多少保障，是第一标准。

社会上层阶级对人道做法和政策为何如此冷漠？须知，不论他们现在多么富，地位升腾得多么炫耀，这种处境总不过是过眼云烟。富不过三代，她们的子孙，不仅可能、而且必然会散落到社会的较低层次中去。因此出于自私的动机也好，出于家庭纽带的考虑也好，都要求建立一套体制：对下层人民权利和幸福的关心，不得少于对社会最上层的关心。……经管我们经历过民主带来的压迫和不公正；人民的情绪却赞同民主，而人民的情绪必须考虑。不能眼睁睁看着联邦制度被这个制宪会议弄得实际解体，人民委托我们来开会，是为了制定出一部更好的宪法。

格里：

我们所经历的罪过（指独立后邦联的不给力和谢斯起义的爆发），都是源于民主过于泛滥。人民并不缺乏德行，但总是受到假装爱国的人蛊惑。

富兰克林：

第一个被放在掌舵位置上的人，会是个好人。今后的后继者会是怎样的人，就无人知道了。这里也和别的国家一样，行政官的地位总是会不断提高，直到以君主制告终。

麦迪逊：

一旦多数人在什么地方被一种共同情绪联合起来，有机会得逞，少数人的权利就会失去保障。在一个共和政府里，多数人一旦联合起来，总能找到机会，唯一的补救办法，就是扩大治理范围，把整个社会划分成为数众多的利益和党派。这样，第一，多数人不大有可能在同一时间形成那种背离整体利益和少数利益的共同利益；第二，万一他们形成了那种利益，也不大可能联合起来追求那种利益。

如果说人民的观点是我们的指南，那就很难说我们应该采取怎样的进程。制宪会议的代表，无人能说出他的选民们此刻是什么观点；如果他们的选民了解代表们在此所掌握的信息和光明，选民们会怎么想，就更难说了……

威尔逊：

要准确的了解人民要哪些情绪，很难做到。一个人经常在一个特定的圈子里活动，往往把这个圈子里的情绪误认为是普遍的情绪。

汉密尔顿：

一个政府要想站稳脚跟，需要一些基本原则支撑。一、要有支持这个政府的积极和持久的兴趣。……二、爱权。……三、人民在情感上的习惯依附。……四、强制力量……五、政府的影响力……政府提供的常规荣誉和薪水，会造成对政府的依附。

民众一旦追求建立政府的伟大目标，这个目标就抓住了他们的激情，像野火一样燃烧蔓延，变得无可抗拒。

麦迪逊：

不能信赖这种纸上的保障；必须引入权力和利益的平衡，才能保障纸上的条款。因此，把分权的理

论写进宪法并不能使我们满意，这才提出给每个部门配备一套捍卫自己的权力，使这个理论能够在实践中运行。

乔治梅森对宪法的反对意见：

没有公民权利宣言，总体政府的法律，高于各邦的法律和宪法。

这个政府将从温和的贵族制开始：目前还不能预见，在其运作过程中，是变成君主制，还是腐败的、虐政的（压迫的）贵族制；他多半会在二者之间摇摆若干年，然后以这种或那种形态告终。

富兰克林恳请全体代表在宪法上签字的发言：

先生，我承认，这部宪法中的若干部分，我现在还不能同意，但我没有把握说，我将来永不同意这些部分。活了这么大的年纪，我已经历过许多场合，由于获得更佳信息，或经过更周密的思考，责任心驱使我改变原来的观点，哪怕是在重大问题上，原来以为自己正确，后来恰恰相反。因此，年纪越大，越倾向于怀疑自己的判断，更尊重别人的判断。的确，大多数的人，也和宗教里的大多数教派一样，以为他们自己拥有全部真理，凡是别人的观点与他们不同，就认定是谬误。新教徒斯蒂尔在一片献词中告诉教皇，“我们两家教会”都对自己的教义深信不疑，彼此之间的唯一区别，是表述的方式不同：“罗马天主教一贯正确，英格兰国教从未错过。”虽然许多平民都认为自己一贯正确，资信程度之高，就和他们所属的教派一样，但是，很少有人表达的像一位法国太太那么自然，她与妹妹发生争执时说，“我也不明白这是怎么回事，妹妹，可是我从来没有遇到一个永远正确的人，除了我自己。”

先生，从这种感觉出发，我同意这部宪法，连同他所有的瑕疵，如果它们确是瑕疵；因为，我认定我们需要一个总体政府，而现在还没有政府的形式，可是人民如能得到良好治理，或许是他们的福音。我进而相信，这一次可能治理的好若干年，不过最后还是会以专制收场，和以前的一些共和形式结局一样，人们一旦过于腐化，就需要专制政府，没有能力建成其他形式。我也怀疑，不论再开多少制宪会议，未必就能制定一部更好的宪法。因为，等你再召集一批人来，发挥他们的联合智慧，不可避免，也会把他们的偏见、他们的激情、他们的错误观念、他们的地方利益，他们的私人之见，连人一起召集拢来。从这样的会议里，能指望产生完美无缺的成果吗？先生，令我感到惊诧的是，现在制定的这套制度，如此接近完美，我认为，这部宪法也会使我们的敌人感到惊诧，他们正满怀自信地等着，以为我们开会，也会和巴比伦人建造通天塔一样，每次总是劳而无功；以为我们各邦正处在分崩离析的边缘，此后每次见面开会，只不过是掐断彼此的咽喉。先生，为此，我同意这部宪法，因为我不指望还能更好，因为我也没有把握说，现在这部宪法就不是最好的。为了公益，我牺牲我认为宪法中还有谬误的私人之见。

我从未在外面窃窃私语。在此四壁之内，我的话语诞生，也在这里消失。如果我们每个回到选民那里去的人，都向他们报告自己对宪法的反对意见，力图获得一帮一派的支持，我们或许要避免大家采取这种做法，免得我们的崇高努力前功尽弃，我们真实或表面的全体一致，自然会在世界各国和我们自己人中间产生出高尚效果和巨大益处。任何政府，为了获得和保障人民的幸福，大部分的力量和效能，取决于印象，取决于民众对政府的良好印象，取决于对治理者的智慧和人格完整的良好印象。为此，我希望，作为人民的组成部分，为了我们自己，为了子孙后代，我们采取全心全意、全体一致的行动，尽我们力所能及，推荐这部宪法，把我们未来的思想和努力，转向治国安邦。先生，总的来说，我禁不住想要表达一种愿望：“制宪会议中每位对宪法或许还有异议的代表和我一起，就此机会，略微怀疑一下自己的一贯正确，宣布我们取得一致，在此文件上签上他的名字。”

值得一提的是，华盛顿，在制宪会议第一天即被众人选为制宪大会的主席。为了不使自己的意见影响制宪的进程，他尽力不在会场发表正式意见。整场制宪会议他仅有三次意见发言。但是其象征作用、气场影响力以及会后的活动与沟通对制宪成功仍功不可没。

27、《辩论：美国制宪会议记录（上下）》的笔记-第691页

《辩论：美国制宪会议记录（上下）》

- 28、《辩论：美国制宪会议记录（上下）》的笔记-第465页
- 29、《辩论：美国制宪会议记录（上下）》的笔记-第238页
- 30、《辩论：美国制宪会议记录（上下）》的笔记-第383页
- 31、《辩论：美国制宪会议记录（上下）》的笔记-第575页
- 32、《辩论：美国制宪会议记录（上下）》的笔记-第748页

《辩论：美国制宪会议记录（上下）》

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu000.com