

《辽金史论》

图书基本信息

书名：《辽金史论》

13位ISBN编号：9787561037553

10位ISBN编号：7561037554

出版时间：1999-5

出版社：辽宁大学出版社

作者：刘浦江

页数：429

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介以及在线试读，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu000.com

内容概要

目录

自序

关于金朝开国史的真实性质疑

金代的一桩文字狱——宇文虚中案发覆

试论辽朝的民族政策

金朝的民族政策与民族歧视

渤海世家与女真皇室的联姻——兼论金代渤海人的政治地位

说“汉人”——辽金时代民族融合的一个侧面

关于契丹、党项与女真遗裔问题

金代户口研究

金代猛安谋克人口状况研究

金代户籍制度刍论

金代土地问题的一个侧面——女真人与汉人的土地争端

金代“通检推排”探微

论金代的物力与物力钱

金代杂税论略

辽金的佛教政策及其社会影响

关于《契丹国志》的若干问题

再论《大金国志》的真伪——兼评《〈大金国志〉校证》

《契丹国志》与《大金国志》关系试探

《三朝北盟会编》研究

范成大《揽辔录》佚文真伪辨析

附录一 本书征引史料版本备览

附录二 本书作者学术档案

《辽金史论》

精彩短评

- 1、坚持自序的自信配得上这部精彩的论文集
- 2、着实是细微处显考证功夫，目前为止见过的最有自信、也最能令人热泪盈眶的史学书。
- 3、（南大图书馆）裱人真TM开心啊233
- 4、今天看刘浦江的旧文突然意识到当年趴在敬文三楼看过这本书。非史学专业读起来不太顺，算是小时候吞过的枣
- 5、囫圇吞过一枣
- 6、非常扎实的著作，干货满满信息量巨大。而且几乎涵盖了辽金史的所有重要方面，特别是金史，其实可以当入门通论读了。另金代民族关系和金代人口论两篇实在看的难受。。像11月刷《金史》的感觉一样，不忍卒读。

1、刘浦江先生的《辽金史论》（辽宁大学出版社1999年5月版）是一部辽金史研究的学术论文集，其中对辽金若干制度的考证探索开国内辽金史研究之先河。与以往治宋史的学者在研究辽金时更为关注宋辽、宋金关系不同，本书所载论文着眼点在于辽金两朝本身，刘浦江先生也因此被誉为“中国辽金史第一人”。本书所载论文考证细致入微，叙史严谨，在具有很高的学术价值的同时不失可读性。讨论辽金历史，抑或是任何时期与少数民族所建立的政权相关的历史，其国内的民族关系都是最重要的话题之一。与后来蒙古和满族建立的元、清二朝类似，统治者在民族融合的过程中都持有一个双重的态度：他们既希望汲取传统汉族国家政治制度的先进元素以加强统治，又惧怕由于汉化过度而导致失去了本民族的特质，从而危及本民族对于政权的绝对控制。所以，研究辽金二朝的民族政策有助于全面地了解统治者对于各民族的态度，从而更深入细致地分析这一时期的国家构成和社会状态，不失为一个重建辽金历史体系的重要手段。由于时代的特殊性，这一时期的中国北方少数民族在政治舞台上占有重要地位，甚至地位远高于汉族。所以，采用汉族中心主义的视角，仅对统治民族的汉化程度进行研究是不够全面妥当的。作者在研究辽金时期国内的民族关系时，并未局限于统治民族和汉民族的关系，而是深入细致地分析了统治民族对契丹、女真、汉族、渤海、奚族和蒙古等诸民族的不同民族政策，借以说明国内复杂的民族关系状况和辽金统治者的不同统治策略：两朝对其他民族都采取了警惕和防范的态度，被统治民族的政治地位相对低于统治民族，但民族歧视远没有达到蒙元时期的程度；而出于民族起源的相近性，辽的统治民族契丹对奚族较为亲近，而金的统治民族女真则对渤海族的政策较为宽厚。但这也都是相对的，从各朝高级官员民族构成可以清晰地看出，辽金统治民族的最高政权始终是牢牢掌握在本民族手中。同时，统治者即使对于与之关系较为亲近的民族（契丹之于奚族、女真之于渤海），同样具有较强的防范意识：“辽朝对奚人采取的防范手段，是设置奚王府监军”（56页）；而由于卷入了皇室内部的权力斗争，“金朝后期，渤海人在政治上遭到女真统治者的排斥，其政治影响力已十分有限。”（72页）不难看出，这一时间段内少数民族政权的统治者对于其他民族的态度都是并不信任，只是程度有所不同。但只要其他民族威胁到了本民族政权，统治者即毫不留情地进行打压。另外，不能否认的是，虽然带有一定的歧视色彩（尤其是金朝），辽金统治者都在一定程度上较为重视汉族知识分子，辽金二朝“汉人”的高级官员任职人数都仅次于统治民族，这些事实都从侧面反映出了两朝统治者对于民族融合的双重态度。此外，作者经过考证指出，蒙元时期的“四等人制”并非蒙古人首创，而是早在辽金时期的民族关系和民族政策中就已初见端倪。此外，本书对于户籍人口以及经济政策、财政政策宗教政策等内政的研究也是开启国内辽金史研究新纪元的话题。作者通过对“通检推排”相关的诸史实的考证详细论述了金朝特有的户籍政策的利弊（259页）；通过对金朝赋役的详细考证列举和与宋朝赋役的对比，得出金朝赋役具有“标准一致”、“规范一律”的特点（277页），从而对金朝内政措施给予了充分的肯定；而对金朝各种名目繁多的杂税的研究又揭示了金朝赋税的重要来源，同时也充分说明了金朝人民生活负担的沉重（303页）。对诸如此类社会细节的考量，为读者生动地描绘出了辽金时期中国北方的社会状况，也为后来辽金史的研究提供了广泛的思路。刘浦江先生对史料的把握游刃有余，通过严谨有秩的推理得出结论，尽最大努力避免了先入为主的情况发生，这一点在本论文集的许多文章中均能体现。在《渤海世家与女真皇室的联姻》一文中对于渤海人娶女真人和女真人娶渤海人的问题上的研究更是深刻细致，令人拍案叫绝。在对金皇室与辽阳大氏的婚媾进行列举时，对“完颜昂妻大氏”为“我发现的唯一的一桩渤海人娶女真人的例子”（96页）的推理显示出了作者细微处的考证功夫。作者指出，完颜昂之妻大氏的父亲为渤海人，母亲为女真人。前一结论由于其姓氏显而易见，而后一结论则通过《金史·完颜昂传》“其妻大氏，海陵庶人从母姊也”的记载可加以证明。海陵王完颜亮母亲亦为大氏，若此处“从母姊”按照常理解释为“姨表姐”则会出现完颜昂妻大氏父母均为大氏的情况，作者在文章中说，这显然是不可能的。当然，有很多证据能够佐证这一点。根据《金史》的记载，生女真部即禁止同姓为婚，渤海与女真民族起源相近，很可能在此方面的习俗也相对一致；另外，《金史·太祖本纪》“五月丁巳，诏自收宁江州已后同姓为婚者，杖而离之。”的记载也可佐证：如果父母均为大氏，不受到惩罚已是万幸，其女儿不可能再与皇室通婚。故此处“从母姊”应当解释为“姑表姐”，这样，大氏的母亲应为海陵王的姑母，即海陵王父完颜宗干的姊妹、太祖完颜阿骨打的女儿。不幸的是，《金史》对于金皇室谱系的记载不甚详细，对太祖之女并没有详细系统的记载，故目前没有找到更多有关这位完颜氏公主的资料。但无论如何，这里推断完颜昂妻大氏的母亲为完颜氏的考证逻辑严密清楚，具有较高的可信度。

至于史料中渤海人娶女真人的情况较少的原因，我个人猜测可能与女真父家长制社会的传统有着密切的关系：《金史》之资料主要来源与金朝实录，这种父权至上的观念使得实录编纂者在记载过程中并不关注家族中女性的经历，但在史书中记载男性，则一般会提及家庭状况尤其是正妻姓氏，故史料中可查的女真人娶渤海人情况不少，但渤海人娶女真人情况却并不多见。而对于这一点的详细考证，期待未来能有学者给出给为周详的说明。追求真相，勇于质疑是本书另一引人注目的特点。在关于金朝开国历史的讨论中，作者通过对辽宋金元各朝正史、实录和诸如范成大《揽辔录》、元好问《续夷坚录》等时人留下的相关文献记录进行对比，对金朝建国初期历史的真实性提出质疑，认为金太祖完颜阿骨打的收国年号是后人所编造的，且“金”之国号的真实确定时间也晚于《金史》的记载。作者勇于打破人们对于《金史》“叙事最详核，文笔亦极老洁，迥出宋、元二史之上”的成见，敢于根据史料对比和严密的推理对正史的记载提出质疑，体现了史学家孜孜不倦追求真相的品质。其实，如果考虑到阿骨打最初并无篡辽之心，只是后来阴差阳错（包括辽帝拒绝阿骨打提出的议和条件，以及金与北宋订立“海上之盟”等原因）决心推翻契丹统治，而金实录的编修者需要对这段历史加以隐瞒以证明本国统治的正当性，元代修《金史》者的主要资料来源为金朝实录这一系列事实，也就不难理解《金史》中记载于其他资料有出入一事了。同时，作者对“辽以镔铁为国号”（《金太祖实录》）之谜也提出了自己的见解：即此语为金人所杜撰，意欲从国号上来证明金胜辽一筹。事实上，查阅史料发现，中国古代正史中对于“镔铁”或“宾铁”的记载最早见于《周书·异域列传》：“（波斯国）土出名马及驼，富室至有数千头者。又出白象、师子、……、镔铁、铜、锡、……”而对于契丹民族的记载则早见于《晋书·慕容熙载记》：“从征高句骊、契丹，皆勇冠诸将。”故契丹的族名不大可能是“镔铁”的意思，或者即使是，也并非指同一物。而至于辽国号的含义，刘浦江先生在论文中也指出，目前为止认为其意为“镔铁”的考证证据链都较为薄弱，难以取得学界的一致认可。此后，刘浦江先生更是写作论文《辽朝国号考释》专门研究“大辽”与“大契丹”之间的关系，而辽国号和契丹族名究竟具体为何意，期待未来学界对于史料的进一步发掘和探讨。本书成书时间较早，彼时国内辽金史仍处于早期阶段，作者精力有限，不可能面面俱到。比如，在考量社会政策和民族政策的时候，将女真贵族尤其是金朝宗室看作了一个统一团结的整体，对其内部尖锐的矛盾和斗争则未进行更多讨论和关注，而这正是影响金朝历史进程（尤其是金朝前期历史）的一个重要因素。但这一点并不能影响本书的价值。我们能够看到，后来刘浦江先生也写作了论文《金朝初叶的国都问题——从部族体制向帝制王朝转型中的特殊政治生态》等等来深入探讨女真民族内部问题。对于一个朝代的历史研究，始终要以政治、经济、文化多视角全面看待，本书可谓典范之作。最后，我希望借此读书报告表达对作者刘浦江先生的敬意。他在自序中直言“至今做辽金史研究，仍不时有一种垦荒的感觉”，“垦荒自有垦荒者的艰辛”。从对诸多细节的考证中也不难看出他对于史料的扎实把握，他所投入的精力恐是常人难以想象的。此外，他又在自序的最后一段写道“曾有人建议我请一位前辈名流为这部论文集作序，被我断然拒绝了。我想，既然是学术著作，何须来这种俗套？如果连这点自信都没有，即令有名家捧场又能怎样？我们处在一个价值判断力彻底沦丧的时代，人们不得不依靠序引、‘书评’或者获什么奖之类的名堂去衡量学术水准。这真是学者的最大悲哀。但无论如何，我的著作是决计不要名家作序的。”读罢掩面，因这份源自骨髓的自信与执着，是值得每一个立志于投身学术的人钦佩且认真学习的。先生英年早逝，但他对于辽金史的开拓性贡献将被永远铭记。

《辽金史论》

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu000.com