

《罗马史随想》

图书基本信息

书名：《罗马史随想》

13位ISBN编号：9787542620705

10位ISBN编号：7542620703

出版时间：2005-4

出版社：上海三联书店

作者：林国荣

页数：222

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介以及在线试读，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu000.com

《罗马史随想》

内容概要

林国荣的文笔，在中国三十多岁的青年学者中，也许是最优雅的。当然，他不是汉魏唐宋式的优雅，而是希腊罗马式的优雅。他掌握了一种既庄严又美丽，既朴素又含蓄的笔调，这种笔调很适合谈论历史。不过，林国荣讲历史多少染上了“六经注我”的习气，古典作品有在一定程度上被曲解的危险。作者在书中说过：“休谟强调：我们的曲解是以真正了解古代作家为前提的，我们之所以曲解，是因为我们必须为自己的时代写作，从这个意义上来说，我们也都是正統的古典作家。”很显然，林国荣正是承袭了休谟传统的“古典作家”。

书籍目录

第一章 缘起（致读者）

第二章 题外话（致统治者）

与戏剧相比，历史，尤其是罗马史的一些特别的功用

第三章 正文（致学者）

关于罗马史的几个无端推论

第四章 附录

目前，国内年轻人中有原创色彩的关于罗马史的文章

1 亚历山大的经略（胡不归）

2 谈谈西庇阿与汉尼拔（胡不归）

3 古典共和国的命运（孙展望）

——对《罗马盛衰原因论》的解读

4 历史与战争（高超群）

——读史札记

5 评西塞罗《论演说家》（林国荣）

6 简议犹太—罗马之战争（张艳）

7 一个人的战争（吴增定）

《罗马史随想》

精彩短评

- 1、崛起需要战争
- 2、对于他所说的：有读必险，掉不得轻心。举双手双脚的赞成，读书其实也是物质，文字也是物质，是物质都有刺激性，都会刺激人的欲望，步步艰险。
- 3、被人抢走了得再买一本
- 4、读史
- 5、才华横溢，可惜了。
- 6、赞林三文笔！
- 7、所引第一章的几段很好。
- 8、很早读的
- 9、一直有个疑问。林国荣林国华林国基。。这三个哥们是亲兄弟嘛。后来看下面果然是，这家学术基因扁爆了。
- 10、不知所云
- 11、文胜质则野
- 12、一种文风 去年在SINA上无意看到篇书评，关于《卢比孔河：罗马的胜利与悲剧》。书之前未曾听闻，但这篇评论着实让我眼前一亮。赶忙GOOGLE作者的名字“林国荣”，发现竟是有名的北大林氏三兄弟中的一个。盯上他的一本《罗马史随想》，最近如愿读完，很是享受。

有一种文风，随心所欲，自由到了极致，却不流于散漫轻浮；旁征博引，富于学理哲思，却不让人头大生厌；行文优美，内含激情，但不至过于孱弱或偏狭。鲜有人能把它自如地运用在长文中。在我极为有限的阅读里，卢梭的《论科学与艺术》和海涅的《论德国宗教与哲学的历史》可算这方面的典范。

初读《罗马史随想》，总觉别扭。后来惊喜地恍然，林国荣竟驾取得住这种古典、大家的笔法。这远在我的期待视野之外。

我们为什么读历史 林国荣在“第一章 缘起（致读者）”里动人地解释了我们为什么需要读历史。以下三段深得我心。

“生活中好运或倒霉的事情，我们自己是很少能够做得了主的；但是，我们能够很好地支配我们所读的书，所参与的交往活动，所保持的友情关系。哲人们努力追求的快乐幸福，是完全不依赖于外物的。完美无缺的境界是达不到的，不过每个聪明的人总该把他的幸福立足于他自身；如果一个人具备或者培养起这种能力，就由鉴赏力方面所获得的幸福，恐怕要比从感情方面获得的快乐，要大得多，稳固得多，也更持久。”

“一个熟悉历史的人，从某种意义上可以说是从世界一开始就活着的人，在每个世纪里，他不断添加着他的知识储藏，他与希罗多德一起浪荡世界，试探风俗；他与修西底德一起经受战争的考验；他与色诺芬一起进行那场著名的“万人大撤退”；他与撒路斯特一起见证凯撒的悄悄崛起；他与加图一起感领人类德性的神奥；与西庇阿一起遭遇最伟大的对手；与塔西佗一起遍览世上最伟大的帝国风情，如果他愿意的话，他甚至可以去偷听伊甸园里的窃窃私语……还有什么较之是更大的享受呢？”

“罪恶、死亡、贫穷、疾病在历史作品当中一旦出现，都会是一些重大而痛苦的主题。我们必须具有一个既知道如何承受和战胜这些困难、又知道如何享受生活、坚定信仰的心灵才能够面对它们，还必须常常启迪和锻炼我们的心灵去研究它们。”

《罗马史随想》

两个悖论

年迈的梭伦在经历了一次漫长的游历之后重返雅典，对人民说：“一个文明之所以能够成长壮大，是因为在这个文明内部孕育着强烈的帝国理想和征服欲望；而这些理想和欲望一旦消失，则整个文明必将干枯、死亡。要么征服，要么被征服，这是所有文明的生存法则。文明和自由并不是自我证成的，在人类事务中，能够自我证明的只有征服。”

林国荣认为伯里克利在著名的阵亡将士葬礼演说词上提出了一个政治悖论：文明的累积并不意味着国力的增强。文明的累积需要和平，国家的强壮需要战争。（可能是我功力浅吧，读演讲辞时并没有看出这点）

这意味着，雅典两代伟大执政官都认定唯有战争与征服方能成就一个帝国，完成它的自我认同。而罗马，也正是因好战的血性，称其霸业。

确是如此吗？我发现了进一步下去的新悖论。

孟德斯鸠在《罗马盛衰原因论》中认为领土的扩张，财富的累积，腐化了罗马政体的原则和公民的品德，使衰亡成为不可避免的趋势，由此得出结论，“一个共和国在规模、能力和财富上的扩大必然导致它的精神和制度的崩溃。”

如果综合他们的观点：仅求和平，国家难逃被征服的命运；一意战争扩张，又必然导致精神和制度的崩溃。这一悖论，如何可解？或者在全球化时代，它已不成问题？（我相信它仍然存在）

PS：关于罗马的阅读和思考，才刚刚开始。还有什么比这更激动人心，让人幸福啊~^_^

- 13、强有力的书。
- 14、力量崇拜
- 15、给人以启发之书是也
- 16、此书抄袭
- 17、太想当然
- 18、以前读的。史论有罗马的雄放。哈哈
- 19、醉
- 20、这书读了四年，终于看完了...
- 21、答案是清晰的，凡人不知一切荣光终将逝去，但惟其荒谬依然追寻，与人生、历史之无意义不懈抗争的精神，是个人与文明的生存根基。
- 22、很八卦。有好几个错别字。
- 23、沉醉
- 24、一本披着历史羊皮的政论集啊。
- 25、kill time.

《罗马史随想》

精彩书评

1、一种文风 去年在SINA上无意看到篇书评，关于《卢比孔河：罗马的胜利与悲剧》。书之前未曾听闻，但这篇评论着实让我眼前一亮。赶忙GOOGLE作者的名字“林国荣”，发现竟是有名的北大林氏三兄弟中的一个。盯上他的一本《罗马史随想》，最近如愿读完，很是享受。有一种文风，随心所欲，自由到了极致，却不流于散漫轻浮；旁征博引，富于学理哲思，却不让人头大生厌；行文优美，内含激情，但不至于孱弱或偏狭。鲜有人能把它自如地运用在长文中。在我极为有限的阅读里，卢梭的《论科学与艺术》和海涅的《论德国宗教与哲学的历史》可算这方面的典范。初读《罗马史随想》，总觉别扭。后来惊喜地恍然，林国荣竟驾驭得住这种古典、大家的笔法。这远在我的期待视野之外。我们为什么读历史 林国荣在“第一章 缘起（致读者）”里动人地解释了我们为什么需要读历史。以下三段深得我心。“生活中好运或倒霉的事情，我们自己是很少能够做得了主的；但是，我们能够很好地支配我们所读的书籍，所参与的交往活动，所保持的友情关系。哲人们努力追求的快乐幸福，是完全不依赖于外物的。完美无缺的境界是达不到的，不过每个聪明的人总该把他的幸福立足于他自身；如果一个人具备或者培养起这种能力，就由鉴赏力方面所获得的幸福，恐怕要比从感情方面获得的快乐，要大得多，稳固得多，也更持久。”“一个熟悉历史的人，从某种意义上可以说是从世界一开始就活着的人，在每个世纪里，他不断添加着他的知识储藏，他与希罗多德一起浪荡世界，试探风俗；他与修西底德一起经受战争的考验；他与色诺芬一起进行那场著名的“万人大撤退”；他与撒路斯特一起见证凯撒的悄悄崛起；他与加图一起感领人类德性的神奥；与西庇阿一起遭遇最伟大的对手；与塔西佗一起遍览世上最伟大的帝国风情，如果他愿意的话，他甚至可以去偷听伊甸园里的窃窃私语……还有什么较之是更大的享受呢？”“罪恶、死亡、贫穷、疾病在历史作品当中一旦出现，都会是一些重大而痛苦的主题。我们必须具有一个既知道如何承受和战胜这些困难、又知道如何享受生活、坚定信仰的心灵才能够面对它们，还必须常常启迪和锻炼我们的心灵去研究它们。”两个悖论年迈的梭伦在经历了一次漫长的游历之后重返雅典，对人民说：“一个文明之所以能够成长壮大，是因为在这个文明内部孕育着强烈的帝国理想和征服欲望；而这些理想和欲望一旦消失，则整个文明必将干枯、死亡。要么征服，要么被征服，这是所有文明的生存法则。文明和自由并不是自我证成的，在人类事务中，能够自我证明的只有征服。”林国荣认为伯里克利在著名的阵亡将士葬礼演说词上提出了一个政治悖论：文明的累积并不意味着国力的增强。文明的累积需要和平，国家的强壮需要战争。（可能是我功力浅吧，读演讲辞时并没有看出这点）这意味着，雅典两代伟大执政官都认定唯有战争与征服方能成就一个帝国，完成它的自我认同。而罗马，也正是因好战的血性，称其霸业。确是如此吗？我发现了进一步下去的新悖论。孟德斯鸠在《罗马盛衰原因论》中认为领土的扩张，财富的累积，腐化了罗马政体的原则和公民的品德，使衰亡成为不可避免的趋势，由此得出结论，“一个共和国在规模、能力和财富上的扩大必然导致它的精神和制度的崩溃。”如果综合他们的观点：仅求和平，国家难逃被征服的命运；一意战争扩张，又必然导致精神和制度的崩溃。这一悖论，如何可解？或者在全球化时代，它已不成问题？（我相信它仍然存在）PS：关于罗马的阅读和思考，才刚刚开始。还有什么比这更激动人心，让人幸福啊~^_^

章节试读

1、《罗马史随想》的笔记-第41页

亚里士多德在中古时代的伟大注释者阿奎那曾在其对《政治学》一书的注释中，偷换了意向亚里士多德关于“人”的至关重要的定义；亚里士多德在《政治学》的某处将人定义为“政治的动物”，阿奎那则在此之外，又暗自加上了“社会的动物”；有论者据此得出结论认为，这是西方的“社会”观念之诞生之处；设若从观念史上寻找起源，那么关于国家明确区分的“社会”或者“社会团体”的观念，实际上在斯多亚学派时候就产生了，并且具备了相当的立法能量。

2、《罗马史随想》的笔记-第82页

一些基础性的文献

偶像的黄昏 西塞罗《论共和国论法律》

李维的《罗马史》 普林尼的《自然史》

维吉尔的《埃涅阿斯纪》《农事诗》《牧歌》

塔西佗《历史》《编年史》《阿古利可拉传 日耳曼尼亚志》

塔西佗的眼镜

Brunni的《关于佛罗伦萨政体的对话》参与对话的角色之一太阳神阿波罗特别生气，因为另一个对话者苏格拉底特别笨，对现实政治老师看走眼，最后没办法，阿波罗递给苏格拉底一副眼镜，苏格拉底戴上后特别吃惊，说这眼镜真管用，问阿波罗是什么眼镜，阿波罗说：它是塔西佗。

凯撒的《高卢战记》《内战记》

波里比乌斯《罗马史》40卷，被基督教毁了35卷，只剩5卷

普罗塔克《希腊罗马名人传》《道德论丛》

Josephus《犹太 - 罗马战争史》又称《耶路撒冷之占领》

3、《罗马史随想》的笔记-第56页

休谟强调：我们的曲解是以真正了解古代作家为前提的，我们之所以曲解，是因为我们必须为自己的时代写作，从这个意义上来说，我们也都是正統的古典作家。

4、《罗马史随想》的笔记-第61页

修昔底德本人的意图根本不在于论证“多行不义必自毙”这样一个政治命题，

修昔底德从来没有提到任何一个哲学家，而在太那个时代的雅典大街上，随时都能见到苏格拉底、芝诺、毕达哥拉斯这样的哲学家在四处游荡。他只提到过一次哲学家克里托丰，这个人在《理想国》醉娇红出现过一次，修昔底德提到他，是因为克里托丰当时是参加雅典对科林斯海战的桨手。修昔底德的意思狠命吸纳，史家不但比使人伟大，比哲学家更伟大。荷马是他不得不严肃对待的敌人，哲学家在他的历史中，深黑紫连出场的资格都没有。

应该是《克力同》和《申辩》吧

《罗马史随想》

5、《罗马史随想》的笔记-第57页

历史，如亚里士多德所说，“倾向于记载具体的事件”，因此，历史也就是政治唯一可能的栖息地和保护者。但这并不是说，历史的视野只关注当下。修昔底德的著作，正像他自己强调的那样，是写给未来的世世代代的；希罗多德的《历史》也正如他自己希望的那样，是探讨无穷的过去的。正如双面神雅努斯，一张脸是希罗多德，朝向遥远的过去；背面的一张脸是修昔底德，朝向没有界限的未来。

6、《罗马史随想》的笔记-第59页

我个人已经享尽天年和荣誉，死亡离我越来越近，我也更加直接地走向诸神，我越来越明确地感觉到，文明和自由只有通过征服和被征服的过程才能论证自己、认识自己，这是神为人类规定的法则真不敢相信这个是梭伦说的话

7、《罗马史随想》的笔记-第52页

霍布斯翻译《伯罗奔尼撒战争史》实在1629年，而不是他的高龄之际不过荷马史诗确实是那时（1675）翻译的，作者将二者并列私有混淆之嫌

8、《罗马史随想》的笔记-第26页

他（安得帕特）眼睛瞎了，有几位妇女前来安慰他，他说：“什么！你们以为在黑暗中就没有欢乐了吗？”

9、《罗马史随想》的笔记-第61页

这种那个对荷马的使人话语构成指明颠覆的另有其人。有文献记载的主要包括：Hecataeus（流传下来的著作是《地理志》、《历史》），他生活在梭伦之前，是目前可以考证的希腊最早的史家；Hellenicus，根据Heraclitus记载，这个人的著作有三十多种，但留下来的只有《阿戈斯的赫拉女祭祀》，这个人跟梭伦差不多同时代，也是希罗多德所开创的历史方法的先驱，西方史学界有句格言说“希罗多德之前还存在希罗多德”，实有所指

10、《罗马史随想》的笔记-第60页

“永恒这个词属于神，而不属于人。所以，终究要灭亡的命运并不能妨碍人凭借自己的力量把自己的文明推向伟大。因此，一个政治家如果他能做到两件事，就算是伟大：1.想想自己的祖先；2.想想自己的后代。”

11、《罗马史随想》的笔记-第15页

据说庞培在当权的时候像一只狐狸，在办事的时候像一头狮子，死的时候又像是一条狗马基雅维利肯定喜欢

12、《罗马史随想》的笔记-第22页

波里比乌斯曾说，我们都生得台湾，不知道过去发生的世亲个；同时我们又都死得太早，不知道将来的事情。历史却大可以用来弥补人生的这种缺憾。假如人类没有发明历史写作，把我们的经验范围扩充到过去的一切时代和最遥远的国度，用这些经验来大大增进我们的智慧，好像过去就处在我们的

《罗马史随想》

的观察之下，那我们在理智上就永远会出于儿童状态。

13、《罗马史随想》的笔记-第9页

苏格拉底说：“不要对美的诱惑俯首贴耳，应该能够经受住美的考验，还应该努力加以反对。”

14、《罗马史随想》的笔记-第95页

修昔底德表达了一种雄心壮志，就是贬低特洛伊战争的叙述者荷马和希波战争的叙述者希罗多德及其著作的相对重要性。荷马的著作不是历史，是史诗；……希罗多德的《历史》和索福克勒斯的悲剧作品之间，无论内容还是形式，都有很深的渊源，而且很像。可以这么说，希罗多德的《历史》在性质上是索福克勒斯的悲剧作品和柏拉图《法律篇》的综合体。修昔底德想克服荷马对希腊世界的影响，这不假，而且做得相当成功；但他没有像他自己许诺的那样，克服希罗多德对希腊的影响。据说，希罗多德在朗诵自己的作品时，修昔底德也在场，还是小孩。没听几句，就感动得热泪盈眶。希罗多德马上找到孩子的父亲，说：“你儿子是个天才，浑身燃烧的是智慧的光芒”

在开篇，修昔底德就否认了伯罗奔尼撒战争比希波战争更伟大的说法。他评价德米斯托克利和泡赛尼阿斯，认为这两个人是我们时代最伟大的人。而前者正是希波战争中的雅典统帅。

15、《罗马史随想》的笔记-第44页

最早提出“国家理由说”者乃为文艺复兴晚期的意大利学者，而法国人则是这一学说的集大成者，马基雅维利的为大学生博丹迅速而敏锐地把这一学说成功改造为一进个非常现代的“主权”观念。而这一学说的最成功、也是最早的实施者即是同为法国人的枢机主教、亦是法国宰相黎塞留，他因鉴定遵从这一学说而采取的一系列不为道学家所认同、但却极其成功的行动，而声名赫赫。

16、《罗马史随想》的笔记-第89页

爱弥儿一身实际上是集希腊文明和启蒙运动之大成，他是一个典型的现代哲学王，在这个哲学王身上，罗马是缺场的。

《罗马史随想》

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu000.com