

# 《杀戮欲》

## 图书基本信息

# 《杀戮欲》

## 内容概要

# 《杀戮欲》

## 作者简介

# 《杀戮欲》

## 书籍目录

译序

前言

第一章 “亲戚、邻居和同胞”

第二章 野蛮的战争

第三章 历史上的种族灭绝：杀你的邻人

第四章 各种可怕的对称

致谢

索引

译后记

## 《杀戮欲》

### 精彩短评

- 1、西方暴力史感觉就像是宗教史，甚至连厌女也是有着宗教根源。
- 2、该隐杀亚伯——论亲缘暴力，亲密暴力。全篇宗教解读，不是很有说服力
- 3、叙述有些啰嗦，中间有点偏跑题，如果想知道大意的话，读译者序和后记就行
- 4、前面部分更精彩，后面部分有点啰嗦。观点新颖，买来也算值了，学到不少东西。对于基督教的了解更进了一步。
- 5、生物的暴力本能？这个问题阐述的挺全面的，有点论文式结构
- 6、作者的主要论点是，相似和微小的差异引发仇恨和暴力，而不是巨大差异。
- 7、作者追溯到《圣经》里该隐谋杀了其兄弟亚伯的记载，提出了暴力通常来自我们相熟的邻里、亲朋这个观点。列举出历史上发生的诸多来自熟人的暴力，例如宗教改革中信仰天主教的哥哥杀害了该宗新教的亲弟弟，卢旺达胡图族对图西族的屠杀，纳粹时期相熟的人揭发自己身边的犹太邻居，诸如此类。暴力，不论文明如何发展，它都是人类深藏内心深处的野兽，伺机破笼而出。尤其来自熟人的暴力，更加恐怖。
- 8、梳理清楚了一个问题，对一本小册子来说，任务已经完成了。
- 9、不知道是原文就这样呢还是翻译问题，总觉得很多句子有点颠来倒去不好读懂，但是许多观点可圈可点
- 10、不错。略有牵强。张力不足，架子太小。
- 11、这译者是在搭反西方的顺风车么 不仅把副标题篡改成西方文化的暴力根源，还写了篇那么战斗语气的反西方的序 最后写于雾霾四合锁京城中 不禁让人哑然失笑
- 12、一般 对这种书已经没兴趣了 腻了 而且写得也不是很好 观点略牵强 如果想出一个观点 但是太扯 就不要拼命扯着去论证了 还是想想别的比较好
- 13、事例很多，但有些觉得牵强
- 14、中心其实只有“同质引发对抗”
- 15、外行人看，晦涩
- 16、其实讲的不是很清楚，文风大概是“我给你讲几个故事，你看是不是这个道理”这种。敌意来自于相似和亲近。其实在东方文化里也是如此。
- 17、没想到就一个单一主题，讲的倒是细。
- 18、想起冰室和火神来了【误
- 19、3天磨掉22页，结果第四天看掉90页，第五天看完了剩下的139页。通篇都在用宗教改革为依据贯穿所有范例，很枯燥，第三章开始说到二战集中营对犹太人的种族屠戮还算有点可读性。记得以前看到的一句话：能伤害人的，只有人类自己。唉~
- 20、对女性在亲密暴力伤害中的历史地位视而不见，花费大量篇幅描述二战（事实上二战还不如宗教裁判and屠杀反逆教徒来得现眼），推崇弗氏的“阉割”论，对权力争夺这一父子兄弟亲缘战争以及绞杀女性的永恒主题更是从未留意。作者你真的是做社会学的么。对材料的选择也很跳线，不是从专业线整理，而是从抓眼球方向整理；结论做不出来是理所当然的事。
- 21、介绍类的书，没什么深度
- 22、勾引我看下去
- 23、必须多读几遍
- 24、材料上的价值大于论点本身。关于战争和冲突，只是从文化形态学（？）的角度去分析，而对经济和政治几乎不提，而且花了那么多的篇幅去讨论犹太人和厌女症，难以令人完全信服。不过论点启发意义很大。
- 25、就提交一个新切入点这个任务，这本小薄书已经做得很好了，尽管盲角依然存在……注释书单再给一星。
- 26、1、由于空虚和单调人们被迫聚在一起，但是由于很多令人反感的特性和无法忍受的缺点，他们又彼此攻击。2、对细微差异的自恋。3、一四章有趣，二三章牵强。
- 27、历史科普小册子
- 28、可读性还可以，但比较偏重于欧洲的宗教和历史，并且感觉写着写着有点扯远了……初读还挺有意思，到后面感觉没有进一步深化下去。

## 《杀戮欲》

- 29、作者提出了一个新论点，是相似性而不是相异引发了恐惧和暴力。
- 30、第一和第四章还可以
- 31、也只是那种为了观点而写的书而已
- 32、觉得很啰嗦
- 33、翻译减一分
- 34、结论简单，不足撑起一个框架
- 35、赞
- 36、3.5.暴力不是来自陌生人而是来自熟人，这话题有很多可写的啊，可惜作者完全回避了从人类学的角度去书写，几乎没有实质性的论证，很多东西都没有点透。虽然材料罗列了不少，但也只能算一本宣言性的小册子
- 37、暴力更多发生于邻里与兄弟之间，内战往往造成的杀伤比于“他者”之间的更多。相似者之间的细微差异所引发的仇恨与愤怒会远远高于差异巨大的对手。而这一切最终追溯到对自身的恐惧:道林格雷画像的隐喻和双胞胎之间的复杂关系，自我成为他者时带来的死亡预兆。

叶芝曾经写到过一个看见灵魂的人从此被吓破胆，成为恐惧一切的懦夫，大概和这本书也有异曲同工的意义？

作者更长于展示而非解释，不过人家在前言里也的确是这么说的.....

- 38、就如作者在序言中所说，他没有计划提出关于暴力的普遍性理论，也没有提出解决方案。书中从各种目前历史研究热门领域，如反犹主义，女性学，阐述了西方历史各个阶段上的“兄弟”或者“手足”的相残，使得人们不由得思考为何细小的差异会引起仇恨。谈论法国大革命时期“自由平等博爱或者死亡”的段落让我印象深刻。总而言之，这是一本提出问题抛砖引玉的“小册子”，而非试图分析并且解决问题的报告。
- 39、从该隐杀亚伯到宣武门到isis，历史一再证明人类的暴力往往表现为一种兄弟相残。越相似越无法容忍细微的差别，越容易产生愤怒、季度、杀戮欲等。所以暴力不来自他者，而是源于亲朋。
- 40、引用多，等于八卦多。我喜欢~。其实作者的观点不需要读完全书早就一目了然。另外，第一章实在是太太太血腥了。

# 《杀戮欲》

精彩书评

## 章节试读

### 1、《杀戮欲》的笔记-第98页

毫无疑问，城市的兄弟相残的起源对神学家来说并不是新闻。他们将城市视为藏污纳垢之所。马修·亨利在他那部经典的18世纪《圣经》评注中曾经写道：“看该隐在抛弃了上帝之后，选择的是什么。”该隐在这个世上建立了一个居民点，他和他“被诅咒的民族居住在城里，与此同时，亚当和他受祝福的家族却居住在一些帐篷里”。……圣奥古斯丁那部上千页的皇皇巨著《上帝之城》，将不洁的人类之城——罗马本身，与洁净的神圣之城分割开来。该隐属于凡人之城，而受上帝垂爱的亚伯则属于上帝之城。奥古斯丁写道：“尘俗之城的创建者，是一个杀兄弟的人。”

### 2、《杀戮欲》的笔记-第6页

“毋宁说，我们偏好看到多种文明发生冲突的场景，诸如西方文化与伊斯兰文化之间的敌意。原教旨主义的穆斯林教徒大概赞成那些与西方相冲突的信条，不过，极端教徒的愤怒也许不是来自这两种文化之间的差异，而是源自差异的缩减。激怒他们的不是西方同他们的距离，而是它的侵蚀。他们对模仿西方社会感到愤怒。”



# 《杀戮欲》

## 版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:[www.tushu000.com](http://www.tushu000.com)