

《同类相食与普通法》

图书基本信息

《同类相食与普通法》

内容概要

《同类相食与普通法》是一部绝妙的经典法学史著作，主要讲述的是“女王诉达德利及斯蒂芬斯”一案（在那个年代，该案通常被称为“木犀草号”案件）。

该案在1884年引发了全世界的关注，自此之后，法律职业者及法律专业的学生一直对其争论不休。今天，在所有的普通法世界里，该案的判决都占据着极其显著的地位，无论在涉及法律推理的特点，还是在涉及法律最终关注的实践和伦理问题时，该案都会介绍给学生们。从专业的角度，在被称为“必要性抗辩”的问题上，以及该案以极端方式所引发的生存本能与作为尊重人的生命的神圣性的道德准则之间的和谐性问题上，该案都曾经是也一直是一个重要的判例权威。如果一个人为了生存而“必须”杀死另一个人，法律会允许这样的行为吗？

在这部力作中，作者在最宽泛的历史环境中来剖析该刑事诉讼，提供了详实的在当时情况下海上事件和人物状况分析。作者希望，通过将现存同类相食的奇特世界与其他维多利亚时代的客厅道德和普通法之间的冲突进行研究，能够使人们明白，如果不在正统法律资源之外翱翔，就不会有对“木犀草号”帆船的故事及其航海失败所引发的开创性判例的真正理解。本书既是法学专业领域寓言式的经典文献，又是大学跨学科通识教育的理想读本。本书适合的读者是那些不热衷于给观点贴标签或猎寻虚幻、对严肃而有意义的论证充满兴趣的人。本书初次尝试用妇孺皆知的话语来描写普通法史，并因此而得到广泛的传阅。

《同类相食与普通法》

作者简介

韩阳，女，1977年生，北京第二外国语学院法政学院副教授，法学博士，中国社会科学院法学所出站博士后。

《同类相食与普通法》

书籍目录

- 前言
- 致谢
- 第1章 莱弗蒂警官做出的逮捕
- 第2章 “木犀草号”海外之行
- 第3章 恐怖的行为
- 第4章 在法尔茅斯的治安法官面前
- 第5章 海上惯例
- 第6章 处于边远地区的食人者
- 第7章 “威廉·布朗号”及“黑海号”
- 第8章 狡猾的赫德尔斯顿男爵
- 第9章 一个律师的问题
- 第10章 结局
- 附录一 特别裁断
- 附录二 1885年判例汇编中的解释性注释
- 附录三 叙述这-海上惯例的民谣
- 附录四 约瑟夫·康拉德 (Joseph Conrad) 与“黑海号”案件
- 文献注释
- 索引

《同类相食与普通法》

章节摘录

版权页：在准备船长考试的过程中，斯蒂芬斯学会了一些生存技巧。在他的建议下，他和布鲁克斯将他们的衣服浸泡在海水中，但是他们发现这样会让他们在夜里寒冷无比。他们和帕克还试着在守望是否有鲨鱼时，赤身裸体挂在船外，他们发现这样会带来一些轻松感。他们没办法抓鱼，麦考密克先生在《海上喋血》中认为，他们吃浮游生物（这一想法可能借鉴于《迫击炮船的故事》（Bombard Story），但没有同时代的证据能够证明这一主张。他们在7月18日可能又收集到了一些雨水，但是接下来的几天都没有了。之后，他们的情况严重恶化了；他们开始“彼此怒目而视”。可能在7月20日，星期日的夜里，理查德·帕克喝了大量的海水，然后病得很厉害。他忍受着痢疾之苦（这将使他脱水更加严重），躺着不断呻吟，喘着粗气，开始神志不清，然后陷入昏睡状态。迅速恶化的身体情况促使他承认了自己都做了些什么。布鲁克斯对他说他是个愚蠢的年轻人，但他回答说：“我必须喝点什么。”斯蒂芬斯怀疑理查德可能早就开始喝海水了，他后来说：“我一直在想自己也要做同样的事，并让他安静下来——我不想让其他人知道我在想些什么——‘它尝起来怎么样，迪克？’他回答：‘哦，不坏。趁无人看见时，我自己也喝了一口，发现它像火一样烧灼着我的喉咙，于是我集中意志，不再尝试。如果我们早看见帕克喝它，我们当然会制止他的……’”这三个年龄长些的男人试图安慰年轻的理查德，后者一直在询问船只。奈德·布鲁克斯说，“打起精神来，小鸟，一切都会好起来的。”但是，作为那个时候的海员，他们必定都认为理查德·帕克现在已经完了。确实，按照布鲁克斯的说法，理查德已经被明确警告说饮用海水会害死他。正如我已经表明的，同样的思想还隐藏在菲力帕·达德利的叙述中提到的自杀之中——通过饮用海水自杀。他们还受到了一个事实的冲击：在喝了海水之后，理查德不再喝自己的尿液了。斯蒂芬斯可能也喝了比他自己承认的多得多的海水——他是第二虚弱的人，承受着来自身体内部的剧烈疼痛和肢体肿胀的痛苦。实际上，布鲁克斯认为斯蒂芬斯也在垂死，当他们祈求帮助的时候就握着他的手以示安慰。这样，希望开始隐退了，到了7月20日，达德利很明显已经完成了他的告别信：我们在这里已经17天了[原文如此]；没有食物，我们四个人都还活着，希望能够遇到一艘路过的船。如果遇不到，我们肯定很快就要死了。如果你去找汤普森先生，他会安排好所有的事情。亲爱的，我很抱歉开始这样一次旅程，但是我已经尽力做到最好了。你知道，亲爱的，我特别想得到宽恕。你会发现，在我剩余的日子里，我将过一种基督徒式的生活。如果这封短信能到你手里，你会知道你的汤姆，爱你的丈夫的最后的日期……再见，上帝保佑你们所有人，愿生活赐予你良多。爱你的丈夫。汤姆·达德利。达德利对这个故事的任何一份书面陈述都没有提到任何关于以抽签的方式挑选一个牺牲者以保全其他人的建议。这是一个最特别的事实，非常不易解释，因为达德利赞成对任何进行抽签的举动予以记录。这就让人怀疑，出于某种原因，对于抽签这个话题，最好根本就不要提起。对于在法尔茅斯此次登陆的同时代的报道中，也提到了该镇存在的一种意见，即抽签的建议从未被提起过；同时，这些报道也涉及了当地对这些幸存者抱有的敌对态度。但是，那名领航员，古斯塔夫斯·柯林斯后来在作证时说，达德利告诉他自己曾经想掷签，但其他人拒绝了，此后，这三名幸存者都声称这一建议是被提出过的。

《同类相食与普通法》

编辑推荐

《同类相食与普通法：“木犀草号”悲剧性的最后一次航程及其所引发的奇特法律程序》中，作者在最宽泛的历史环境中来剖析该刑事诉讼，提供了详实的在当时情况下海上事件和人物状况分析。作者希望，通过将现存同类相食的奇特世界与其他维多利亚时代的客厅道德和普通法之间的冲突进行研究，能够使人们明白，如果不在正统法律资源之外翱翔，就不会有对“木犀草号”帆船的故事及其航海失败所引发的开创性判例的真正理解。《同类相食与普通法：“木犀草号”悲剧性的最后一次航程及其所引发的奇特法律程序》既是法学专业领域寓言式的经典文献，又是大学跨学科通识教育的理想读本。《同类相食与普通法：“木犀草号”悲剧性的最后一次航程及其所引发的奇特法律程序》适合的读者是那些不热衷于给观点贴标签或猎寻虚幻、对严肃而有意义的论证充满兴趣的人。《同类相食与普通法：“木犀草号”悲剧性的最后一次航程及其所引发的奇特法律程序》初次尝试用妇孺皆知的话语来描写普通法史，并因此而得到广泛的传阅。

《同类相食与普通法》

精彩短评

- 1、原来关于法律也有这样流畅、易懂的著作。
- 2、我也好想做一个类似这样的研究啊！
- 3、超过全书一半的案例陈述得知，早期航海发生海难后存在着大量吃人事实，杀死某人进而吃掉他因而挽救其他人的生命已是海上惯例，而大众对吃人者也抱持宽容和同情的态度“活着已是最好的惩罚”。“女王诉达德利、斯蒂芬斯案”则是将此海上惯例与哲学两难处境的最著名的判例。
- 4、极其晦涩的语言，对英美法系及其演变需要有较基础的理解，人名也是复杂，法理原则极其多
- 5、这个案子在英国判例法上非常重要。
- 6、很流畅，但前后相关的不相关的事件讲的太罗嗦了……描述过多，分析略少，而且绝对不是所有背景和细节都与案件的判决结果相关。

《同类相食与普通法》

精彩书评

《同类相食与普通法》

章节试读

《同类相食与普通法》

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu000.com