

《最好与最坏的时代:局中人(第1部)》

图书基本信息

书名：《最好与最坏的时代:局中人(第1部)》

13位ISBN编号：9787506065252

10位ISBN编号：7506065258

出版时间：2013-10

出版社：东方出版社

作者：王学斌

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介以及在线试读，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu000.com

《最好与最坏的时代:局中人(第1部)》

内容概要

人人心中都有一个理想时代。一如当今的民国热，对当代的许多人来说，民国或许就是他们心中的黄金时代。而清末民初，在李鸿章的眼中，乃“三千年未有之大变局”。所以好时代还是坏时代，都不是绝对，本书所写的载沣、荣禄、端方、徐世昌、邵飘萍、柳亚子、郑孝胥等，便是深深嵌在这清末民初“变局”里的“局中人”。

《最好与最坏的时代:局中人(第1部)》

作者简介

王学斌，中央党校文史部讲师，毕业于北京师范大学历史学院中国近现代史专业，历史学博士，中国社会科学院近代史研究所博士后，主要研究方向为晚近学术思想史、文化史及民国人物研究，先后在《高校理论战线》《社会科学战线》《文献》等学术核心刊物发表学术论文十数篇。闲暇之余，撰文自润，已在《书屋》《中国新闻出版报》《文艺报》《名人传记》《中国经营报》等国内报刊发表随笔、杂文、时评近百篇。已出版著作有《民国底气：腹有诗书气自华》《民国音乐：未央》（与人合著）等。

《最好与最坏的时代:局中人(第1部)》

书籍目录

序 说一个不一样的故事

自序 “萧条易代不同时”——清末民初众生相

守局

荣禄：最后的满族大佬

载沣：哥非无能是无奈

善耆：王爷竟是“改革控”

铁良：霸气外露的代价

鹿传霖：当贤臣步入黄昏

毁局

载涛：让大清娱乐至死

那桐：庸臣焉知亡国痛

荣庆：末代文人终无用

徐世昌：利国无能但利身

陈夔龙：官运盈而国运尽

破局

张继：三将军与老油条

柳亚子：“留当他年诗史看”

李叔同与苏曼殊：殊途同归入法门

出局

胡思敬：孤亭兀坐一轩眉

汤寿潜：布衣都督乃过客

郑孝胥：多情总被无情恼

林纾：一个非典型遗民

殒局

端方：上台虽壮终必悲

黄远庸：那些挥不去的痛

邵飘萍：纷扰乱世一飘萍

格局

“山雨欲来风满楼”——重温“同文馆之争”

醒睡古今真难辩

日记里的辛亥年

别样的一九一九

附录 民国太迷人了！

参考文献

跋 用怎样的态度看那个时代

《最好与最坏的时代:局中人(第1部)》

精彩短评

- 1、狄更斯曾说过，“这是最好的时代,也是最坏的时代”。任何一个时代都充满着希望与失望，正义和邪恶，欢乐与悲哀，光明和阴暗。该书以清末民国知名历史人物为主线，展示了这一最好与最坏时代中有识之士的社会认知及作为，不仅揭示出巨变的历史社会，也展现了不同人物的面向、抉择。难能可贵的是，该书还对历史人物的个人情趣、理想追求有着较为深刻的刻画，使人不觉地走进这一人物、这一时代。书中的文字也颇为优美，语言诙谐，是难得的好书，非常值得一读~
- 2、中国史学写作，有着历史悠久的叙事传统。比如最早的通史范本《史记》，除了帝王世系之外，司马迁用饱含情感的笔触，为我们描述了荆轲、聂政、项羽、陈胜等活生生的人，他们的性情、故事、命运，即便是两千年后的普通人读起来依然深受感动。但是，随着现代史学研究范式的建立，这种叙事传统似乎有中断的危险——史学研究日趋细密专业，离大众也越来越远。甚至有学者断言：大众认知要落后专业史学界15至20年。反而是在西方，从希罗多德时代开始的叙事传统一直还在延续，唐德刚、黄仁宇、史景迁、孔飞力、艾柯等人的著作，乃至新近出版的沈艾娣的《梦醒子》，都可以看到这一传统的影子——他们的著作都兼顾了学术性和可读性二者的平衡。那么，专业学者应该提供怎样的文本给大众读者？换句煽情点的话就是：变革时代，史家何为？王学斌这本《最好与最坏的时代：局中人》（以下简称《局中人》），给了我们一个讨论的契机。学斌和我算网络之交。9月份的某天他找到我们，说打算写本徐世昌的传记，想先聊聊。当时我愣了一下：徐世昌的《韬养斋日记》手稿尚未公开出版，缺了这份关键材料，要写好这本传记还真没那么容易。此人微博认证“80后作家，著有《大漠荒芜》、《别样风流》”，“文艺界人士”写史学传记靠谱吗？于是抛了个话题过去：“徐定茂你认识吗？”“联系过的，日记是我整理的，整理得我眼睛都快瞎了。”“号脉”至此，我才知道他居然是“纯学院派”出身，北京师范大学博士毕业，现在中央党校任教。不久，《局中人》一书出版，关注的是晚清民国史政学两界人物。1872年6月，李鸿章在《复议制造轮船未可裁撤折》中，以“此三千余年一大变局也”描述自己深处时代的剧烈变化。可以说，李鸿章时代开启的社会大转型，到现在都尚未完成，我们每个人都栖身于这条河流之中。剧变时代本身的复杂性，加之与当下时代的勾连，使得这一领域成为近十年的出版热点，要在这一片鱼龙混杂的出版红海写出新意来，殊为不易。《局中人》承袭的是《史记》列传的写法，实际上就是为荣禄、载沣至邵飘萍等21人每人立了一个小传。因“内心世界前后相隔，政治理念判若霄壤，文化主张古今不同”，这些人虽然都处于同一时代，却最终为时势所迫，化为彼此对立的“异代人”。王学斌又以“局”字结构全文，以“守局、毁局、破局、出局、殒局”把这21个人加以分类，最后附了一组文章冠以“格局”收尾。在每一章的开篇之前，还以“时论”和“观局”两段引子，强调了历史和当下的关联。比如“铁良”一节，“时论”部分引了辜鸿铭对他的评语，“固执，却有强烈的廉耻感和责任感……”“观局”部分则是作者自己的评价：“体制如同一张大网，每个官员都好比网中之鱼。所以，若想在体制内游刃有余，不受窒碍，就得善于塑造个人形象……”结构和语言是这本书的优点之所在。因为自大三开始作者就在《书屋》等杂志发表文章，这使得他的行文流畅，叙事时也较为注意历史与当下社会的共性，“穷二代”、“霸气外露”等词汇让人不时会心一笑。自身经过的学术训练以及体制内的便利，也使得学斌比常人能掌握更多的材料，这本书引用了文集、日记、笔记、报刊、档案等共计106种，用力不可谓不勤。但是，如此众多的人物，以这种结构成书，还是会产生一些问题。首先，这组文章最开始应该是为报刊所写，这是我读完之后的第一感觉，这也是为何每一篇都限定在一万多字。一万字想要写清楚一个荣禄、端方这等人物很困难，这使得作者只能采用白描式的跳跃写法，而很难有篇幅展开深入时代背景和人物内心。阅读时我时常有这种“跳跃感”，人物与人物之间的衔接也出现“断裂”。如果选取的人物能够减掉一半甚至再多一点，每个人的篇幅加长，更加注重人物之间以及人物与时代的勾连会更好。这种写法，更为精彩的先例是李洁的《文武北洋》。其次，个别细节也值得再商榷。如邵飘萍篇提到《京报》揭露曹锟贿选一事（P274—275），四川大学杨天宏教授最近就依据民国《议院法》和北洋时期适用的《中华民国暂行新刑律》进行推理分析，得出“由于相关举证存在瑕疵，曹锟‘贿选’尚难视为法律意义上的结论”。（《历史研究》，2012年6期，第132—152页）
- 3、《最好与最坏的时代：局中人》列出诸如荣禄、载沣、善耆、铁良、鹿传霖等人物，让我们可以从多个角度去审视那个时代的顶层人物们，不在一味的用阶级史观、用现代人的角度评判，而是以一种历史人文关怀的角度去审视这一切。这样我们就可以更鲜活的去看待那个时代的人物以及他们背后的那个时代，多一些深思、多一些借鉴！

《最好与最坏的时代:局中人(第1部)》

4、民国历史远非我们从教科书中了解的那般漆黑与混乱，那是一段新旧并存，中西碰撞的历史，正所谓千年变局，民国的各路局中人，个人际遇与大时代交织在一起，五味杂陈，作者既从史学研究角度，爬梳大量史料，刻画人物命运，更从了解之同情的立场，给予民国局中人，诸多有温度、有态度的解读，最好与最坏的时代，每个人都是局中人……

5、关于民国的著述不少，但有理有据，以史入论的有深厚历史为基础的却不多。这本书把清末民初的深刻时代变革下的不同人性解剖的十分到位，我想这与作者的史学功底是分不开的。之前看过作者写的《别样风流民国奇才怪杰悲喜录》已是一部民国人物传记类佳作，现又增一本书写民国人物的传记书，不得不让人手不释卷，不忍卒读。

6、学斌兄近年在晚清人物与史事掘发上进行了很好地探索，成果多多，本书乃其中之一，论及人物众多，观点新颖，标题设置颇具匠心，既通俗，又有学术底气，在近年的晚清民国著作中，此著别具一格，值得一读！作者上一部书为《民国底气》，读完此书，觉得作者学术气越来越高明！

7、作者用春秋的笔法，刻画出晚清民国的众生相，让读者在阅读的同时，置身百年前的干戈寥落，铁马铮铮，书生意气，指点江山。最近几年民国史领域最好的一部著作！！！你可以不读二十四史，你可以不读剑桥中国史，你可以不看万历十五年，你可以不读国史大纲，但是你不能不读《最好最坏时代》！！

8、《最好与最坏的时代：局中人》一书无论从形式还是从内容方面来看，都给人一种耳目一新的感觉，很值得一读。此书所列人物荣禄、袁世凯、善耆、铁良、鹿传霖、袁世凯、那桐、荣庆、徐世昌、陈夔龙、张继、柳亚子、李叔同与苏曼殊、胡思敬、汤寿潜、郑孝胥、林纾、端方、黄远庸、邵飘萍，等，都是局中人。俗话说，当局者迷，旁观者清。从旁观者研究当局者，甚好。

9、王学斌博士是我在北京师范大学的同学。我们一起学习，我对王学斌的学识是很钦佩的。这部书以民国时期的人物为研究对象。民国时期的人物学术界研究很多了，但是这部书写的很有特色，视角也很独特。阐述真实的历史是学术研究的基本要求。而历史又是由人所参与的。人是有意识的，没有意识则不可称其为人。民国时期的人们对于历史的认识也是一种真实存在的历史。王学斌博士的成果是一个很好的视角。它说明历史事件固然是历史，过去人对历史的判断也是真实存在的历史，没有情感不符合人的特点，那样描述出来的历史也不是真的历史。这部书还是很有新意，也很有价值。

10、《最好与最坏的时代：局中人》是知名历史著作家王学斌继《民国底气》之后的又一力作。行文文笔流畅，寓意深刻，结构严谨。最重要的是，文章通过生动的故事，揭示了许多哲理，里面蕴含了作者对历史的思考与对当今社会的认识。拿到该书，迫不及待的通宵读完。引发了我许多的思考。民国是一个充满机遇，但同样是危机四伏的时代。那么当今社会呢？当今社会好还是坏？该书逻辑中充满了辩证的思维，在故事中，见大智慧！我们都是局中人，但是局中人容易被浮云遮望眼，有时还要点风，吹走雾霾，方见天日。而这也是书中着力体现的思想之一。做好自己的角色，对人生、社会、时代也要有通篇的拿捏。否则，迷失的是自己，悔恨的是心情，错过的是机遇，瞅见的都是最坏！文章在说历史，实际上对我们当今为人处世，找准定位，理性思维都有着非常重要的意义。好书与大家共享，希望大家也给我推荐好书。希望能看到更多类似的书籍，同时期待该系列的第2部！

11、如是书所说，当下流行民国热，所以关于民国的书汗牛充栋。但历史都是连续的，今天是昨天的延续，又是明天的过去，将视野向前推移，还原清末民初的社会生态实在很有必要。民国知识分子面临着救国的任务，徘徊于各种救国思潮中，而清末民初的知识分子，面临这“三千年未有之大变局”，何去何处，如何选择，其中的彷徨犹疑一定不亚于民国中人。是书题目很形象地揭示了清末民初时局的特征——这是一个最好的时代，也是一个最坏的时代。处于存亡绝续的晚清给了知识分子众多选择的机会，给了他们表达主张的机会，给了他们参与其中的机会。对于历来就关心国事民瘼以天下为己任的读书人来说，这该是多么好的时机啊！但这又是一个最坏的时代，即将崩塌的晚清、纷乱的政局、动荡的国家局势，使得读书人的表达和言说都表现得那么无力，留恋清朝者必然会顶着那头长辫子被人嘲笑着遗忘和淘汰，力图改革想要作为者在摇摇欲坠的清廷中找不到用武之地，空有救国志而无实践法。真是一个最坏的时代！王学斌凭借自己对近代知识分子史的熟稔，借该书活灵活现还原了清末民初一批有识之士的选择、努力与迷茫。该书文笔优美，富有才情，读起来朗朗上口，不舍释卷。但笔者以为，好的书不仅是给人阅读的热闹与欢愉，更应该带来思考与反省，而这本书恰恰也做到了此点。反观今日之中国，似乎也是一个最好时代与一个最坏时代的结合体，经济高速发展，国力迅速增加，但各种社会问题也应运而生，社会矛盾冲突也日渐增多。“苟利国家生死以，岂因祸福避趋之？”我想，每一个有社会良知的读书人，也如清末民初中的这些前辈们一样，也在思索与寻求让这

《最好与最坏的时代:局中人(第1部)》

个时代更好的良方吧？

12、一直很喜欢抒写民国时代人物风云的书。。。能够从人物入手看民国史。。。期待能够给力。作者的书看过几本。史学功底深厚，但行文不会显得学术化，叙述手法不拘一格，希望这本书也能走继续走这样的风格。。。为现代历史注入一阵新风

13、生活在局中，是最难判断的。站在局外的人，所处的环境不一样，其实也不是那么好判断的。这本书可以给我们很多的启迪呀。人人心中都有一个理想时代。一如当今的民国热，对当代的许多人来说，民国或许就是他们心中的黄金时代。而清末民初，在李鸿章的眼中，乃“三千年未有之大变局”。所以好时代还是坏时代，都不是绝对，本书所写的载沣、荣禄、端方、徐世昌、邵飘萍、柳亚子、郑孝胥等，便是深深嵌在这清末民初“变局”里的“局中人”。很好呢。

14、理想，是推动历史发展的重要动力，尤其是在乱世，作为有些有理想的执政者，他们的理念，想法对于处于十字路口的国家至关重要。这本书正是从一个独特的视角，分析了清末民初那段芜杂的历史，资料翔实，结构清晰，是一本值得用心去体会的好书。

《最好与最坏的时代:局中人(第1部)》

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:www.tushu000.com