

《诗草木今释》

图书基本信息

书名：《诗草木今释》

13位ISBN编号：SH13072-9

10位ISBN编号：SH13072-9

出版时间：1957

出版社：天津人民出版社

作者：陆文郁

页数：152

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介以及在线试读，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu000.com

《诗草木今释》

内容概要

《詩經》本草注疏專著

《诗草木今释》

作者简介

陆文郁，字辛农，又字莘农、馨农，别署老辛、夕阳芳草坞主、火药先生等。斋名蘧庐、见真吾庐等。祖籍浙江山阴，世居天津。光绪二十六年(1900年)14岁时，拜张兆祥为师，攻习花鸟、山水、人物及书法。翌年，由张先生代定润格，开始以书画润笔养家。光绪三十一年(1905年)供职《醒俗画报》，以文图并茂形式抨击黑暗腐朽现象，并支持张城《升官图》发表。光绪三十四年(1908年)受日籍教师启示，由花卉写生迈入植物学研究。宣统元年与顾叔度等人创立“生物研究会”，采集动植物标本并出版《生物学杂志》，获南洋劝业会铜质嘉禾奖章。民国初年去日本参加“大正博览会”，旋赴美国旧金山参与“巴拿马万国博览会”中国馆陈列工作。归国后与严智怡、华石斧、俞品三创办“天津博物馆”。民国十二年(1923年)组织蘧庐画社，编撰《蘧庐画谈》，将西画科学理念与传统工笔花卉结合起来，开创“生物学画风”。与刘奎龄、刘子久、刘芷清、萧心泉合称“津门五老”。建国后被吸收为天津文史馆馆员。著作有《蘧庐画谈》、《蘧庐诗集》、《天津书画家小记》、《印月移拓泉》、《植物名汇》十余种。

《诗草木今释》

精彩短评

1、辛卯孟夏槐月，借自北京大學圖書館。

2、此书是陆先生编写《植物名汇（初稿）》时的副产品。书内涉及到了《诗经》的语音，植物学名、产地以及药用价值。为读者打开了一个独特的解读视角，在当时引起不小的轰动，可惜就是天津人民出版社只印了9870册。读者如今不易见到了。

3、早见到扬之水在书中一再征引，久觅不得，两日读毕，相见恨晚的。作者自言“凡属一种，皆以汉名、科名、学名、形态、产地、用途六目尽其所知分述，于人生关系，尤三致意。”初不明其所指，后见每种之下，无不记其用途，或言可以救荒，或可以制造用具，更附记日常生活中风俗习惯，篇幅甚短，无意为文，而风神洒落，别有一种风致，置之汪曾祺集中，亦毫不逊色，实属绝佳小品。而此类叙述之外，标注名称时征引甚多，而又仅录其名及出处，清通简要，书本之外，又有时注各地俗名，很有趣味，非有心搜集不可得。所作说明非古人信笔所至，又极为科学严谨，不斗奇炫博，而以平实之笔写出，娓娓道来，风味纯朴，令人玩味不已。书前所附十二幅写生图皆为作者手绘，虽非彩色图版，亦清新可喜。五十年之后读，时迁事异，风物已殊，更添一分怀旧之感。

4、。

1、如果说，人本主义是一种世界观，那么科学就是一种方法论。在谈论自然本身的时候，我并不赞成什么人本主义至上，但至少当你用科学的手段去诠释自然的时候，请心怀敬畏。那些蔑视自然的人，大约终会为个人或者人类群体的狂妄，而付出代价。但在这之前，我想说的是，作为自然之中渺小的个体，在我们无暇关注那些大道理的时候，若要谈论什么科学，那么，请心怀敬畏。不是说《诗草木今释》里的所有解释我都赞同。对于古汉语中的植物学以及文化的渊源，任何一个热爱考证的人，都有权提出自己的想法。但我想说的是——你看，你看，在五十年之后，我们还有如此认真的态度去做科学传播的可能吗？当然，假设的前提是，如果陆先生能够认可，这部薄薄的老旧的但足以被成为经典著作的小册子，确实可以被划归在科学传播的范畴。科学传播——我不想提科普，或者科学传媒。因为科普这个词语本身，已经带了发言者的自大性情，那些普及者，如同福音的传授者，是高高在上的存在。而传媒，则带了当今社会那种特有的仓促、功利、草率、不求甚解的玩弄味道。或许就是这么一个时代，或许放到如今，这样的小册子也不会给作者带来任何的名利，甚至只是埋在那些垃圾书流之中，甚至没有出版社乐于为这种东西花费资金，印制成册。纵然读了这全部的内容，也对我们本身没有丝毫的利益增长，纵然一辈子不了解这些那些——如果大多数人而言——也不会有任何损伤。但我想说的是，请尊重这种态度。对于科学的严肃，对于读者的敬重。我不苛责任何出版物中出现主观或者客观的错误，哪怕观点，哪怕印刷，哪怕作者大放厥词，但，请从业者们稍微安下心来，审视一下在这些年里，你们都干了什么值得称道的业绩。几天前，恰好去书店，翻看了一本叫做“图说天下-植物之美”的画册，只能说，那是一本谬误的堆砌，是一个丧失了味觉的大厨闭着眼睛指挥角落里的老鼠们烹制出来的料理，或者，这大厨从来就没有过味觉。我想，科普工作者或者科学传媒工作者们，请你们了解这句话的含义：科学，是一种方法论。同一天，同一个书店，顺便翻了“中国湿地百科全书”。那不是科普范畴了，那是单纯的科学谬误的堆砌。国家花钱，百姓不能吱声，问题在于，我们其实在做的事情，就是大踏步的倒退。为了工作而研究植物与中国文化的关系，看了一些有关诗经植物的著作或者文章。得出的结论是，现在那些研究这一领域的论文们，尚不如陆先生五十年前的著作靠谱。话说的大了，论文我也只是看了那么少量的几篇，一只手数得过来，因而不能以点带面，也带不了米饭或者稀粥。只是如今，植物学家研究植物学，古汉语学家研究古汉语，他们就不能稍微互通有无一下么？所以才出现了研究领域的空白，所以才出现了那么多扯淡的言论，所谓的研究者尚且如此，要科学传媒工作者如何，又要读者如何？科学家以为科学就是科学。科普工作者以为科普就是把科学展示出来，堆垒出来。其实，科学只一个方法论，用方法论研究方法论，这不是扯淡么。至于那些科普工作者，更加悲伤的是，他们大约连自己要做什么还不清楚。何苦为了科学而上蹿下跳。我期待新一代的科学家能稍微靠谱一点。也期待新一代的科普工作者能稍微靠谱一点。市场是浮躁的市场，而我终于是看到了有可能靠谱的人，我们怎么向市场低头，同时又不丧失最开始所说的世界观和方法论呢？这是一个问题。在这之前，陆先生至少做到了他自己心目中的矢志不渝。因此，我觉得有必要向陆先生致敬，顺便也为这么一本靠谱的书躺在书架子上那么久了而感到愧疚。——五十年前的典范。

《诗草木今释》

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu000.com