

《汉籍善本考》

图书基本信息

书名：《汉籍善本考》

13位ISBN编号：9787501320745

10位ISBN编号：7501320748

出版时间：2003-1

出版社：北京图书馆出版社

作者：岛田翰

页数：740

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介以及在线试读，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu000.com

《汉籍善本考》

内容概要

本书为考察中国传统典籍经、史、子、集各部丛书的本源流、钞印刊刻及传布流播状况的版本目录之作，对日藏汉籍之旧抄本、旧刊本、元明清及韩刊本均有精细考证、校核。是研究日藏汉籍及传统典籍的必备工具书。

《汉籍善本考》

作者简介

作者：(日)岛田翰

书籍目录

俞樾序
黄绍箕跋
古文旧书考发凡
古文旧书考目录
卷第一
旧钞本考
小引
旧钞本考序
书册装潢考
周易正义十四卷
礼记子本疏义卷第五十九
春秋经传集解三十卷
论语集解十卷
论语羲十卷
臣轨二卷
群书治要四十七卷
五行大义五卷
玉燭宝典十二卷
老子道德经二卷
道德经广圣羲三十卷
南华真经注示解经三十二卷
司马太师温国文正公传家集八十卷
元艺类五十卷
文選二卷
卷第二
宋槧本考宋词本考序
雕版淵源考
尚书正義二十卷
毛诗正義三十三卷
吕氏家塾讲诗记三十二卷
春秋经传集解二卷
春秋经传集解三十卷

……

《汉籍善本考》

编辑推荐

本书为考察中国传统典籍经、史、子、集各部丛书的本源流、钞印刊刻及传布流播状况的版本目录之作，对日藏汉籍之旧抄本、旧刊本、元明清及韩刊本均有精细考证、校核。是研究日藏汉籍及传统典籍的必备工具书。

精彩短评

1、这是好些年来总存在心里的一个猜想，没什么确据，但又常常想起，也和几位老师朋友聊过。

岛田翰有一册薄薄的小书《访余录》，几年前曾买过一本。这是他的老同学，有名的文求堂主人田中庆太郎在他死后编的，于大正十年铅印出版。1927年北平玉藻堂刊本《古文旧书考》附有的这书，国图的这个本子是影印民友社本，没附。另外，《国家图书馆藏古籍题跋丛刊》第三十册，也影印了文求堂本。《中国典籍与文化论丛》第九辑上有刘玉才先生做的《访余录》整理本。

岛田翰自负能用汉语作文（他好像不大能口语，文道希记清未见他时，似乎还要翻译），其实他的文言书面语是很不大通顺的，读着很格色，这一点在《访余录》里表现的比较突出。

而《访余录》一书中，有不少有名的文章，其中最具有文献价值的一篇，很可能是《江浙间所见所获名人遗著》一文，列了一个长长的书目，都是他游历江浙时，获见、获得的古籍珍本。这里面的书就不一一列举了，多是清代考据学家的未刊著作。有些很有名，自他这个目录记载后，广泛被人相信并称引（如钱大昕的《元史稿》）。而很令人奇怪的是，这些书，大多数或者甚至说是全部，除了他自己见过之外，之前，似乎也没有人这么详细的描绘过；之后，也再也没有人见过这些书中的任何一种了。

于是，我非常非常非常的怀疑，这些书都是他自己根据一些前人著录或实有其书的书，改编虚构出来的。并不是真有这些书。

至于理由，实在也说不出什么很能坐实的理由。尤其是这个书目里的书不少，而他在描述时，总是语焉不详中又略带一些小小的信息透露，标出一些新异的特点，吊人胃口。所提到的书，又大多数是稿本，或者钞本，具有唯一性。

岛田一贯有伪造版本的恶劣历史，他有些话，“别有用心，故吐虚语”，很不可信，《古文旧书考》里就有些例子，长泽规矩也先生做过不少辨伪工作。《遗著》一目，这应该也属于这种情况。

这个想法，两年前的冬天，在L先生的课上，和X老师简单提过，觉的岛田的这个目录，和他曾经证伪的南京路转运司的《旧五代史》类似，都是出于标榜、自抬身价等等不可告人的目的伪造出来的，其实都是实无其书的。

去年看到了沈燮元先生的一篇旧文《记岛田翰所见之中国古籍》，老先生逐条缕了遍各书，基本情况和上面说的也类似，都是“前不见于古人，后不见于来者”，也连说“未见”、“未悉”、“奇诡”。我猜测老先生的意思，似乎也是对这个目录持怀疑态度的。好像也有别人写过文章，讨论《遗著》目中所载古籍的真实性问题的，就不多说了。

《访余录》里的文章，有些狂的不得了，又有些读起来感觉真是挺惨的。名父之子，流离江汉，到处讨钱讨生活，而终于使自己陷入绝境。可悲。

长泽先生在批评他经常作伪之后，也还是感慨道，“知其学识之深，想其知遇之少，不禁喟然长叹”。

2、話說南京路轉運司刊舊五代史從架構到論證到筆法，都值得反復學習啊

3、伪造书单，有点博尔赫斯小说现实版的感觉.....

4、南京路转运司的小注尤其凶狠，真不可及啊

5、是啊 發狠連讀三遍 真想從頭到尾模仿寫一篇 訓練寫作能力

6、只是他费心为自己找工作，虚构不存在的书，就给后来的人造成一些麻烦，也混淆了古人的著书

《汉籍善本考》

情况。比如，自从他这个目录之后，很多人都相信了他著录的钱大昕的几十册《元史稿》稿本等等。而现在想要证明这些书每本都是没有的，又很难。本来就没有，如何能证其无呢。。。

7、拿到这本书要说是一个惊喜，不要被他的价钱迷惑，绝对的物超所值。原大影印日本聚珍活字本，又名《古文旧书考》。

8、好象在哪里看到，他在别人的书上打自己的藏章。

有时候，嗜书人真不一定是好人，钱曾还逼死了柳如是呢。

9、再补一下：

说一个大胆的猜想，虽然对元代的文献没什么了解，但从现存《补元史艺文志》的情况看，这是一个非常粗糙的未定稿本，和钱大昕其它著作的水平差很多，是一个很不成熟的初稿本。这从侧面也使人很难相信钱大昕还有过岛田翰说的“《元史稿》残本二十八册”。

《补元史艺文志》里收入《饮食须知》种伪书；又收《神僧传》这样的明人著作，且误胆巴为八思巴（陈垣曾考订），这都是直接抄录四库提要导致的错误。钱大昕肯定是没有看到过原书的。

如《神僧传》，一上来就是明成祖御制序，要是有原书看一下，岂能以为是元人的书。可见现存的《补元史艺文志》是个毛坯状态的草创本，可能只停留在抄录历代书目的长编工作这一步上。由这个似乎可以推测一下，岛田翰所谓的“二十八册《元史稿》”就更不可能存在了。

10、借图书馆的看一遍。挺扎实的著作。

11、该书版本价值高。可补国内版本书目之缺。尤令我满意的是网站客服服务，谢谢你们及时热情的服务。

12、孔夫子上二十多买的~

13、我覺得您說的很有道理，他之所以標榜，還是爲了增加自己的身價。說白了，無非就是找工作需要，而且能找到個好工作的需要。

章节试读

1、《汉籍善本考》的笔记-第157页

“政事懋哉懋哉”，案，今通行《尚書》，此句見《咎陶謨》中。而“帝曰：吁，臣哉鄰哉”句，則《益稷》之一節也，而今兩相接。舊《尚書》，《咎陶謨》《益稷》相連。今攷御本，又如此。乃知卷子本不但有異同，又可以知舊本之卷第矣《群書治要》原本就是對《尚書》經和孔傳的節錄，所以這兩句引文之間有省略。又《益稷》從《咎陶謨》中分出來單獨為一篇，是東晉以後的事，然而《益稷》仍然緊連《咎陶謨》之後。島田翰的考證似乎無的放矢。不明白。

《汉籍善本考》

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu000.com