

# 《维特根斯坦》

## 图书基本信息

书名：《维特根斯坦》

13位ISBN编号：9787309117468

出版时间：2015-12

作者：李宏昀

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介以及在线试读，请支持正版图书。

更多资源请访问：[www.tushu000.com](http://www.tushu000.com)

# 《维特根斯坦》

## 内容概要

尼采《查拉图斯特拉如是说》：“现在我请你们丢开我，去发现自身；只有当你们否定了我，我才将再次与你同在。”

维特根斯坦在《哲学研究》的前言中曾这样说：“我不希望我的书使别人省心少作思考。我愿它能激发谁自己去思想。”

对于本书，我抱有同样希望。

## 书籍目录

引言 挪威的小木屋

第一章 维也纳的钢铁王子

我从哪里来

我要到哪里去

我的前辈们

第二章 分析哲学的先驱

哲人何为？

当弗雷格遭遇罗素

摹状词理论

第三章 从师生到同道

人生若只如初见

只是当时已惘然

却道故人心易变

第四章 走进《逻辑哲学论》

从《逻辑哲学论》的前言说开去

独特的结构

一条林中小径

第五章 此刻活着就是永恒

两个世界

美即幸福

东方的智慧

第六章 语言是世界的图像

“阿基米德体验”

克服时间的努力

罗素的构想和困境

梦中的国度和失落的公主

第七章 界限的两边

语言图像理论的真正洞见

《小王子》——爱的寓言

“说”和“显示”

第八章 风沙星辰

来自现实的考验

爱欲的意义和大地的秘密

千金散尽回归尘土

第九章 人在天涯

旷野布道

失望，罪念和忏悔

天才的小书

“上帝的住所”

## 第十章 重返剑桥

回归的花絮

治疗哲学的疾病

“玩笑”的智慧

## 第十一章 语言游戏

“语言游戏”初探

家族相似性，及“游戏”的真谛

游戏和艺术

## 第十二章 人是人心灵的最好图画

对“私人语言”观的驳斥

“孤独”是“爱”的证明

哲学，文学和真实的故事

## 第十三章 最后的思考

生活的真相和理论的界限

维特根斯坦评《金枝》

改变世界？

“不长脚的鸟”

## 尾声 英雄的传说

参考书目

重版后记

编后

## 《维特根斯坦》

### 精彩短评

- 1、本来以为只是一本随便消遣的小书，没想到读着读着却很欣喜。也许在这个浮躁的社会活得久了，早已为一切都是千篇一律，对什么都是麻木不仁。没想到作者君能够在这个无情的世界多情地活着。本是平平常常，却在字里行间潜移默化地打开了一扇门，透进来暖暖艳阳光。
- 2、读到了自己想读的。
- 3、对一些拗口又深奥的哲学命题豁然开朗，却远远没有领会精神
- 4、15:41翻动此书的过程是愈发对拗口慢辨的哲学问题渐渐明了~“当今时代，所有的‘神灵’都在隐退，所有的‘偶像’都在接受着嘲弄。但这并不意味着人自身生命的觉醒，并不意味着人已经超越了对生活本身的恐惧。”~~莫见乎隐，莫显乎微~仿佛找到自己

## 章节试读

### 1、《维特根斯坦》的笔记-第一章 维也纳的钢铁王子

影响维特根斯坦的人——叔本华、魏格宁叔本华——彻底的解脱之道唯有清心寡欲、摒弃意志；魏格宁——逻辑和伦理从根本上说是同一个东西；它们无非是对自己的职责；——不能被自己发现的东西是赋予世界以意义的东西。（这两句话几乎可以概括维特根斯坦一生的实践和洞见）

### 2、《维特根斯坦》的笔记-第三章 从从师生到同道

两类哲学家：一类较重理论，给后世留下惊世骇俗的言论；一类只要自己活得心安理得一如芝诺（自己理解：死脑筋类的）。维特根斯坦犹豫彷徨的所在：把研究那样一些问题当做自己的使命，真的对于生活有意义吗？（芝诺的目的是论证整个感官世界是不真实的，以便让自己满足于精神观的“安宁幸福”）刨根问题地去追问所以然，这样是否有意义？“他要让洞见获得绝对明晰确定的形式”

### 3、《维特根斯坦》的笔记-第二章 分析哲学的先驱

作者：世间除人以外的一切生灵都有其天造地设的家园，而人却没有能与之融合得天衣无缝的故乡——人是被造到一半就推上路了，他自己是谁，他为何而生，没有谁预先告诉他；置身其中的世界又时时让人感到陌生和威胁，诉求会被世界拒绝，梦想会被世界嘲笑。所以，生灵之中只有人会孤单彷徨，面对终有一死的事实无助地漂泊于世间。维特根斯坦更关心的不是罗素勃论（理发师能不能给自己理发）的解决，而是关于逻辑、语言和本性的相互关系的问题。作者：（罗素取得的哲学成果较少）——而人要获得心灵的安定，是否不得不在某一点上满足于自欺，否则就得接受漂泊一世的命运？（爱上的是爱情）从这里我们又看到了哲学和“爱”的相通之处：在爱情中要做到不自我欺骗，那又是谈何容易？我们爱上的究竟是对象本人，还是从自己心目中投射到对象的理想？

### 4、《维特根斯坦》的笔记-第四章 走进《逻辑哲学论》

有关读书作者的见解（exactly，认同感）读书的乐趣，究竟在于从书中学到自己本来不知道的新鲜事，还是在于从书中读到自己已有的东西？在我看来乐趣主要在于后者：生活中，人常常能积累起这样那样的思想感悟，想说出来却不知道该怎么表达；它们只是些模糊的预感和冲动，这些朦胧的感受在写作者那里获得了明晰感人的表达形式——于是阅读者就能借助书本看透自己的心灵，借作者的酒杯一浇自己的块垒了。一般地，都认为读书的作用是让人“日知其所亡”，给人以新的东西；但这“新的东西”倘若不是人本来就有的，单靠书本就能凭空把它加到人身上吗？其实书本所做的不过是把人气质中已有的因素加以唤醒、予以印证。人的气质不是一成不变的，但这变化要靠生活经历来塑造，不能单靠书本。教科书是第一类乐趣，《逻辑哲学论》是第二类。由上引出：读懂书，要先对书中所表达的东西有所思考或者有所经历。才能“唤醒”、“印证”。《逻辑哲学论》结构独特，维不屑于对思想进行论证（前面章节有具体说）（和工科的思维一样，感觉自己和维有些地方还挺像的）

哲学部分：“逻辑”的世界包含一切可能存在的**事实**——即一切我们能够想象出来的事实。我们可以想象一个不符合物理规律的世界，但无法想象一个不符合逻辑规律的世界。自己觉得哲学有时候是nonsense，觉得自己像“兔子皮毛深处的寄生虫”，：像“因果律”这种东西，逻辑确实不能保证它的绝对正确；但是既然人要构成知识就必须依靠它，人在生活中更不能不相信它，那么哲学家们何必为了给它寻找一个“根据”而煞费苦心呢？《逻辑》“解决”哲学问题的方式：通过为思想的表达式划清界限而把哲学问题取消掉，其中有些“问题”被化解为“事实”而予以接受。P62 论证《逻辑》是无意义的，我认为是这本书的矛盾（自己没有认真去看怎样算有意义、怎样算没意义的）在登上高处之后他必须把梯子扔掉《庄子·外物》：筌者所以在鱼，得鱼而忘筌；蹄者所以在兔，得兔而忘蹄；言者所以在意，得意而忘言。ponderable question from the writer:既然没有意义的命题也能起到“梯子”的作业，甚至能让人学会正确地看待世界，那么是不是应当重新审视我们的语言？语言

## 《维特根斯坦》

起作用的方式是不是比当时的维特根斯坦所认为的要丰富得多？对于“意义”的有无是否也应当重新去理解？如果说描述事实的话语让人一看就懂，那么对于那些并非描述事实的、“没有意义”的语言，倘若我们换一种方式去“看”它，它是否就会向我们“显示”出比“事实”更为重要的东西？

# 《维特根斯坦》

## 版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:[www.tushu000.com](http://www.tushu000.com)