

《母与子（二十世纪外国文学丛书/上中下）！

图书基本信息

《母与子》（二十世纪外国文学丛书/上中下！）

内容概要

《母与子》（二十世纪外国文学丛书/上中下！）

作者简介

罗曼·罗兰（Romain Rolland），1866年生于法国克拉姆西。思想家，文学家，批判现实主义作家，音乐评论家，社会活动家。1915年诺贝尔文学奖得主。一生为争取人类自由、民主与光明进行不屈的斗争，是20世纪上半叶法国著名的人道主义作家。他的小说特点被人们归纳为“用音乐写小说”。1944年12月30日，罗曼·罗兰去世。享年78岁。

精彩短评

- 1、好像少了初读《约翰·克利斯朵夫》时的激情。
- 2、最是那年少时的启蒙啊
- 3、偶然重遇，才记起我也读过这本书。虽不及克利斯朵夫，但是仍然可以称之为卓越的作品，也很令我感动。罗曼罗兰的这两部姊妹篇，真的太棒了。
- 4、小学时读的,安乃德和西尔薇,就这么记住了这两个名字.
- 5、大学时代，《克利斯朵夫》之后
- 6、《欣悦的灵魂》的译名，这是一本对堕落世界不屈抗争的好书。//我在教堂的门槛上 当我进入那灵魂的圣殿而跪下时 心里就洋溢着 虔诚 痛苦和爱 因为那是在人间最亲爱的人的灵魂 她爱我 她为了我受苦 比我所爱的任何人受过更多的苦——我的母亲 当我在半明半暗的教堂窗边 听到昔日的管风琴在低鸣时 就噤声走去 把脸埋在她长衣的皱褶中 于是在她慈爱的怀抱里 开始流露我对她所有的感情
- 7、罗大冈先生
- 8、自觉
- 9、引向自觉
- 10、这本小说我是第三次读。三册鸿篇巨著，每册都是大部头。这是我青年时期就无限崇拜的作品，也是我思想启蒙的最有力度的小说。前两次读，对主人公安乃德崇高的人性的光辉所痴迷，因为在我以前读过的作品中，没有这么正直的，坦诚的，自由的灵魂打动我，我被激励的晕晕乎乎。这次重读，我感到对作品更深层的理解，崇拜消失了，我可以更多地去欣赏作品文学方面的精彩，和对政治观点的了解。安乃德仍然是我心目中的英雄，但是我对她持有的政治倾向，反而不那么认同了。
- 11、居然有三册。。。任重道远
- 12、罗曼罗兰的作品真的看得人心潮澎湃！
- 13、终于找齐下册了，看完结尾了！

精彩书评

1、<http://book.kongfz.com/15279/139240280/> 这是一本老书，李小白书屋有这个版本的上册哦！这是一本老书，李小白书屋有这个版本的上册哦！

2、我仍然记得在悉尼大学读书时阅读《约翰·克里斯朵夫》的那种美妙感觉。我从这本书中看到一个人从出生到死亡的奋斗历程，而他流亡的感受和经历，跟我当时留学很相似，于是更加有共鸣。有人说，现在没有人读罗曼·罗兰了，他的作品不适合现今的新时代了。对此我不知道是否正确，世界上究竟还有没有人看他的书，但我觉得，还有不少人跟我一样，喜欢罗曼·罗兰的作品。罗曼·罗兰的书都巨厚，也许这也是读者寥寥的缘故之一。《母与子》是他晚年作品，写的是一位女性从少女时期到死亡的人生历程。同样作为女性，我对此尤为感兴趣，于是我开始阅读这本书。跟阅读《约翰·克里斯朵夫》一样，我胃口甚好地用了两个月时间从头看到尾，连在日本旅行时也在看。这次罗曼·罗兰将笔墨更多放在人物的心理活动上，选取的女主角安乃德不是如克里斯朵夫那样的天才，但是从她的内心活动看，她是堪比克里斯朵夫。安乃德独立果敢，敢于反抗，但又充满爱怜。她就像一个火球，烧掉旧世界的道德和伪善，温暖了不单单自己的孩子，还有更多更多的人。1，拒绝掉的婚姻安乃德的父亲死了，给她留下丰厚的财产，于是她成为炙手可热的女继承人，不少资产阶级家庭都希望自己的儿子能够跟她联婚。住在隔壁的洛瑞喜欢安乃德，更加喜欢她的门第财产，在父母的鼓动下追求安乃德。少女安乃德充满梦的幻想，而且她健康，渴望爱，有性欲。她爱上洛瑞，但是她越来越觉得他们的婚姻会是悲剧。在洛瑞家住的日子里，她更加看出这户人家的虚伪和陈旧，看出洛瑞姐姐和母亲的算计和浅薄。她心想，嫁给这个人，就等于嫁给了这个家庭，可是这家人让她恶心啊，她觉得痛苦极了。于是她跟洛瑞提出分手，但是洛瑞死活不肯，哭着跪着哀求。由于怜悯和爱，她跟他发生了关系。但这也真正促成了两人的分手，安乃德看出洛瑞得到她身体后的冷淡，她坚决走了。安乃德怀孕了。然后她破产了。她从上流阶层掉到一无所有的境地。一般人会觉得这是最最痛苦的事情，未婚先孕，单亲妈妈，还破产！但是安乃德觉得这是她的新生。如果之前她只是隐隐约约感到上流社会的各种缺点，那么现在她则清楚看到这些人的虚伪和可笑，她明白到，之前她的生活不是真正的生活，因为这是跟人民大众隔绝的，跟劳动隔绝。不知道痛苦，不知道真正的满足和快乐，不用双手去创造，呸，这不是生活！安乃德向旧道德挑战，她不掩饰自己单亲妈妈的身份，到处寻找家庭教师的工作。慢慢地，她站稳了脚，开始了她劳动者的生活。安乃德这个人物具有跨越时代的先进性。在当时的法国，虽然从表面上看，妇女已经取得跟男性平等的地位，但是从细微处看，从道德层面看，这种不平等还没有消失。妇女被限定妻子和母亲的角色，是“支持”和“协助”丈夫的次要角色。一旦结婚，女性要放弃自己的事业，而去支持丈夫的事业。社会歧视不遵守传统道德的女性，单亲妈妈、未婚先孕，但是容许不打破婚姻的通奸。西方妇女经过漫长的斗争，终于获得了更多的平等。如今，单亲妈妈、不结婚却要孩子、女同性恋等都很平常了，不会像安乃德那样，处处都碰灰。法国那时候的情况，有点像现代中国。中国基本实现男女平等读书和就业，但对女性的要求还是很封建，例如对大龄未婚女性的刻薄，在家庭中要求妇女承担大部分家务和养育孩子的责任等等。男女平等，是一条漫长的路，女性不是要打倒男性，也不单单获得跟男性一样的特权，而是男女都被人对待，有人权有人性，对男女都一样。2，个人主义人是自私的，但是人的自私可以分很多种。狭隘的个人主义，是为了个人物质享受和舒适生活，而高度个人主义，是实现自我的和谐，从思想中提炼出强而有力的行动，去创造新的价值，这价值是出自于人的内心，但却会光照更多的人。像安乃德那样是高度个人主义，具有人情味，是诚实的。她遵循自己的良心和直觉，她不会说一套做一套，她拥有“没有道德顾忌的良心”，对于她来说，思想等于行动。我曾经跟我爱人讨论过这样的问题：我暂时做不到包容所有的人和事，但是我不愿意虚伪；我恨，必须说恨，我爱，必须坦诚去爱，我的行为不能跟内心想的有二样。永远困在个人主义的圈圈里，对于有抱负的人来说，是太过于狭隘。人在为自己服务，让自己生存无忧后，是要将力量投放于自己以外的事物。安乃德的儿子玛克，跟母亲一样，是个人主义者，很珍惜自己的自由和独立，为此宁愿痛苦，宁愿饿肚子。但是他不快乐，因为他不行动。他头脑里有无数想法，对社会无数不满，他渴望揭开一切虚伪的外衣，但是他什么都没有做。在两位行动力非凡的妇女影响下，他开始投身于更有影响力的事业，虽然这直接导致他被人刺杀。但他的价值得到实现，这比他过碌碌无为的一生要好得多。以我的个人经历来验证，思想固然是伟大的，但是行动有思想无可比拟的力量。在头脑里转的千万个想法和念头，不如真正去做一件实事，即使没有结果或失败了，比那些坐着光想不做强多了。改变这个世界，也是靠行动。行动是具有积极性的，因为你相信行动

会有作用。有一种论调是：世界那么大，个人力量那么小，微小的行动，根本改变不了什么；世界本来就很乱很丑陋，人类是可恶的生物，做什么都不会有好的改变，人类最终自己覆灭自己。我觉得不是没道理，但是不代表人可以无所作为。纵观历史，你会发现很多有益的改变都是无数细微的行动，通过几代甚至十几代人积累下来；你会发觉，在历史海洋里，总有一些细微的行动是能照亮世世代代人们的良心。人要从狭隘的个人主义到高度个人主义，首先要诚实，要忠于自己的良心；然后人要有行动，而行动应该与思想一致，不畏艰难地实现自己的目标。3，痛苦是学习罗曼·罗兰说过：一个人有两种生活，日常生活和内心生活，后者更为重要，它是人的真正生活。整本书中，人物的内心活动占了很大篇幅。你可以看到每个人的内心活动都比他们现实生活要广阔和深刻，更加精彩。而人则在内心活动中，提炼出自己的信仰，明确自己的目的和真正想达成的自我。这些内心的暗涌，并不表现出来，即使是父母和子女、爱人或朋友之间，也是互不知晓。安乃德只看到孩子的叛逆，看不到他内心的思考和矛盾；玛克看到母亲好像并不关心社会发生的事情，却不知道安乃德对人类苦难的关切和对战俘的营救；阿霞看不到玛克的内心成长，等不及就出轨然后离开，玛克也看不到阿霞内心的痛苦和渴望行动的决心……人与人之间，能不能互相理解？能，但是也不能。通过言语和行动，人是能够理解对方的大部分，但是却不能完全理解。因为人的内心是连续的、多变的、充满矛盾的，人自己也并不是完全理解自己，而需要漫长的思考，才能了解部分的自我，何况是别人呢？于是人注定是孤独的，有些事情只能自己承担痛苦，自己去寻找出路。但是痛苦不是一无所得的。痛苦是学习，是在内心酝酿的一场风暴，到一定时候，风暴会扫清内心的角落，人会明白自己要的是什么，自己要怎么做。有时候我会收到一些年纪比我小的人来信，说自己目前很迷茫，很痛苦，不知道该怎么办。我想说的是，你的痛苦和迷茫，是正常的。你只知道自己的痛苦，因为这种痛苦是真实的，只有你自己感到痛楚。但是你不知道你周围所有的人，都有自己的痛苦，他们也永恒地处在一种迷茫中，只是每个人痛苦都不一样。你现在经历的迷茫，也许是别人也曾经经历过的迷茫。所以，不必要害怕痛苦和悲伤，而盲目去麻痹自己，追求解脱。从痛苦中，人获得更多的启发，所以人要有耐心。一两年的迷茫和痛苦很正常，一辈子的痛苦也很正常。人要不断思考、行动、尝试、失败，修正，这样痛苦才能够让你有所获益。这个痛苦历练只能自己孤独进行，因为自己牙痛，跟别的不牙痛的人诉说，别人还是不能想象出这牙痛有多么厉害。4，和平与暴力革命奇怪的是，罗曼·罗兰是坚定的和平主义者，是反战的，但是他却赞美苏联的无产主义革命，特别是在晚年，认为共产主义不错。不少西方知识分子，例如罗曼·罗兰和德莱塞，在晚年偏向苏联模式，认为共产主义能够拯救困在浮躁虚伪的资本主义中的人们。但是苏维埃暴力革命不是跟他们的反战立场相矛盾么？这并不矛盾。一战结束签署的凡尔赛条约充满各种矛盾，为二战埋下了火药。只有少部分人看到，一战后的和平并不是真正的和平。人们回归自己的生活，大多追求享乐和自我麻痹，不去想不去做，极度浮躁。而一战后世界的权力格局，从政治权利转移到经济权利，操纵和平和战争的不再是国与国的政府或国王，而是经济寡头。巨大的经济利益，通常来自战乱，军火可以带来极大的利润。罗曼·罗兰等人看到和平社会下涌动的不安因素，感到一味追求和平并不能带来和平（罗曼·罗兰对二战的预测很准确！）。与西方社会做对比，苏联产生了苏维埃革命，无产阶级起来推翻他们的特权阶级，这是一种新的、具有首创性的革命。假如无产阶级革命成功，取得经济寡头本来掌握的权利，这样或许能够有一个制衡的作用，又或者社会会产生更健康、更能够惠及全体人民的新格局。罗曼·罗兰不是没有看到无产阶级革命的血腥和残酷。他也讨论过，民主社会容易产生虚伪，共产主义容易产生专政。以他这种不喜欢暴力的知识分子立场来看，共产主义太过暴力。于是，他赞扬无产阶级革命，但更加倾向的是甘地那种非暴力反抗——反抗，但是尽量避免流血，尽量不用暴力去催化更多的暴力和仇恨。罗曼·罗兰也不是很肯定到底哪种模式才更好。我觉得人类社会永远没有一个完美的模式，任何一个社会形态都是暂时的，迎合当时需要的，但又随时可以产生变动的。人类不断探索，不断修正。即使社会没有完美的，但是总有人不断地去作改变。5，总结引用罗曼·罗兰自己说过的话作为全书的总结：“一个真挚、漫长、富于悲欢喜乐的生命的内心故事。这生命并非没有矛盾，而且错误不少，它虽然达不到高不可攀的真理，却一贯致力于达到精神上的和谐。而这和谐，就是我们的至高无上的真理。”

3、<http://book.kongfz.com/15279/139240280/> 这是一本老书，李小白书屋有这个版本的上册哦！这是一本老书，李小白书屋有这个版本的上册哦！

《母与子（二十世纪外国文学丛书/上中下！）

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu000.com