

《中国官僚政治研究》

图书基本信息

书名：《中国官僚政治研究》

13位ISBN编号：9787500450504

10位ISBN编号：7500450508

出版时间：2005-1

出版社：中国社会科学出版社

作者：王亚南

页数：184

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介以及在线试读，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu000.com

《中国官僚政治研究》

作者简介

王亚南，精通德语，中国政治学很有名望之学者，著有《政治营销学》《中国官僚政治研究》等

《中国官僚政治研究》

精彩短评

- 1、当时，在《中国社会》这门课上与费孝通的《乡土中国》一起读的，但是，个人认为这本书的深度是《乡土中国》无法企及的
- 2、大二脑残选了这门课。。还写了个读书报告呢！
- 3、清华书店
- 4、堪称经典的政治学著作。
- 5、字字真金，鞭辟入里，入木三分，抚昔追金，变实未变
- 6、若研究官僚政治，不可不看。
- 7、希望能交换阅读
- 8、真的很差
- 9、非常深刻，历史连在一起
- 10、政治营销学推荐书目，不错，写的没有吕思勉的中国政治思想史好
- 11、振聋发聩的小书，孙越生先生作的序也值得一读。
中国历史、社会的特点当然值得重视，但是应该到何种程度？
国粹思想的极致终究是可笑的。
- 12、fgdfg
- 13、可以读很多遍的书。
专制制度下只有两种人，一种是哑子，一种是骗子。。。。。。少数骗子在统治多数哑子。
- 14、满怀期待，一腔失望，意识形态味儿太浓了！
- 15、作者对钱穆矛盾这么大。。
- 16、跨学科；全面。
- 17、意识形态色彩太强，问题不少
- 18、王亚南这部马克思主义传统批判著作，虽然从西方现代政治学里吸取了一些资源，但总体上还依然是传统批判性作品，晚清以来，对于秦政/专制主义的批判，为现代政治革命提供了理论依据。在这部著作中，王亚南延续了这个思路，不过他也借鉴了西方关于官僚制的研究，认为在封建社会崩溃后，需要官僚政治来支撑新的政权。这正好与晚清思潮混合在一起。不过，将官僚政治与秦汉之后的封建社会进行混合论证，可能与本书开篇的理论有所矛盾。
- 19、带有很强的批判色彩，很多见解在我看来一针见血，独有见地，让我恍然大悟，并且在书中毫不避讳对于另外一些史学大家的异见。
- 20、差不多看完了，是看《奇迹的黄昏》的时候知道的，因为对引用的那个结论很感兴趣就看了。内容不错，可读性也不错，值得一看。
- 21、诸君可同时阅读刘泽华等人撰写的《专制权力与中国社会》一书，该书踵武王亚南先生的《中国官僚政治研究》，是一本优秀的史学著作。
- 22、读完钱穆的《国史大纲》，再来读王先生的这本书，有些鸡同鸭讲的味道，虽然两人都谈到中国古代制度，王先生甚至还把钱先生作为批评的靶子，可是貌似关公战秦琼，不在一个点上。各有史实，各自不同，或许是两人对中国古代史的态度不同吧。接下来准备看《现代社会中的科层制》，再看看外国人的态度。
- 23、看完序言差点不想看了
- 24、论断虽有时代印记，但仍鞭辟入里
- 25、最难忘的事情之一是老版竟然被我找到了，想起来都激动。

1、 这书讲了中国官僚制度的由来。 前言他人做的序中，有一段如何防止官僚制度腐败的5层次模型，非常精辟。比如，最低层次，就是向往明君贤臣，亲政爱民。倒数第二低级的是是杀过份的或者暴露的贪官。第三层次是调任官员，防止坐大，第四层次是君主立宪。最高层次，是法制、议会制度。 可惜现在我们所看到的，还是在表彰那些先进**，以及8R8CH，这说明我们的主流层面还是在最低的层次来反腐。辅之以抓贪官。

2、第一次读王亚楠《中国官僚政治研究》不是很理解，因为一想到官僚政治就想到历史上的压迫人民的官，说更直白就是他们都是坏蛋，都是压迫阶级!!!后来看了德国历史学家韦伯的文章，我对官僚政治有就新的了解，他把官僚政治看成历史上的社会组织，没有了阶级色彩了。但为什么要有官僚政治呢？我觉得在封建社会可以理解为皇帝管理人民的工具，但也可以解释为因为社会发展了，人与人之间需要社会组织作为纽带进行管理的结果，就前一观点可能是王亚楠的观点，因为他认为官僚政治就是社会的特权阶层，是要结束的，是要从官的阶段发展到人民的阶段的，我不能说他说的不对，我仅仅说人们对事物的着眼点不同罢了，后一观点我认为是官僚政治出现的主要原因，因为社会发展了，就必须要有有人来管理，有管理就要形成一定的组织结构，可能是在封建社会这种组织结果被封建统治者利用作为自己统治的工具了，所以形成了表面是所谓的官僚政治这个有中国特色的词眼。但就其实质来说官僚政治应该属于社会组织，从官的社会结构到人民的社会结构应该是社会对社会结构的认同感发生了变化，这种变化当然来自于平等，自由，博爱的思想了，因此我的看法是只要社会在发展，我们就需要社会组织，只是我们把带有奴役思想的官僚阶层打破，用人民大众代替，官僚政治就会发生不一样的内涵。所以我们现在社会要想摆脱对人民的奴役，就要打破官本位的思想，让人民觉得官就是人民的代理人，是人民行使社会功能的公仆。可惜的是现在社会公务员考试一年比一年热，是人愿意当人民的公仆，还是人们愿意当人民的老爷思想在作祟，我们这个社会应该反思了？

3、书很薄，170多页，想要纵论有上千年历史的官本位文化是不可能的。更何况作者还颇花了点笔墨介绍欧洲官僚主义的产生并试图和中国官僚制度作比较。就像我小时候的偶像郑渊洁老师说的那样“道理其实就那么多，就看谁先明白了。”很不幸的是，当权者总是率先明白的那一批人。然后再在学术界、思想界甚至教育系统灌输其正统，在古为天道，在今为和谐社会。“是道也，是学也，是治也，则一而已。”书中对钱穆的历史观很不感冒，多次拿来作为批判对象。在钱穆看来，秦汉以来的官僚很好的成为天子和庶民的桥梁，清之前，官僚并非完全只对天子负责而在某种意义上是对天子权利之制衡，因此并不成为专制制度。因为成书于48年，修改于50年代，因此还是很乐观的相信，一旦人民群众被动员起来了，普遍参与了，延续2000年的官僚制度必将寿终正寝。不知道是为了逢迎毛的大民主还是其真实所思。然而历史并不乐观，作者临终遗言如下：“专制制度下只有两种人，一种是哑子，一种是骗子。。。。少数骗子在统治多数哑子。”Ps，这张图蛮配的

。 <http://www.douban.com/photos/photo/298221303/>

4、王亚楠论官僚政治——蠹鱼笔记（1） /徐强官僚政治是一种特权政治。在特权政治下的政治权力，不是被运用来表达人民的意志，图谋人民的利益，反而是在“国家的”或“国民的”名义下被运用来管制人民、奴役人民，以达成权势者自私自利的目的。（王亚楠《中国官僚政治研究》）【蠹鱼案】王亚楠先生认为，研究官僚政治，可以从“技术的”和“社会的”两方面入手。所谓“技术的官僚政治”，乃是指形式上的官僚主义作风，在一切设官而治的社会里，这种作风都会或多或少、或轻或重地存在，很难根治，只能把它的流弊降至最低限度。“社会的官僚政治”，则属于体制性质的弊病，它是作为专制政权的“配合物”或“补充物”而必然产生的。在这个意义上的官僚政治，并非万寿无疆的政治形态，而只能存在于某一历史阶段，“专制政体不存在，作为一种社会体制看的官僚政治也无法存在”，专制政体被推翻之日，就是官僚政治寿终正寝之时。《中国官僚政治研究》一书，是王亚楠先生为了回答英国李约瑟教授的提问而耗时5年写出来的专著。该书初版于1948年10月，至今读来仍然发人深省。“文革”期间，王亚楠先生惨遭迫害，于1969年11月在上海华东医院含冤而逝。这位《资本论》的翻译者，曾在病床上说：“过去一位学者说过：专制制度下只有两种人，一种是哑子，一种是骗子。我看上海就有专制制度的味道，上海就是少数骗子在统治多数哑子。”他希望临死之前能“看一看这出戏的结局，看一看几个丑角的下场”，可惜老天爷太残酷了，竟然忍心让这位才华横溢的学者死不瞑目。

章节试读

1、《中国官僚政治研究》的笔记-第2页

从社会的意义上理解官僚政治，就是说在此种政治下，政府权力全把握于官僚手中，官僚有权剥夺普通公民的自由，官僚把政府措施看为为自己图谋利益的勾当。像这种社会性的官僚主义政治，是依存于诸般社会条件，而又为那些社会条件所范围着的，它可能增大前述技术性的官僚作风，却不可能在技术上去谋求根治。

2、《中国官僚政治研究》的笔记-第54页

最便于专制的儒术，或者当做一种专制官僚统治手段来看的儒家学说，稍微仔细分析起来，就知道它备有以下三项可供利用的学说：（一）天道观念；（二）大一统观念；（三）纲常教义。这三者对于专制官僚统治的维护，是缺一不可的。

3、《中国官僚政治研究》的笔记-第1页

一、论所谓官僚政治

官僚政治指权力掌握在官僚手中。官僚政治在技术上意义上可以存在于历史的所有时期，在社会上意义上只能存在于某一历史阶段。这一历史阶段是封建贵族向资产阶级民主制过渡的君主专制阶段。

二、官僚政治在世界各国

分论官僚政治在英法、德俄。

三、中国官僚政治的诸特殊表象

延续性：延续时间悠久；包容性：涵盖诸多社会经济领域；贯彻性：对中国人的思想观念、文化心理结构有诸多影响。

四、中国官僚政治的社会经济基础

中国专制官僚社会不是一种过渡性质的社会。中国官僚政治的基础是地主经济封建形态，是以赋税形式收归农奴或农民的剩余、然后再以俸禄发放给官吏的形式。

五、官僚、官僚阶层内部利害及一般的官制精神

官僚阶层或者所谓的士大夫阶层与农民是根本对立的剥削与被剥削关系。帝王在设置政务的时候都需要试图做的：a) 让一般臣民自卑、安于现状；b) 平衡各部门官僚势力；c) 官僚的再生产，让优秀人民进入官僚阶层。这将官制分为了三个部分与之对应：A) 官职、官品、官禄；B) 官吏权责分划；C) 官吏任用程序。

六、官禄政治与儒家思想

在政治思想中，儒学地位突显是因为儒术“最便于专制”。儒学思想又三大可以利用的内容：a) 天道观念；b) 大一统思想；c) 纲常教义。

七、官禄贵族化与门阀

因为中国传统中的宗法思想，官僚越来越带有贵族品质。汉末至唐初的官僚政治贵族化色彩特别强。直到唐两税制和科举制的拨乱反正。

八、支持官僚政治高度发展的第一大杠杆——两税制

唐至清中叶，中国官僚社会高度发展。中古的衰落并不是全面的，因此不因对隋唐的迅速崛起感到突然。唐经过尝试，在经济上的设立两税制，在思想和官吏任用上的科举制，和对外武力上的府兵制的

制度设计对于唐的兴旺有诸多作用。

田制税法反映的是官僚阶层内部的倾轧，在魏晋南北朝，剩余主要被豪强占据。北魏至唐的均田制实则是分给无业农民土地来增产，为官僚政治的运行提供剩余。但是在税制没有改变的情况下，豪强会继续通过违法收买等手段，对均田制和租庸调造成破坏。

唐时，流通经济已相当发达，不可能再把农民束缚在土地上。两税法承认中央政府垄断土地已经不可能，承认土地兼并，以资产为课税对象，简化征税手续。

九、支持官僚政治高度发展的第二大杠杆——科举制

九品中正制造成“上品无寒门，下品无士族”的局面。这就限制了帝王的赏罚权力，违背了官僚政治能者在位的传统口号。这些士族往往畅谈玄学，发展无政府主义、反治道、反儒学的思想。同时九品中正制还阻隔了民与官阶层的流通，激化了对立。这些流弊要求隋唐要对官吏任用制度进行改革。

唐代科举分为乡贡试、生徒试和诏试，其中诏试不定期举行。不入学馆者皆须从乡贡试，这体现了其制度的平等。但是门阀势力妨碍了科举制的发挥，学校与一般的科举相辅而行，是为了保持贵族对庶人的区别。唐的科举制仍不够适应当时活跃的政治文化局面。

宋以后取士的主要途径由学校转向普通科举。科目逐渐限制单一化，然而恩荫政策一直存在。并且有非正式的幕后交易。

科举制的内容与所宣扬的选拔人才的目的是完全不相符合的。这一制度的真实目的是将人的思想囚于一定范式之中，在于将人们的精力集中于做官，模糊逐渐兴起的种族或阶级意识。

十、仕宦的政治生活与经济生活

在中国古代，官、商、高利贷者和地主实则是“四位一体的”，官员通过其政治特权获得社会经济实利。

专制官僚政治无法阻止商人不做地主、官僚不经商。因为土地可以自由买卖，从市场上取得的利润可以用作购买土地，再以地主资格做官。国家以赋税形式征收农产品、手工业品，使得一部分农产品、手工业品被迫进入市场，刺激一般商业和高利贷业。随着盐铁收官，国家经济使得官吏的经济活动合法化。

中国古代史上贪污十分严重。这是因为在发达的商品经济下，官员的贪欲被无限激发，而严格禁阻他们满足贪欲的法规又不可能在专制官僚政权下确立。从地方官员来看，为了将繁重的官务做好，必须招募非定额幕员，这种负担迫使地方官员从地方百姓身上巧取豪夺。京官要通过地方官发财，因此不得不敷衍地方官，给予他们贿通的机会。最终上下交征利。

十一、农民在官僚政治下的社会经济生活

从整个历史进程来看，农民的社会经济生活发生了很大变化，在横向上的形态也包容的多，但不能因此认为农民就是自由的。

与中世纪领主时期的农奴作比较，初夜权、裁判权和移住与婚姻的干涉权上中国农民虽然在法律上享有了更大的自由。但是现实上所遭受的压制实际上更为苛刻。同时，乡绅地主不能保护他们受其他官绅的侵害。

中国农民的困苦，从根本上来自他们不像中世纪农奴一样只有一个顶头上司。任何一个封建头目都可以对他们进行无形的、不确定的、无限制的剥削。

中国的农民具有很强的忍耐力，这很大程度上是因为儒家政治伦理的催眠效果。农民起义往往是经济意义大于社会意义的，当一个王朝的商业、高利贷业过度猖獗、贪污横行、农民被迫“游离”，他们的宗法观念就会淡化，迫于生存的压力而反抗。从本质上说，中国两千年的动力都是农民的而非市民的。

十二、官僚政治对于中国社会长期停滞的影响

中国社会长期停滞问题即是中国封建组织长期存续的问题。专制官僚政治把统治者与被统治者的社会经济关系作为社会存在的界限，生产力不会突破其生产关系的水准。

中国的政治呈现某种周期性的往复，但并未影响基本经济要素的结构。这不全是因为这种结构的顽固性，还因为当时的政治在变动之中不断加强这种结构的顽固性。

从静态的角度来看，商业规模扩大是一种必然。但是由于商业的基础是建立在税赋迫使小农经济的剩余转化为商品上，商业与地权、商人与官吏发生着密切的互动，这对商业发展的前途是一种损害。劳动剩余被投入强购土地中，使得土地的使用状况更加恶劣，资本得不到积累。

从动态的角度来看，专制官僚政治的包容性和贯彻性催眠了市民阶层，官商勾结导致剩余被用于不生产的消费和土地。中国古代的市民阶层承担不起建立新政权的任务，但是我们不因由此得出宿命论的结论：中国专制官僚政治不允许新的社会的孕育。

十三、中国官僚政治在现代的转型

中国官僚政治在现代，将传统的形态与对资本主义新官僚政治的形态结合，比过去更加残酷有力。现代化的可能在鸦片战争之前就存在，鸦片战争的意义在于松动了专制官僚政治对于新生产方式的包容性。农业上技术改进、土地商品化；工业上雇佣关系出现；商业上在元代取得了控制都市的力量，这些都使旧有因素之间产生了极大的张力，虽然小农经济基础还顽固存在。

鸦片战争首先暴露的是不同社会的本质，证明了封建官僚社会根本不是资本主义社会的手。鸦片战争首先改变了中国境内自尊自大的态度，然而更重要的是摧毁了小农经济的基础。小农经济是商品倾销的阻碍，各列强通过修铁路等“开化”手段瓦解自然经济，进而使纲常宗法失去作用，增加工商业比例，客观上促进了市民阶级的崛起。

在这种状况下，封建官僚并不彻底覆灭。他们一方面被城市工商业的发展所削弱，但有阻碍农村自然经济的解题。这种态度被列强不希望中国民族工业的想法所利用，因此在太平天国中清廷受到列强的支持。

十四、传统的就官僚政治的覆败

中国现代官僚政治经历三个阶段：鸦片战争到辛亥革命的旧官僚覆败；辛亥革命到抗战前的新旧官僚交替；抗战后的新官僚的成长。

由于清朝是异族入主中原，民族之间存在猜疑，不可能用改革的办法执行君主立宪。

太平军革命完全是因为生存压力所迫，太平军是反清朝的，但不反对专制的封建官僚政治，最终失败完全是因为统治阶级都还留有帝王梦。不过，太平天国以后，政治上的离心运动抬头，洋务运动也开始发展。

戊戌政变是因为甲午中日战争中旧有的政治运行出现了重大弊端，试图改变清朝的统治方式。但是戊戌变法收到了守旧势力的严重阻挠。最终的失败也导致了顽固势力抬头。

辛亥革命虽然不曾彻底铲除封建统治经济基础，但使得旧官僚政治走下历史舞台。

十五、新旧官僚政治的推移与转化

因为封建经济对民族工业的束缚和国际资本的阻挠，近代资产阶级和工人阶级一直没有发展起来，社会上还存在非常多的士大夫、官绅。他们依附于总统、执政或者军阀，为的是行使其统治榨取的特权。

长野朗认为，新式大学培养的学生是新官僚的主要组成部分。他们加入国民党国民革命队伍，伙同旧官僚余孽和归降的旧官僚，以三民主义代替章句、以党组织利用民众、以党员界限作为阶级封锁，形成了新官僚。但是从旧官僚到新官僚的转变过程还需要进一步考察。

辛亥革命以后南北方经济基础的差异越来越大，北方成为保守势力的大本营，为了打破这种局面，北伐是必须的。但是北伐的结果是加深这种隔阂。新官僚将金融收归政治管辖，将人民的热情引向“建设”运动，以训政之名不交换政权，在地方实行保甲。

新官僚是市侩主义、利己主义、享乐主义和形式主义的综合表现，其恶劣程度远胜于旧官僚。另一点需要强调的是，新官僚并不完全是支持分子做作而形成的。

十六、新官僚政治的成长

新官僚政治的发展，指的是政治集中把持倾向的强化、贯彻作用的深入。

新官僚主导下的政府再战争动员时是有权有势的人强迫另一些人为民族献出生命和财产，自己却借此保全、发财。

他们借由战时迅速膨胀的政治权利和口实，任意侵吞政府资产，通过通货膨胀税强征聚敛。这是政治

《中国官僚政治研究》

权力与金融的关系较之以往更加密切了。

官僚政治并不会一直持续下去，其导致内战是必然的。在官僚政治的统治下，经济运行极端无效，甚至官场的一些风波也会影响经济的波动。最重要的，官僚政治必然导致全社会殖民化，官僚政治的聚敛不是依靠军火发财，而是横征暴敛、巧取豪夺式的剥削。这种统治本身就是促使战乱。

十七、中国官僚政治的前途

官僚政治将越来越不易存在。这不仅是因为他们赖以生存的经济基础已经被打破，更是因为现代化席卷下人民思想已经脱离原始愚昧状态。

中国的官僚政治需要人民的革命来彻底剪除。

《中国官僚政治研究》

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu000.com