

《二十世紀的兩個知識分子-胡適與魯迅》

图书基本信息

书名：《二十世紀的兩個知識分子-胡適與魯迅》

13位ISBN编号：9789866732997

10位ISBN编号：9866732991

出版时间：2008.04

出版社：秀威資訊科技有限公司

作者：邵建

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介以及在线试读，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu000.com

《二十世紀的兩個知識分子-胡適與魯迅》

內容概要

本書主要圍繞胡適和魯迅的思想、文化性格以及有關事件而展開，作為20世紀最重要的兩個知識分子，胡適與魯迅思想脈系不同，文化資源有異，價值取向也大相徑庭，他們對20世紀的中國產生了重大影響，也分別帶來不同的後果，本書以歷史敘述和思辨解釋相結合，旨在呈現胡、魯之間的思想差異以及文化追求的不同，並重新梳理涉及他們兩人的有關事件，在胡、魯諸種不同的比較中，望能有鑒於我們在21世紀的文化重構。

《二十世紀的兩個知識分子-胡適與魯迅》

作者簡介

邵建，南京曉莊學院人文學院老師，任教之余，讀書寫作。上世紀90年代後期，從事知識分子研究。本世紀以來，以胡適與魯迅為個案，從思想史角度作胡、魯比較研究及胡適研究。著有《瞧，這人——日記、書信與年譜中的胡適》、《知識分子與人文》、《文學與現代性批判》等。

《二十世紀的兩個知識分子-胡適與魯迅》

精彩书评

1、<胡适与鲁迅>一书中介绍，鲁迅与胡适的救国主张是不同的，前者强调“国民性的改革”，后者主张“制度建设”。鲁迅认为国人是“愚昧、怯卑、瞒骗、诈伪”的，这在他的作品中对于国民性辛辣的讽刺，我们都领略。胡适早年也提倡新文化运动，后来转而提倡政治制度建设（也主张思想启蒙，只是重点侧重于制度建设）。我个人是倾向于胡适的观点的，我深信“人是制度的动物，有什么样的制度，就有什么样的动物”。鲁迅所说的国人的愚昧品行，与其说是中国人的特色，不如说是制度的产物，所谓“怯卑、瞒骗、诈伪”等难道不是封建极权统治作为人不能的“趋利避害”的选择？当做好人的成本很高以至于扶老人会被讹时，当发表一些言论会被劳教时，当劣币驱逐良币时，你还能怪国民麻木、冷漠、自私吗？你又怎么能以超脱的圣人的品格来要求普通人呢？那么所谓“低劣”国民性的人能不能在积极的制度下进化蜕变成“文明人”呢？日本明治维新前的老百姓是自私、麻木、冷漠的，这在日本大师极导演黑泽明的<七武士>中可见一般，然而当时日本的一些精英领略过西方先进的政治体制后，把西方的精华搬到国内，经过几十年的阵痛与努力，竟然实现了西方几百年的进步，从弱国一越而成为二战时横扫整个东南亚的超级大国。这样令人咂舌的进步正是建立在所谓“低劣”的国民性上的。其实，低劣国民性不是不实行积极政治制度的借口，人永远是制度和环境的产物。一个道德再高尚、内心再坚定的人在压迫无自由的制度下也可能会做些违背良心的事，相反，一个再野蛮的人在文明自由的制度环境下也有开化的一天。举几个例子来说明一下。有过这样的新闻：肯德基在美国很少出现食品安全的问题，来了中国就“水土不服”，各种食品问题出现了。为什么？因为美国有严刑峻法逼得它不敢出事，出事的代价太高，而在中国缺少法律的监管，把人的“劣根性”放出来了而已。要知道此类的事不是个案，而是层出不穷的，所以就算被“文明化”的人到缺乏监管的制度环境下也会“劣化”，可见劣根性不是鲁迅所说中国人的特色。当然，相反的，被贴上“劣根性”标签的中国人到了美国，也会入乡随俗，变成一个“文明人”。所以问题不在国民，而在制度，大多数人永远是制度环境的产物，而后者是制造良好公民的土壤，同时良好公民反过来也可以推动更加进步的制度建设。

《二十世紀的兩個知識分子-胡適與魯迅》

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:www.tushu000.com