

# 《波普尔自传》

## 图书基本信息

书名：《波普尔自传》

13位ISBN编号：9787802118522

10位ISBN编号：7802118522

出版时间：2009.04

出版社：中央编译出版社

作者：波普尔

页数：232

译者：赵月瑟

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介以及在线试读，请支持正版图书。

更多资源请访问：[www.tushu000.com](http://www.tushu000.com)

# 《波普尔自传》

## 前言

卡尔·波普尔是20世纪著名的西方哲学家之一。他的批判理性主义哲学曾受到世界科学界、哲学界的普遍关注，在我国学术界也受到广泛注意和研究。在这本传记体的思想自述中，作者回忆了自己的生平，着重记叙了早年至晚年的哲学研究生涯及其主要思想的形成、发展过程，或详或略地穿插着他仍在潜心研究的一系列问题的论述；同时，较广阔地展示了有关的社会历史背景、自然科学基础及西方哲学现状，生动地记叙了作者与许多著名科学家、哲学家的过从，包括一些有趣的插曲。因此，《自传》为了解和研究作者的哲学思想及其演进，了解和研究当代西方科学哲学流派，提供了第一手的丰富资料。从《自传》中我们可以看到，波普尔一生哲学探索的主题是关于宇宙中最伟大的奇迹——人类知识现象——的问题，特别是关于科学理论的问题。早在逻辑经验主义占统治地位的20世纪30年代，波普尔异军突起，提出了许多独特见解。1934年发表的轰动一时、使他声誉鹊起的《研究的逻辑》（1959年译成英文，书名为《科学发现的逻辑》），是他创建的批判理性主义科学哲学的代表作，该书旨在提出一种不同以往的知识理论，即不是关于终级的、可论证的知识，而是关于成问题的知识，关于知识的增进即发现，特别是科学的发现的理论。波普尔提出，科学哲学不是研究现成的科学知识的结构或分析“元科学”的概念，而是研究科学知识的发展，分析经验科学的方法，建立科学发现的方法论规则。他紧紧抓住密切相关的两个问题即科学与非科学的分界问题和归纳问题，建立了系统的证伪主义的科学方法论。他认为，应用归纳逻辑、通过经验证实来获得必然真理或者或然真理都是不可能的。

# 《波普尔自传》

## 内容概要

《波普尔自传:无尽的探索》主要内容：一切活的事物都在寻求更加美好的世界。如果我们过于爽快地承认失败，就可能使自己发觉不了我们非常接近于正确。真正的无知不是知识的缺乏，而是拒绝获取知识。

企图缔造人间天堂的结果无一例外造成人间地狱，它导致不宽容。每一个人只有为自己可选择的志业而牺牲的权利，但任何人没有权利去鼓励别人为一个理想而牺牲。如果生命不会完结，生命也就不会有价值；正是部分因为随时都可能失去生命，才认识到生命的价值。

# 《波普尔自传》

## 作者简介

卡尔·波普尔（Karl Popper，1902—1994），20世纪最著名的思想家之一。生于奥地利维也纳的一个犹太裔中产阶级家庭。1937年，纳粹势力抬头，波普尔移民至新西兰；1946年迁居英国。代表作：《历史决定论的贫困》、《开放社会及其敌人》、《科学发现的逻辑》、《二十世纪的教训》等。

## 书籍目录

### 序

- 1.无所不知和可错性
- 2.童年的记忆
- 3.早期的影响
- 4.第一次世界大战
- 5.早期的一个哲学问题：无限性
- 6.我在哲学上的第一次失败：本质论问题
- 7.关于本质论的一大段离题话：我与大多数当代哲学家依然存在分歧问题
- 8.关键性的一年：马克思主义；科学与伪科学
- 9.早期的研究
- 10.第二篇题外话：教条思维和批判思维；没有归纳的学习
- 11.音乐
- 12.关于复调音乐起源的思索：发现的心理学还是发现的逻辑？
- 13.两种音乐
- 14.艺术中特特别是音乐的进步主义
- 15.在大学的最后几年
- 16.知识理论：《研究的逻辑》
- 17.是谁扼杀了逻辑实证主义？
- 18.实在论和量子论
- 19.客观性和物理学
- 20.真理；概率；验证
- 21.战争正在临近；犹太人问题
- 22.移民：英格兰和新西兰
- 23.在新西兰的早期工作
- 24.《开放社会》和《历史决定论的贫困》
- 25.在新西兰从事的其他研究
- 26.英格兰：在伦敦经济和政治学院
- 27.在英的早期工作
- 28.首次访美：谒见爱因斯坦
- 29.问题和理论
- 30.与薛定谔的争论
- 31.客观性和批判
- 32.归纳；演绎；客观真理
- 33.形而上学研究纲领
- 34.与物理学主观主义斗争：量子力学与倾向
- 35.玻尔茨曼和时间箭头
- 36.主观主义的熵理论
- 37.作为一种形而上学研究纲领的达尔文主义
- 38.世界3或第三世界
- 39.身问题和第三世界
- 40.种种价值在事实世界中的地位

### 后记

### 波普尔主要著作表

# 《波普尔自传》

## 章节摘录

1.无所不知与容易出错 20岁时，我在维也纳跟一个名叫阿达尔伯特·珀施的细木工老师傅当学徒。从1922年到1924年我跟他一起工作：那是第一次世界大战后不久。他长得酷似乔治·克列孟梭，却是个非常和善的人。在我赢得他的信任之后，当作坊里只有我们俩的时候，他往往会让我领受他那无穷无尽的丰富知识。有一次他告诉我，他曾用了许多年来制造各种永动机模型，他沉思着说：“人们说造不出永动机，但是一造出来，他们的话就要变了！”他最喜欢向我提出某个历史问题，当发现我不知如何回答时，他就自己回答（可是作为他的学徒的我，还是个大学生的我，他对此很引以为荣）。他会问道：“你知道长统马靴是谁发明的吗？不知道？那是华伦斯泰，30年战争时期弗里德兰的公爵发明的。”我的师傅又提出一两个更难的问题，自己喜孜孜地作出回答后，就带着几许自豪说：“瞧，你可以问我任何问题，我什么都知道。”我相信，我从可爱的无所不知的师傅阿达尔伯特·珀施身上比从任何其他教师那里学到了更多的知识理论。 .....

# 《波普尔自传》

## 媒体关注与评论

卡尔·波普尔是开放社会最重要的斗士之一……他最强有力的武器是思想上的极端清晰和完整；对人类洞察力具有根本可错性的信念不仅表现在他个人的谦虚上。人类决不可放弃对真理的追求，但必须谨防以为总能拥有真理的幻觉。——前联邦德国总理赫尔穆特·科尔

波普尔的学说与同时代的许多哲学家不同，对于受其影响的人们，它具有一种显著的实践作用：它使他们改变自己的工作方式，并或多或少地改变他们的生活。简言之，它是一种行动的哲学。——伦敦大学荣誉高级研究员 布莱恩·麦基

波普尔仍将在世界各地普通读者中广受欢迎。他对开放的胸怀和观念自由交流的呼唤，将继续深得读者之心。……他的著作总是充满洞见，从而使他成为20世纪哲学家中，少数在未来仍广受读者关注的人物。——斯坦福大学胡佛研究所P·N·特纳

一个深刻而清澈的思想者，一个徘徊在科学与哲学之间的学者，一个反资本主义的自由主义者，一个以偏执的风格竭力宣扬审慎与开放的雄辩者，一个享有盛名又在流行中倍受误解的知识分子，这就是卓越而独特的卡尔·波普尔。……他以最有力的方式告诫人们知识的局限性，以警惕理性自负的危险。对于20世纪人类历经的灾难与恐怖来说，波普尔是一位诊断思想瘟疫的医生。——华东师范大学 刘擎

# 《波普尔自传》

## 精彩短评

- 1、个人思想史
- 2、他对热力学第二定律和达尔文的拒斥不明觉厉，好像伪科学/科幻啊，完全取决于你的立场
- 3、思想！！！牛逼闪闪啊
- 4、这不是一本自传.....这分明是他的论文集.....@@
- 5、后期扩展到生物进化、身与心、第三世界。读得比较粗，还不是很理解，继续阅读剩下的著作。
- 6、非常好。重点看了前面几章及其关于学习的问题。有机会要将其拿下
- 7、阐述基本观点和辩论的地方就完全看不懂了。翻译和校对也很糟糕。里面晒了很多大牛的名字感觉生前完全被认可了。里面对巴赫、贝多芬和表现主义与当代音乐的评论倒是很精彩。他和这么多心理学各流派代表人物过往甚密却对心理学的前途一片看淡，情何以堪。
- 8、从知识性上说 本书没有那么多的知识 应该看一下他的其他著作 从故事性上来说 本书有的只是一个科学哲学家的一生的故事 应该以随和的读人物传记的心态来读 总的来说还是很有价值 一个颠覆人类世界观的人是怎样生活工作的 最后有一点关于世界三的解释
- 9、翻译是屎
- 10、波普尔这本写于1976年，结果在1978年就收回书中所提到的“进化论的非可证伪性与形而上学性”，今天看肉唐僧在微博上批判进化论，新达尔文主义时搜索到的，读的时候应该注意，对比生物学家的身份，波普尔显然物理学，科学哲学，逻辑学等更加专业...
- 11、抱着读自传的想法，轻松地翻开书卷，赫然发现是硬书的内容。看到后面晕了。
- 12、：
- B561.59/3182-9
- 13、波普尔同志被严重低估了 中国人尤其应该看看他的书  
PS现代哲学看着真是让人头疼
- 14、你把我的价值观砸碎让我怎么捡！二十多的人价值观还这么不稳，你让我对自己很失望！我写不下去论文了！很久没有这么迷茫了！靠！
- 15、很感动很感动
- 16、类似于罗素的自己的进化一样的书籍；  
写的非常的好，真诚一定是写作的必须品；  
如果那种有傲慢的态度的写作的书籍，我一定要撕掉这样的书籍！！  
探讨逻辑内容和信息内容
- 17、材料
- 18、垃圾翻译！
- 19、波普尔是个严肃又真诚同时极具才情的傲慢家伙
- 20、无尽的探索，无尽之思.....事物的可证伪性和荒谬，被波普尔无情的戳破.....
- 21、一扫而过，没仔细看。。。
- 22、从贡布里希认识到卡尔波普尔的，他们关系不错，至少贡布里希这么认为，我当然也不希望这是贡的一厢情愿...除去冷冰冰和晦涩难懂的介绍，留意到有血有肉的传记...想想...还是有必要在快餐文章中，完整的阅读书本...共享智慧人生
- 23、粗略地读了大部分吧，书中核心的观点现在几乎是深入人心了吧。
- 24、柑橘啊波珀爵士就属于那种没搞过科研坐在书斋里瞎想还要硬拿一套去对自然科学指手画脚的那种，就像那个谁批评熊十力的话一样，“如有权力，当与毛泽东无异”
- 25、看看人家自传写得跟Personal Statement一样，我们是PS写得跟名人回忆录一样..(你谁 打3星只是因为翻译得很糟糕印刷错误也不少严重干扰了对原意的理解... 所以还是有机会找来英文的看看吧...
- 26、书名又译为“波普尔思想自述”，其中的“教条与批判”值得细读，概率等问题也颇有意思。
- 27、对于科学研究的方法论还是值得学习的，哲学的语言过于难懂了，不像是自传，倒觉得像是其理论的自我回顾。终于没看完。。。
- 28、为了想看波普尔对进化论的看法而翻完了这本自传:进化论不是一种可检验的科学理论，而是一种形而上学的研究纲领-可检验的科学理论的一种可能的框架。不过，作为自传，这本书写得太技术性一



## 《波普尔自传》

点了，另外他也没有提到和施特劳斯之间的恩恩怨怨。

29、真正无知不是知识的缺乏，而是拒绝获取知识。

30、为了凑一篇论文出来，看了不少想看的书，不赖！

31、累与趣味成反比，这本书读着很累啊。

1、现在两百页的书都用厚厚的纸，拿在手上好厚一本，好卖钱嘛，唉，这也就不说什么了。再黑心的一点的，就往书里塞图片了。图片也会反映思想啊，对图片的文字描述就更不说了...我说译者和出版社呀，请你们有点良心好不好!!!这可是人家的思想自传啊!!!你往里面塞图片，经Popper老人家许可了麼??你配的文字描述，他老人家会同意麼??!!!你们塞图片和文字，破坏了原著的完整性，你们无视原著作权人的著作权，更侵犯了Popper保持自己思想纯洁性的权利，诶我说，你们好歹敢作敢当啊，不就是为了好卖钱嘛，你好歹声明一下，由译者或出版社对图片及其文字负责啊，这样至少不会对读者造成误导，且不论你们的侵权了...

2、近来在读《无尽的探索：波普尔自传》，深以为然.....波普尔所阐释的许多方法论以及他的怀疑精神、事物可证伪性的延伸思想，都是令人叹服的。波普尔认为，追求语词、意义、概念都是徒劳的，根本不存在（弗莱格意义上的）精确概念这种东西。试图通过论辩来廓清一种理论，也是不可能的事。对手可以用诡辩、观点“进化”等方式不断的反驳，期望语词、意义、概念的“清晰”来达到实证自己观念的努力是徒劳的，根本就没有“真理愈辩愈明”的可能。“不会被人误解的方式讲话是不存在的：总会有人误解你。”看过这些，心有戚戚然焉。还有，波普尔的观念有一些我近年刚刚体悟到的东西，那就是可证伪性，对事物保持怀疑精神和足够的清醒，不受未经独立思考的理论、主义的左右。我也是怀疑论者、不可知论者，对于物种、事物、社会的发展，我也谨慎反对达尔文进化论，对尚未发见的事实和虚无缥缈的宗教，我都持不可知论的观点，既不完全否认，也不轻信。波普尔称马克思主义哲学是伪科学，更是深有同感。马克思的剩余价值理论和恩格斯的暴力反抗思想，波普尔都不认同。波普尔曾有奥地利社会民主党的朋友，然而他也亲眼目睹社会民主党的作为，认为他们尽管怀着良好意图行动，但他们的政策是不负责任的，并且是自取灭亡的。另一位名为阿图尔·阿恩特的朋友，虽然是社会主义者，却是一位反民族主义者，目睹过苏联的暴虐。他说：“他们是社会主义阴谋家，会牺牲无辜的人们，哪怕是和他们有共同信仰的人，为了崇高的目标可以使一切手段变成合理。”正是基于耳闻目见的事实，波普尔更坚定了事物的可证伪性和怀疑精神。他认为人类理性应该对一切事物保持怀疑精神，一切事物不能未经思考就想当然的接受。这些，不仅在哲学领域，包括发现心理学、音乐、物理等方面，他都不会想当然去接受。对弗洛伊德的精神分析心理学，瓦格纳的音乐，他都有明确的反对意见，绝不人云亦云。而巴甫洛夫的条件反射理论，达尔文进化论，玻尔的量子力学理论，爱因斯坦的相对论，都没有不加思索的全盘接受，而是理性而系统的分析，加以判断和有条理的驳证。最可贵的是，玻尔、爱因斯坦、薛定谔、维也纳小组的成员，没有因为观点、观念的迥异，对波普尔打击报复，而是建立了深厚的友谊，展开更深入的探讨切磋，实在是难能可贵的品质。言尽与此，有识者可自去翻阅，其中精髓足以受用一生。无尽之思，心向遥远之境，澹然随风。

3、作為思想者，這部書是思想家的思想自傳，對於外部的事情寫的并不多。也許是一點遺憾，不過無可厚非，因為他的一生沒有太大的波瀾，而作為思想者，他的一生的內在世界的波瀾起伏，反而遠遠大過外在活動的人生。書是好書，不贅言。這裡說幾句現在出書的方式。這本書，使用的是極大的類似雜誌的開本，這種開本方式我不是很喜歡，還是過去稍小一點的開本好。書中印了很多圖片，主要是名人照片，在照片下面進行人物介紹，比如書裡提到弗洛伊德，就印上一張弗洛伊德的照片，然後在下面介紹弗洛伊德云云。有時這種照片加註釋能占大半頁。還有其他一些不相干的圖片，比如提到馬克思，就印了一張“紀念馬克思逝世100周年招貼”，這和此書到底有何關係？此謂之注水，是當代出書方式，可能自以為圖文並茂，其實，配圖不應該這樣配，這叫硬搭配。這種出書方式，不但只能起漲價摟錢的作用，而且，對於讀者讀此書只能起到一種干擾的作用，毫無助益。或者是以為讀者沒有這些圖，就看不下去書？其實，讀者要看圖，自有花花綠綠的雜誌，和互聯網上無限豐富的圖片去看，這種書你再擱些花花綠綠的圖，也賽不過真正的看圖讀物；讀者看這種書，本身就是沖著文字去的，并不需要你擱的那些不相干的圖片的調劑，何況根本起不了調劑只能起干擾的作用。事物以合適為宜，配圖配的不合宜，不如不配。以人物介紹為例，其實弗洛伊德、維特根斯坦之類的人名，根本無需註釋，因為肯讀此書的人，不需要再瞭解這些人是誰。即使出註的話，也應該在頁下方，以註釋方式出註，并注明“譯注”字樣，以與原註區別。這是正常的做法。現在這種注水方法，弄得一本好書，被出的頗為不倫不類。當代出書，日趨浮躁，很多這種自作聰明的做法。

4、判断一个假说是科学还是非科学，关键在于其是否可以被证伪。例如章鱼哥说“西班牙将获胜”，那么即将发生的事实将证明真假。但星座说“你今天应该带帽子出门，这将会让你有个好心情”。

## 《波普尔自传》

这就无法被证伪。因为我无论是否带帽子出门，都可能有好心情。这个假说无法被证明是真还是假。太模糊而太容易变通的理论，都非科学。如弗洛伊德的精神分析学说，有太多模糊的空间可以解释，无法运用合理的方式来全面的证明其精确性。比如弗洛伊德问“你憎恨你父亲吗？”1) 回答者说“你说的很对”，弗洛伊德的学说成立。2) 如果回答者说“你胡说”，弗洛伊德会说，你的愤怒说明你潜意识是憎恨的，所以我的学说也成立。---无法被证伪。

5、第一遍看，没什么深刻理解。大致了解了证伪的思路。意思和老子所说的道可道非常道的意思很类似。1.任何理论都有其应用的局限性。2.无法界定应用界限的理论不能成立

6、此书章节比较短，读起来压力小些刚看了前几章节，就过来评论，见谅~他对于信息的观点和“信息就是减少不确定”很相似，参考文献也是1950年的，和信息论的提出者对于信息的观点不谋而合啊，他们在一起交流过吗？他认为不必过分追求言语表述的精确性，因为最重要的是把握理论所处的问题情境。问题情境才是重要的。他批判逻辑实证主义，以至于在提到问题情境时候都不提“理论的操作”或者“操作性定义”这个事。.....我最大的感悟.....理论或者知识的普适性越强，对于适用条件的要求就越具体和越精细。哦也~

7、波普尔，有人说他是生前名声最盛的哲学家，放中国差不多就是黄马褂加身，还有好几件；可也是名声坠落得最快的哲学家，这才几年功夫，都没多少人认识他了。我想也许因为他穷其一生做的并非给人希望，而是戳破别人吹起来的五彩泡泡，看了波普尔我才反省自己是不是真的唯物主义无神论者，我以为的坚定信仰是不是也是肥皂泡而已。所有科学理论不过也是种猜想和假设。这句话把我带进了波普尔的世界，唯物和唯心并不是非此即彼的硬币两面。然后是震撼三连击，不完全认同马克思主义，不完全认同达尔文主义，不完全认同条件反射实验，这三个在我心里比宇宙黑洞还强大的存在。我觉得他认为这三者，尤其是前两者，都是无法检验的理论或假设。原始社会到奴隶社会，这是历史告诉我们的，由此推出后面的过程却无从检验。甚至严格点来说，苏联和我国的历史进程都有违马克思的预言，不过他没严格得否定，或者我还没看到。我国八十年代的波普尔热.....也许只是巧合。达尔文主义就更加奇怪了，一切都是基于现有事实的假设，无神论和唯物主义的基石，来自于相信事物发展的轨迹必然向上。波普尔自己试图细化达尔文关于进化的说法，虽然美妙，同样无法证实。巴甫洛夫不必郁闷了，在量子力学这个充满想象力的地方，早被波普尔戳成了月球表面。他就像个刺客，或者刺猬，和我们课本里那些人交流座谈，却没有加入任何学术小圈子，也不能。也许这就是他现在消失的原因，独木不成林。冷静，思考，试错，这违反了人类相互聚集的基本需要。不提咱老百姓懂不了的量子力学，也不提看起来很美其实要人命的数列和概率论，抛开逻辑，波普尔还是个音乐爱好者，稍微超过爱好，他给勋伯格打过工，念过音乐专业.....他对巴赫和贝多芬的看法简直具有真理性，可以推而广之到任何艺术类评论。天哪，这才是评论，没有一个花哨的词语，没有似是而非难懂的专业名词，没有半句联系到自己的初恋或者隔壁大爷晚上吃的蒜头，准确地说出了他理解中的两人和他们的作品。甚至连对莫扎特的一句话评论都让人叫绝。终于明白为啥老觉得巴赫闷得受不了，想不通大家对他的盛赞，因为他做的是维护音乐本身的完整性和协调性，绝不让个性超越出需要，这种美外行人轻易理解不了。而理解贝多芬就容易得多，他是用音乐来抒发自己的胸襟，就像讲述咱老百姓自己的故事，这个我们都能懂，并且有共鸣，听着带劲。莫扎特则是“魅力后面藏着深不可测的东西”！波普尔的理性国度完全不缺乏美，理性的美永恒发光，不会像火焰那样熄灭。看他描述开普勒对天体运动犹如交响乐的时候，正巧在参观榆林窟，开普勒的说法和佛教中描述西天极乐世界里乐器在天空飞舞不需要演奏就能弹出想要听的美妙旋律何其相似。没有任何国家和政党会真正热爱推崇波普尔吧，因为对于他们冷静是毒药，思考更是，但是我们至少应该看看这个人说的话。

## 章节试读

### 1、《波普尔自传》的笔记-第68页

我认为使一件艺术品让人感兴趣或有意义的，绝不是自我表现。从心理学角度考虑，艺术家需要具备创造性的想象力，或是幽默感、情趣和（非常重要的）献身于工作的精神。伟大的艺术作品是不具备伟大的独创性的。真正的艺术家的主要目标是使作品尽善尽美。独创性是一种神赐的恩物，它有如天真，不是意愿要有就会有的，也不是追求而能获得的。一味追求独创或非凡，想表现自己个性，就必定影响艺术作品所谓的“完整性”。艺术家和他的作品之间始终是一种互惠的交流，而不是单方面的“给予”，即纯粹是他个性在作品中的表现。

承认音乐有情感效果，不等同于说音乐是表现主义的。这是人类情感和音乐之间关系的错误理论。天启灵感说，诗人或音乐家至少有的时候是一个高明的骗子，而不是真正受到神的激励。波普尔的客观主义理论：作曲家情感的真正有意义的功用不在于他们要被表现，而在于可用它们来检验作品的成功、恰当性或影响：作曲家可将自身作为一种检验器，当他对作品的反应是不满意时，他可以修改和重写，甚至可以整个的抛弃之。他都将利用自己的反应（优异鉴赏力）。可以视作试错法的应用。

### 2、《波普尔自传》的笔记-第15页

在这次讨论之后（指与父亲讨论斯特林堡），我是如何强烈地告诫自己：必须永远铭记决不为语词及其意义而争辩的原则，因为这种辩论华而不实，毫无意义。

### 3、《波普尔自传》的笔记-第225页

价值同问题一道出现；没有问题，价值就不可能存在；价值和问题都不可能从事实推出或获得，虽然它们往往与事实有关或与事实相联系。就问题而言，我们可以着眼于某些人（或某些动物、植物）做这样的猜测，他是在试图解决某一问题，即便他可能一点也没有意识到那个问题。不然的话，可以从一个问题与比如另一个问题的关系或与某些尝试性解决的关系去批判地或客观地描述和发现这问题。在第一种情况下，只有我们的历史猜想属于第三世界；在第二种情况下，问题本身可看作第三世界的居民之一。

### 4、《波普尔自传》的笔记-第71页

柏拉图：《伊安篇》

诗人或音乐家创作的东西并非他自己的作品，而是来自诸神尤其是缪斯的教训或者启示。诗人或音乐家仅仅是缪斯的传声筒，神的代言人。

### 5、《波普尔自传》的笔记-第160页

薛定谔：《生命是什么》，第79页。

因此，一个有机体用以维护自己稳定在一相当高的有序水平上（等于熵的相当低的水平上）的方法，实际上就是不断地从它的环境中获取秩序。

波普尔是完全否认薛定谔的观点的

### 6、《波普尔自传》的笔记-112

这可以充分证实“毫不含糊”的概念或者有“截然分明界线”的概念是不存在的。因此，我们不

## 《波普尔自传》

必对克利福德·A·特鲁斯德尔关于热力学定律的评论感到惊奇：“每一个物理学家都确切地知道第一定律和第二定律意味着什么，但是……不会有两个物理学家对它们有一致意见”。

### 7、《波普尔自传》的笔记-第78页

我的论点是，艺术即自我表现的理论是平庸、笨拙而空洞的，但未必是恶意的，不过要是热衷于它，那就很容易走向自我中心和妄自尊大。但是，说天才必定走在时代前面，这种说教近乎虚妄和居心不良，并且是让艺术领域去经受跟艺术价值毫不相干的评价。

### 8、《波普尔自传》的笔记-第56页

猜想或假说必定先于观察或知觉而产生：我们具有天赋的期望；我们具有呈潜在期望形式的潜在的天赋知识，而当我们从事主动的探索时，我们通常对之作出反应的那些刺激激动这种知识。一切学习都是对某种在先的只是因而归根结底对某种天赋之时的修改（可能是一种反驳）。

### 9、《波普尔自传》的笔记-第226页

第三世界最内在的核心是问题、理论和批判的世界。这一核心并非价值所在；但它受一种价值即客观真理及其增长的价值支配。在某种意义上我们可以说，在整个人类理智的第三世界中，这一价值永远是最高的价值。

### 10、《波普尔自传》的笔记-第196页

我认为，达尔文主义不能说明生命的起源。完全可能的是，生命是及其不可几的，因此不可能对它为什么发生作出“解释”。因为，统计解释最后必须以非常高的概率起作用。但是，如果我们的几率只是因所得到的无限长时间而变高的低几率，那么，我们决不可忘记，这样它就可能“解释”几乎一切事情。

### 11、《波普尔自传》的笔记-第150页

虽然唯心主义观点是与决定论和非决定论相容的，但应该持明确的立场来支持一个“开放的”宇宙，在这个宇宙中，将来决不包含在过去或现在之中，即使它们确实给它施加了严格的先知。我论证说，我们不应为我们的理论所左右而过于轻率地放弃常识。

### 12、《波普尔自传》的笔记-第33页

共产主义是一种信念，它许诺带来一个更好的世界。它声称以知识为根据，即以关于历史发展规律的知识为根据。我现在仍然期望一个更好的世界，一个更少暴力、更多正义的世界，但我产生疑问：自己是否真正知道——我所认为的知识是否或许仅仅是自以为是。当然，我读过一些马克思和恩格斯的书，但是我是否真读懂了呢？我有没有批判地考察过它们，像任何人在接受一种以遥远目标证明其手段正当的信条时所应当做的那样。

### 13、《波普尔自传》的笔记-第88页

那个错误的科学理论为什么如此根深蒂固（即认为自然科学是归纳科学，归纳法是通过重复观察或实验来建立或证明理论的过程）。原因在于科学家不仅必须把他们的活动与神学和形而上学区分开来，而且还必须与伪科学区分开来，他们从培根那里结果了归纳方法作为分界标准。但我许多年来已

# 《波普尔自传》

掌握了一种更好的分界标准：可检验性或可证伪性。

## 14、《波普尔自传》的笔记-第53页

约瑟夫·丘奇：《语言和实在的发现》，1961：

虽然婴儿发生的某些变化可以用身体的成熟来解释，但我们知道，成熟与经验（即机体所做、所感觉和所处置的东西）有着循环的、反馈的关系。这不是要贬低成熟的作用；这只是坚认，我们不能把它看作预先注定的生物性状的简单勃发。

## 15、《波普尔自传》的笔记-第34页

我不得不承认，我非但不加批判地接受了一种复杂的理论，而且实际上已经注意到这个理论及其实践中存在的不少错误。但我把这些都克制下去了。这样做，部分是出于对朋友的忠诚，部分是出于对“事业”的忠诚，部分是由于存在一种使自己越来越深地卷进去的机制：人一旦为了一个区区小目的而牺牲了自己的理智良心，就不希望过于轻易放弃这个目的的；他想证明这种自我牺牲是合理的，为此，他使自己确信这项事业根本是正义的，这事业重于它所可能需要的一切道德或理智上的损失。每作一次这种道德和理智的牺牲他就又陷得又更深一步。

## 16、《波普尔自传》的笔记-第123页

我想，这些就是一些更重要的结果，这些结果来自我毕生反本质论的规诫——而这种规诫又是在第6节中描述的讨论的结果。很简单，进一步的一个结果就是认识到追求词或概念或意义的精确性是一种徒劳的举动。根本不存在精确的概念那样的东西（比方在弗雷格的意义上），虽然像“这只水壶的价格”和“30便士”那样的概念通常对于它们在其中使用的问题情境已足够精确了（但是，注意“30便士”如同社会的或经济的概念一样是高度可变的，几年前它具有的意义不同于今天它具有的意义）。

## 17、《波普尔自传》的笔记-第40页

在1919年，我得出了这样的结论：科学的态度是批判的态度，它不寻求正式而寻求判决性检验；这些检验能反驳被检验的理论，虽然它们绝不可能确证它。

## 18、《波普尔自传》的笔记-第162页

客观主义方法最重要的地方，也许是认识到，1、客观的问题，2、客观的成就即问题的解决，3、客观意义上的只是，4、批判，它假定客观知识呈现为语言表述的理论形式。

## 19、《波普尔自传》的笔记-第228页

串联了前言和结语

世界1 物理客体的世界

世界2 生物进化较高层次上突现的人类意识状态的世界（主观经验的世界）

世界3 更高层次上突现的作为人类语言进化产物的世界（自在陈述的世界，主要由问题、理论和批判论证构成的客观知识世界）

我们的心灵、我们自身，没有世界3就不可能存在（我思故我在？）。我们的理性、批判和自我批判的思想与行动的习惯做法，都得益于同世界3的相互作用，我们的心理成长也得益于它，我们得益于

## 《波普尔自传》

它对我们的影响。正是通过尝试客观地批判地看待我们已做过的事，并把它做得更好，通过我们的行动与其客观结果之间的相互作用，我们才能超越我们的才智，超越自己。因此，我们从我们的后代或我们的理论获得的知识，可能多于我们传授给他们的。正是这样，我们才能提高自己脱离无知的困境；正是这样，我们才能对世界有所贡献。

### 20、《波普尔自传》的笔记-第100页

我脑子里有了决不要进行言词之争的规诫，所以我非常愿意（可以说是无可奈何地）承认“意义”这个词也许有这样的意义：一个理论的意义完全取决于在非常明确地表述这个理论时所用词的意义。

### 21、《波普尔自传》的笔记-第30页

应当始终记住：要以一种不会被人误解的方式讲话是不可能的：总会有人误解你。如果需要更高的精确性，那是因为有待解决的问题要求这种精确性。尽一切努力去解决你的问题，而不要试图预先把你的概念或表述搞得更精确，妄想这能为你提供一个对付尚未产生的问题的备用武库。它们可能永远不会产生；理论的进化可能超越你的一切努力。

### 22、《波普尔自传》的笔记-第205页

我猜想，生命的起源是和问题的起源相吻合的。这与我们能否期望生物学最终可还原为化学甚至物理学的问题不无关系。我想，有朝一日我们将用无生命物体重造出有生命物体，这不仅是可能的而且是很可能的。虽然这件事本身无疑是极端令人振奋的，但它并不确证，生物学可还原为物理学或化学。因为，它并不确证对问题突现的一种物理学作解释。

### 23、《波普尔自传》的笔记-第78页

人生的成功主要靠碰运气（好运的公式），它和美德无关。在生活的一切领域中，总有许多德行高洁的人未能获得成功。艺术表现理论是平庸的、笨拙和空洞的，但未必是恶意的，如果热衷于它，就容易走向自我中心和妄自尊大。但说天才必定走在时代前面（尼采、瓦格纳），这种说教近乎虚妄和居心不良，它还导致形成派系和压力集团，拥有自己的宣传机器，有如一个党派或教派。

### 24、《波普尔自传》的笔记-第68页

在一件艺术杰作中，艺术家并不想把他个人的渺小抱负强加于作品，而是利用这些抱负为他的作品服务。这样，他这个人就能通过与其作品的相互作用而有所长进。通过一种反馈，他可能获得成为一位艺术家所需的技艺和其他能力。

巴赫在工作中是忘我的，他是他的作品的仆人。当然，他不能不在其作品上留下他个性的深刻烙印，这是不可避免的。但他与贝多芬不同，后者不时有意识地表现他自己甚至他自己的情绪。

### 25、《波普尔自传》的笔记-第153页

科学始于问题，又终于问题。

### 26、《波普尔自传》的笔记-第1页

这个观点使我摒弃通过归纳学习的心理学理论，休谟在他根据逻辑的理由摒弃归纳之后，甚至还坚持这个理论。（我不愿重复我在《猜想和反驳》中就休谟关于习惯的观点已说过的话。）这也导致

## 《波普尔自传》

我认识到像不带偏见的观察这种事情是没有的。一切观察都是一种有目的的活动（为了发现，或为了核实至少模糊猜测到的某种规律性），一种由问题以及由期望情境（我后来称之为“期望水平”）引导的活动。不存在像消极的经验这种事情，不存在印象深刻的观念的被动联想。经验是有机体积极探索的结果，是寻求规律性和不变量的结果。除了在兴趣和期望的情境内，从而在规律性和“定律”的情境内，不存在知觉这种东西。

### 27、《波普尔自传》的笔记-第55页

前面若没有一个教条阶段（在这一阶段，一种期望、一种行为规则性已经形成，因此能开始对它清除错误 mice-hice-house），就不可能有批判阶段。因而波普尔拒斥通过归纳法学习的心理学理论。认为不存在无偏见的观察。一切观察都是有目的的活动，活动受问题和期望背景的指导。

所谓科学归纳法必须代之以（教条的）尝试和（批判的）清除错误的方法。（灵感来自儿童的学习过程、语言学习过程，尤其是海伦·凯勒的学习过程）

划界与达尔文主义的选择有着密切联系，归纳法实质上是从对划界问题的一种错误解决中产生的，它起因于这样的信念：使科学凌驾于伪科学之上的是发现真实的、可靠的和可证明的知识这样一种“科学方法”，即归纳法。

### 28、《波普尔自传》的笔记-第46页

当然，我意识到，我对这两个问题——分界问题以及归纳问题的解决——使用了相同的思想：将教条思维和批判思维加以区分。尽管如此，这两个问题对我来说似乎是迥然不同的，分界与达尔文主义的选择毫无相似之处。只是在若干年之后，我才认识到它们之间有着密切联系，并且认识到归纳问题实质上出自对分界问题的错误解决——出自错误的（实证主义的）信念，即认为使科学高于伪科学的是发现真实、可靠、可辩护的知识的“科学方法”，这种方法就是归纳法：这是一种不止在一个方面有错误的信仰。

### 29、《波普尔自传》的笔记-第149页

在我看来，时间和变化的是实在论的关键。

### 30、《波普尔自传》的笔记-第1页

我的主要论点是：教条的思维方法是由于对规律性的天生需要，是由于天生的发现机制；这些机制使我们去寻求规律性。我的论点之一是：如果我们随便谈论“遗传性和环境”，我们就易于低估遗传性的压倒性作用——遗传作用不同于其他因素，它主要决定动物的客观环境（生态龛）的哪些方面属于它的主观的或具有生物学意义的环境。

### 31、《波普尔自传》的笔记-第1页

我把学习过程区分为三种主要类型，其中第一种是最基本的：



## 《波普尔自传》

(1) 在发现意义上的学习：理论或期望或有规律行为的（教条）形成，受到（批判的）消除谬误的检查。

(2) 通过模仿而学习。这种学习可以解释为（1）的一种特例。

(3) 通过“重复”或“练习”而学习，如学习演奏乐器或驾驶汽车。我这里的论点是：（a）没有真正的“重复”，而宁可说（b）（在理论形成后）通过消除谬误而发生变化，以及（c）有助于使某些动作或反应成为自动的一种过移，从而使它们能够降至纯粹生理学的水平，并且无需注意而得以完成。

### 32、《波普尔自传》的笔记-第1页

2013-07-04T13:37:25 也许可以将我的观点陈述如下：明晰性的每一次增加本身具有智力上的价值；而精确性或精密性的每一次增加作为某种确定的目的的一种手段仅有实用上的价值——目的通常是增加问题境况所要求的可检验性和可批判性（例如问题境况要求我们区别两种相竞争的理论，这两种理论导致的预见仅当增加我们测量的精确性时才能区别开来）。

### 33、《波普尔自传》的笔记-译者序

p1

波普尔提出，科学哲学不是研究现成的科学知识的结构或分析“元科学”的概念，而是研究科学知识的发展，分析经验科学的方法，建立科学发现的方法论规则。

科学的本质特点在于批判的检验。

p2

科学发现的方法是演绎-检验法，或称试探-排错法、猜想-反驳法、批判法。他批评同时代的大多数哲学家为了经验的确实性这一实现不了的理想，而徒然牺牲了对理论的深刻性的追求。他认为一切理论都是猜测性的，知识始终只能通过猜想与反驳而不断增长。

### 34、《波普尔自传》的笔记-第67页

表现主义的艺术理论是空洞的。因为一个人或一个动物所能做的一切，都是对一种内部状态、对情感和性格的表现。一切人类的动物的语言都是如此。

当然，我不打算回答“艺术是什么”这类“是什么”的问题，但我的确认为，使一件艺术作品令人感兴趣或有意义的，绝不是自我表现。

### 35、《波普尔自传》的笔记-第156页

弗雷格的意见是不同的，因为他写道：“一个概念的定义……必须毫不含糊地确定任何一个对象，是否归属于这个概念……我们可以比喻说：概念必须有一条绝然分明的界线。”但是很清楚，为了

## 《波普尔自传》

要求被定义的概念有这种绝对精确性，首先必须要求起定义作用的概念，而且最终要求我们的不被定义的或原始的术语有这种绝对精确性，这是不可能的。因为，我们的不被定义的或原始的术语或者具有一种传统的意义（这种意义决不是很精确的），或者通过所谓“不言而喻的定义”而被采用——即通过一种它们在某种理论的语境中得到使用的方式。采用它们的最后一种方法——如果它们必须“被采用”——似乎是最好的。但是它使概念的意义取决于理论的意义，而且大多数理论都可以用不止一种方式来加以阐释。结果，被不言而喻地定义的概念，以及因而借助这些概念被明确定义的概念，不仅是“模糊的”，而且并非偶然地含混的。而各种并非偶然地含混的阐释（例如射影几何学的点和直线）也许是截然不同的。

### 36、《波普尔自传》的笔记-第172页

我已拒斥了一切证明理论的尝试，我已用批判取代了证明：我们决不能证明一个理论。

合理性意味着（对一个人自己的理论及对竞争理论的）合理批判。

### 37、《波普尔自传》的笔记-第88页

通过演绎法取代归纳法运用于我关于试错法的结论，意味着科学理论要么被证伪要么永远是假说或猜想。

科学的进步就是朝着告诉我们越来越多东西的理论前进。一种理论告诉我们越多，它所排除或禁止的就越多，被证伪的机会也越多。因此，科学进步不在于观察资料的积累（观察法），而在于推翻较劣的理论，取而代之较好的理论。理论之间也存在着像达尔文主义那样的生存竞争！

### 38、《波普尔自传》的笔记-第64页

当康德说知识不可能是实在的摹本或印象时，他是正确的。他认为，知识在发生上或心理上是先天的，这是正确的；但是，他设想任何知识都可能先天地有效，则是完全错误的。我们的理论是我们的发明，但是，它们可能只是无充分理由的猜测、大胆的猜想、假说。我们由之创造一个世界：不是实在的世界，而知识我们自己试图以之把握实在世界的网。

### 39、《波普尔自传》的笔记-第18页

共相问题甚至在今天还被看做似乎是语词或语言用法的问题，或者是情境相似性的问题，以及它们与我们语言符号中的相似性怎样匹配的问题。但是，在我看来显然这是一个远为一般的问题，即从根本上说，它是一个对生物学上相似的情境作相似反应的问题。由于一切（或几乎一切）反应在生物学上都有一种预期的值，所以我们也就产生了预期或期望的问题，产生了适应规则性的问题。

### 40、《波普尔自传》的笔记-第60页

这些想法（指对音乐的教条思维的批判、对艺术的主观/客观主义的区分、对艺术的历史主义的批判）后来极大地影响了我对康德哲学的重新解释以及我的兴趣的改变：从发现的心理学转到一种客观主义认识论即发现的逻辑上。

### 41、《波普尔自传》的笔记-第77页

把一种我称之为“历史主义”的进步观念引入音乐的，是瓦格纳。（在1935年前后）

### 42、《波普尔自传》的笔记-第134页

我们永远不得不生活在一个不完美的社会中。之所以如此，不仅因为即使很优秀的人也是非常不完美的；显然，也不是因为我们由于知识贫乏而经常犯错误；最重要的是，事实上始终存在着不可解决的价值冲突，有许多道德问题由于道德原则的对立而无法解决。

P151

我们永远可以提出另一个为什么的问题，解释始终是不完全的。这个新的为什么问题可能导致一种新的理论，新理论不仅解释了旧理论，而且还修正了旧理论（牛顿定律，用神学解释超距作用；莱布尼茨用斥力来作解释）正因如此，物理学的进化很可能是一个永无止境的修正与更好逼近的过程。

# 《波普尔自传》

## 版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：[www.tushu000.com](http://www.tushu000.com)