

《吴梅村年谱》

图书基本信息

书名：《吴梅村年谱》

13位ISBN编号：9787503931741

10位ISBN编号：7503931744

出版时间：1970-1

出版社：文化艺术出版社

作者：冯其庸

页数：574

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介以及在线试读，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu000.com

《吴梅村年谱》

内容概要

《吴梅村年谱》内容简介：吴梅村的诗，在明清之际的诗坛上，曾产生过重大影响，被号称为“梅村体”。所谓“梅村体”主要是指他的歌行。梅村的歌行，一方面是对元、白歌行的继承，同时他也吸收了初唐四杰的壮采和他们歌行的特色。特别要指出的是，梅村的歌行，不仅仅是初唐四杰和元、白的继承，而是有了重大的发展。其最突出的一点，就是用歌行来写重大的历史题材。梅村歌行具有史诗的价值。原是人所共知的。但梅村以歌行体来写重大的历史题材，并不是偶一为之，而是作者特意这样做的，诗人在临终时曾说：“吾诗虽不足以传远，而是中之寄托良苦，后世读吾诗而知吾心，则吾不死矣。”可见诗人确是有深意的。所以在梅村的集子中，这种带有史诗性质的歌行，就占有相当的比重，而他的成就也就显得十分突出。梅村的歌行，不仅受优秀的文学传统的影响，而且又有新的发展，又有新的突出的成就，因此他的歌行又给后世以很深远的影响。所以，一部文学史，如果避开吴梅村，那末对于明清之际诗歌的继承和发展，就不容易说清楚，特别是对“梅村体”的产生和它的影响，就无法说明。

《吴梅村年谱》

书籍目录

原序序言凡例傳略（附：世系表）年谱 明神宗万历三十七年己酉 一六 九 一岁 万历三十八年庚戌 一六一 二岁 万历三十九辛亥 一六一一 三岁 万历四十年壬子 一六一二 四岁 万历四十一年癸丑 一六一三 五岁 万历四十二年甲寅 一六一四 六岁 万历四十三年乙卯 一六一五 七岁 万历四十四年（后金天命元年）丙辰 一六一六 八岁 万历四十五年（天命二年）丁巳 一六一七 九岁 万历四十六年（天命三年）戊午 一六一八 十岁 万历四十七年（天命四年）己未 一六一九 十一岁 万历四十八年明光宗泰昌元年（天命五年）庚申 一六二 十二岁 明熹宗天启元年（天命六年）辛酉 一六二一 十三岁 天启二年（天命七年）壬戌 一六二二 十四岁 天启三年（天命八年）癸亥 一六二三 十五岁 天启四年（天命九年）甲子 一六二四 十六岁 天启五年（天命十年）乙丑 一六二五 十七岁 天启六年（天命十一年）丙寅 一六二六 十八岁 天启七年（后金天聪二年）丁卯 一六二七 十九岁 明思宗崇祯元年（天聪二年）戊辰 一六二八 二十岁 崇祯二年（天聪三年）己巳 一六二九 二十一岁 崇祯三年（天聪四年）庚午 一六三 二十二岁 崇祯四年（天聪五年）辛未 一六三一 二十三岁谱后附录一 吴伟业佚作辑序附录二 吴伟业传略附录三 《东臯草堂歌》考释附录四 吴伟业《鹿樵纪闻》辨伪附录五 梅村四记附录六 梅村先生世系附录七 参考资料要目附录八 本谱人名索引后记

《吴梅村年谱》

精彩短评

- 1、 一生被后人这样记录成谱
- 2、 写论文呢~
- 3、 这个新版似乎也快没有了
- 4、 每个没有吃饭的周四中午陪着光华的神猫们，阅过
- 5、 頗為詳實—2014年10月10日
- 6、 从吴梅村说吴梅村，对于一个社会，像吴梅村这样的人是多一点好还是少一点好，这确实是一个值得思考的问题！

1、资料还算比较详实。不过，关于史实背景大量徵引孟森等人的结论，通过材料考证独得的反而不多。另外，略有小讹误。例如关于《归村躬耕记》所作时间，据记中“吾年六十”系于顺治辛卯，否定顾谱、铃木谱之顺治三年，固然近了一步。然而此记乃吴氏题于王时敏画作之上的，收入集中略作改动。王画乃“顺治壬辰秋八月，归村老农王时敏画并题”，显然吴氏至少要顺治九年才有可能作《归村躬耕记》。还有啊，图便宜买了文化艺术出版社这版，“传”作“傅”、“己丑”作“已丑”就罢了，当看到“螿拜”成了“螿拜”，瞬间笑哭了

2、开篇看了几页，就看出一些问题了，不揣浅陋，献疑方家。冯其庸、叶君远《吴梅村年谱》开篇，“明神宗万历三十七年己酉一六九一岁”条提及具德和尚的年龄，“具德和尚九岁”（北京文化艺术出版社，2007年，第2页）。其下“具德和尚”年龄来源，注释云“据《梅村家藏稿·具德和尚塔铭》”。查《灵隐具德和尚塔铭》似乎说得很清楚，“世寿六十七，僧腊四十三，丁未十月之十九日也”（《四部丛刊初编·梅村家藏稿》第五十一卷，第226页）。“丁未”为康熙六年（1667），由此上推六十七年，具德和尚当生于1601年（明神宗万历二十九年），出家时间为1625年。但《梅村家藏稿》中这篇《灵隐具德和尚塔铭》与收录在《灵隐寺志》卷七中吴伟业《重建灵隐具德大和尚塔铭》，在出生和出家时间记载上存在差异。后者云：“寂前一日，搭衣礼佛。夜过半，谈笑如平时。五鼓易新衣，呼侍司：‘随我上方去！’侍者到迟，顿足一下，端然坐逝。时丁未十月之十九日也。……师世寿六十有八，僧腊四十七。”（清孙治初辑、徐增重修《灵隐寺志》，杭州出版社，2006，第162—163页）。推算可知，具德和尚生于1600年（明神宗万历二十八年），出家时间为1621年。这两篇文章同为吴伟业所作，却互相矛盾。究竟应该相信哪一篇呢？幸好，《灵隐寺志》中还有几篇文章可以参看，张立廉《重兴灵隐具德老和尚全身塔表》云：“师生于万历庚子，终康熙丁未，世寿六十有八，僧腊若干。”（《灵隐寺志》，第166页）具德和尚嗣法弟子戒显（即晦山戒显）《本师具德老和尚行状》，明确记载：“师世寿六十有八，生于明万历庚子（神宗万历二十八年，1600年）六月十六日戌时，示寂于清康熙六年（1667年）十月十九日丑时，僧腊四十七。”（《灵隐寺志》，第173页）因此《灵隐寺志》中吴伟业、张立廉、戒显三文记载都是一致的，具德和尚生年都为1600，出家日期都为1621年，惟一与之矛盾的是《梅村家藏稿》中的记载。相较而言，吴伟业与具德和尚熟稔程度，当不如其朝夕相从的嗣法弟子戒显，何况戒显记载精确到时辰，当自有据。古人作墓志铭，作者与传主不是非常熟悉时，必须依靠行状。吴伟业作《灵隐具德和尚塔铭》极可能就是依照戒显《本师具德老和尚行状》。《灵隐具德和尚塔铭》中“谨按师讳弘礼，号具德”，“谨按”就是“谨按状”的意思。戒显与吴伟业是同里同学好友，吴伟业自称“伟业称同学于晦山者四十年矣”（《梅村家藏稿·灵隐具德和尚塔铭》，第226页）吴伟业《灵隐具德和尚塔铭》其实就是应其要求而作，“嗣法弟子晦山显件系梵行，邮书其友吴伟业曰：‘子固辱与吾师游者也，塔有刻文，非子不足传信，石已具，敢请’、‘晦山之来速铭也’”（第226页）。吴伟业塔铭初稿撰成，送交戒显和尚方发觉此错误，故刻入《灵隐寺志》前做了修改，但《梅村家藏稿》收录的依然是留存家中的初稿，所以存在时间记载的矛盾。对此陈垣先生认为：“灵隐具德弘礼，山阴张氏。清康熙六年卒，年六十八（1600—1667）。《灵隐寺志》七载吴伟业撰塔铭、张立廉撰塔表、戒显撰行状，均作年六十八，惟《梅村家藏稿》五一作年六十七，今从《灵隐志》。”（《释氏疑年录》，中华书局，1964，第408—409页）综上所述，具德和尚生年当为1600年。“明神宗万历三十七年”吴伟业一岁时，具德和尚当为十岁。无独有偶，胡益民《张岱评传》推算出“具和尚之生年当为1599年”（南京大学出版社，2002，第148页），也是错误的。此外胡先生推断具德和尚就是张有誉，亦是完全错误的。此处不赘，另文再辩。

《吴梅村年谱》

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu000.com