

《辉格党式的历史阐释》

图书基本信息

书名：《辉格党式的历史阐释》

13位ISBN编号：9787108043627

10位ISBN编号：7108043629

出版时间：2013-1

出版社：生活·读书·新知三联书店

作者：巴特菲尔德

页数：101

译者：李晋

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介以及在线试读，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu000.com

《辉格党式的历史阐释》

内容概要

“辉格党式的历史阐释”（The Whig Interpretation of History）这一成语是由英国史学家巴特菲尔德（Herbert Butterfield）首先创用的，它从分析辉格史学出发，指出19世纪初期属于辉格党的一些历史学家从辉格党利益出发，用历史作为工具来论证辉格党的政见，依照现在来解释过去和历史。

在1931年发表的这部史学名著中，巴特菲尔德将“辉格党式的历史阐释”这一概念作了重要的扩充。他在“前言”里就指出——本书要讨论的是许多历史学家的倾向性问题，即他们站在新教徒与辉格党的立场上写作，只要是成功的革命就去赞扬，强调过去的某些进步原则，以及编造出一个修正当今的叙述（如果不是歌颂当今的话）。实质上，巴特菲尔德所提出的问题已不仅仅限于狭义的辉格史学所涉及的英国政治史的范围，而是涉及历史学研究中更为一般和更具有普遍性的倾向，涉及历史作为一种研究而带有的局限。

巴特菲尔德的《辉格党式的历史阐释》一书对后来的所谓“剑桥学派”的历史研究取向影响颇大。为方便中文读书界参考，本书另附一篇巴特菲尔德就任剑桥大学现代史钦定讲座教授的就职演讲“历史学研究的现状”。

《辉格党式的历史阐释》

作者简介

作者:(英)巴特菲尔德

《辉格党式的历史阐释》

书籍目录

辉格党式的历史阐释

前言

一 导论

二 基本假设

三 历史进程

四 历史与价值判断

五 历史学家的艺术

六 历史上的道德判断

历史学研究的现状

出版说明

《辉格党式的历史阐释》

章节摘录

版权页： 一个未被定义的领域留给了历史学家作出主观决定，在这方面他将选择不去解释，而仅仅宣布存在着罪恶。人们只能感到，假如一个历史学家拥有这样综合而成的理论，无论在过去还是现在，一定存在着他强烈想要谴责的某些事情。事实上，这句话流露出太多的热望：“不要让任何人、任何运动逃脱历史有权对错误进行的永世惩罚。”辉格党历史学家象阿奎那一样——假如真是阿奎那就好了——可能会琢磨出某种形式来折磨罚入地狱的灵魂，从中得到莫大慰藉。但是，在阿克顿男爵对道德判断的观点背后存在着一个更基本的论点，忽视了这一事实对阿克顿男爵是不公正的。阿克顿对历史的道德功能持有一个相当吸引人的理论。这也许是抬高历史研究的辉格党倾向的最高形式了。阿克顿给克赖顿主教[Bishop Creighton]写信说，当历史学家在道德原则问题上作出一个妥协时，历史就不再是一个“争论的裁决人，不再是尘世和宗教势力本身始终倾向压制的那种道德标准的拥护者。”历史在以不正当手段干预道德准则时，“它本应该主导的时候它却在提供服务。”这种抬高历史的做法确实很吸引人，因为这样就赋予它权力分合，有权成为争论的裁决人，有权主导而不是服务；但人们可以相信，这个理论采取了一个过短的捷径来达到绝对。这种历史像黑格尔政权一样侵入，直到它变得无所不包，在道德世界中取得决定性地位，掌管着“宗教本身始终倾向于压制的”那种道德标准。这种历史被抬举为上帝之旨之类的内容，对目前正在发生的事物进行最终判断。

《辉格党式的历史阐释》

编辑推荐

《辉格党式的历史阐释》对后来的所谓“剑桥学派”的历史研究取向影响颇大。为方便中文读书界参考，《辉格党式的历史阐释》另附一篇巴特菲尔德就任剑桥大学现代史钦定讲座教授的就职演讲“历史学研究的现状”。

《辉格党式的历史阐释》

精彩短评

- 1、内容很好，翻译有些地方有问题，比如student翻译为学生不妥，它还有研究者的意思。
- 2、译文不能看细节，细节全是语病，每次都是看完几页回来再从总体把握大概要讲啥。。不过巴特菲尔德1931就提出的观点真是让人有种恍然大悟的透彻感，想想吧，国内很多古代科技史研究就是辉格党式的历史阐释，其中最典型的就是王充和他的唯物主义思想！
- 3、飞机上读完的，很好地谈了谈方法，收获颇丰。
- 4、辉格党式的历史观念，在历史上曾经发挥过非常重要的作用，尤其是为英格兰宪政提供历史合法性的基础。此书揭露辉格历史观的偏见，指出英格兰自由不是新教一家之功，天主教也不是魔鬼。宪政与自由是此二强相斗，都不能吃掉对方的共同产物。其所说固有理，但辉格历史观的重要性与贡献，我认为不宜轻易贬低。
- 5、振聩发聩的精彩傑作，散發著異常有力的學術能量，激勵我們這群歷史學徒對歷史無悔的追尋。
- 6、比商务的多一篇演讲。
- 7、p42 宗教与宗教史问题
- 8、与其说你国的史学传统有问题，不如说你国的经学传统有问题。【虽然翻译得很烂，以至于把“世俗君主”译成了“世俗王子”，但还是硬着头皮看完了】
- 9、译文有时读得别扭，而且完全没有注释似乎并不利于阅读
- 10、不明觉厉
- 11、巴特菲尔德指责，在宏观史学领域，辉格党史学站在现代立场理解古代，忙于寻找现代人的朋友和敌人，用今天的价值观磁铁吸出相应的历史素材，构建了一种引人入胜的戏剧模式和一个指向今天的历史目的论链条，甚至在具体研究冲击下仍然难以进行有效自我反省和修正。这种研究方法伴随着对于历史复杂性的过度简化，从而忽视了历史的根本属性——它是一张巨大网络，关注本质、不同力量在平衡调整和冲突的过程恰恰是历史的本质。历史学要求从业者放下在公共领域进行价值审判的道德傲慢，转而借助想象力、站在当时人的立场上关注精彩而特殊的事件，理解他们的行动意义，最终实现对其他时代的某种参与并拓展当代人对于人性的理解。这是引导他进入虚无主义的通道，也是他作为一个优秀史学家的高明之处。
- 12、巴特菲尔德说历史学家应该注重描述，不应该试图去做道德判断。刘知几在《史通》里也说得很清楚，著史者需有自己的爱憎和道德判断，才算实录。
- 13、啊咧
- 14、怀特曾经评价，在历史学的世纪里，英国的史学并没有形成像德法那样的学派。如果有的话，巴特菲尔德总结的辉格史学可算一派。
- 15、作者写此书时只有31岁
- 16、不知剑桥学派路子是不是就是巴特菲尔德奠定的。。。。。。。。
- 17、这本翻译的情况好奇妙，总体上没有商务的口感好，但是若干带毛刺感的地方却又显得更清晰易懂~~~另外比商务多了一篇《历史研究的现状》，没看明白。。

1、《辉格党式的历史阐释》的笔记-第12页

辉格党式的历史阐释关键在于，结合现在研究过去；尽管当它的含义得到深思熟虑后可能不会引起反感，尽管可能有一种感觉认为它不可避免，但即便如此，这样做常常阻碍了对历史的理解，因为它把对历史的认识理解成直接地、永远地参照现在来研究过去。通过这种直接参照现在的体系，历史人物会很容易而且不可抗拒地为促使时代进步的人以及试图阻碍时代进步的人。这样，就产生了便捷的经验法则，历史学家依照它可以任意挑选和淘汰，从而突出他的重点。依照这种体系，历史学家必定会把他的作用解释为，要求他对过去与现在的相似点而不是不同点非常警觉；这样，他会发现不费吹灰之力就可以说他已经看到了现在，他会想想自己已经发现了20世纪的一个“根源”（'root'）或者一种“预示”（'anticipation'），而事实上他处于一个内涵完全不同的世界，他只是偶然碰到了一个可以说具有误导性的类似。在同样体系下，辉格党的历史学家会在一些特定事件之间找关系，比如把马丁·路德和一长串的辉格党人与现代自由联系起来。假如他不留神的话，他开始忘记了这个联系只是他的一个思想把戏；他开始把它想象成代表类似一系列因果联系的某种东西。采用这种方法的整个结果就是，给整个历史叙事强加了一种特定形式，制造出一个注定永远漂亮地趋同于现在的一个通史规划——所有一切都在证实，各个时代都有一个明显的进步在起作用，新教徒与辉格党始终是永久联盟，而天主教徒与托利党已经长久联合起来形成阻碍。这种结果的漫画式表现可以从一种至今仍未根除的流行观点中看到：这种观点认为中世纪（the Middle age）代表一个人类怯于权威而不敢讲话的黑暗时代——相比之下文艺复兴（Renaissance）就是一个反作用，而宗教改革（reformation）是大反叛。这一点在街头责骂罗马天主教的一个人嘴里阐述得最完美，他说：“教皇统治英格兰的时期叫做黑暗时代。辉格党历史学家站在二十世纪顶端，从他自己时代的视角来组织他对历史的规划；他从那个他可以用貌似合理的理论稳固自己的顶峰很微妙地颠覆一切。他可以说，在观察时间的流逝时，时间就会回复它们应有的比例。他可以说，历史事件必须通过它们最终的问题来判断，但既然我们无法进一步找到这些事件的根源，就至少必须跟随到现在。他可以说，只有联系二十世纪，过去发生的某个事件才对我们有所关系或重要意义。当讨论扯到日常生活、哲学被常识推翻时，他可以动用所有随手可及的理论；结果就很难证实辉格党历史学家如何从他的顶峰位置看到仅仅颠倒、扭曲后的历史过程。谬误就在于，加入研究十六世纪的历史学家总是想到二十世纪的话，他就跨越了路德或教皇与我们自己时代的所有时期而直接进行参照。尽管这种把过去与现在直接联系起来的方式让一切变得容易并作出一些极端危险的明确推断，但这必将过于简化事件之间的联系，导致一种对过去与现在关系的完全误解。

《辉格党式的历史阐释》

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu000.com