

《政治人》

图书基本信息

书名：《政治人》

13位ISBN编号：9787208024557

10位ISBN编号：7208024553

出版时间：1997-12-01

出版社：上海人民出版社

作者：（美）马丁·李普塞特

页数：505

译者：张绍宗

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介以及在线试读，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu000.com

《政治人》

内容概要

《政治人》一书特色在于打开了当代政治学研究一种新的视野，或者说把政治学研究的一种传统的方法继往开来，现代化了。这种方法就是政治社会学的方法。所以书的副标题叫“政治的社会基础”

作者简介

想了解一个国家的特点，身为外国人好像有所助益：还有谁比法国贵族托克维尔（Alexis de Tocqueville）更明白美国的特性呢？死于2006年12月31日西摩·马丁·李普塞特（Seymour Martin Lipset）并不是外国人，甚至他都不能算是移民。他出生于美国，他的父母刚刚从俄国移民到美国一年，当时第一次世界大战刚刚过去没有几年，严格的移民法还没有开始生效。李普塞特出生在哈莱姆区（Harlem），成长在布朗克斯（Bronx），就学于纽约城市大学（City College of New York）。李普塞特曾经说，他的个人背景和鲍威尔（Colin Powell，美国前国务卿）类似，只是鲍威尔从军参加了ROTC（Reserve Officers' Training Corps），而李普塞特参加了“托洛斯基派青年社会主义者同盟”（Trotskyite Young People's Socialist League）。他父母希望他作牙医，但是他的兴趣在其他方面——比如为什么其他美国人不像他在大学里的同学那样对社会主义那么有好感。

李普塞特开始研究美国规则或者说北美规则的独特性。他的博士论文也是他的第一本书，发表于1950年的《农业社会主义》（Agrarian Socialism），内容是关于加拿大农业省萨斯喀彻温的“社会信用运动”（Social Credit movement in the Canadian province of Saskatchewan）。在长期的工作里，他一直关注加拿大的变化，把这个前英国殖民地作为选择不同道路的试验场。他在出版于1990年的《大陆的分隔》（Continental Divide）一书里比较了美国和加拿大。他早期关注的另一个题目是工会民主（Union Democracy），对“国际印刷工会”（International Typographical Union）进行研究。在他任职的哥伦比亚大学，加州大学柏克利分校，哈佛大学，斯坦福大学，乔治梅森大学，胡佛研究所，伍德罗威尔逊中心（Woodrow Wilson Center），发展政策研究所（Progressive Policy Institute），美国企业研究所（American Enterprise Institute），他横跨政治学和社会学两个学科，成为唯一一个主管“美国政治学学会”和“美国社会学学会”（American Political Science and American Sociological associations）的人。李普塞特的经典著作《政治人：政治的社会基础》（Political Man: The Social Bases of Politics）在1960年出版，这本书卖出了40万册，成为标准的教材。3年后《第一个新国家》（The First New Nation）出版，该书分析了美国的独特之处，涵盖了学生政治（student politics），右翼极端主义（right-wing extremism），大学教授的政治（the politics of professors），公众对制度的信心（或者公众对制度的信心缺乏），犹太人在美国生活中的位置。他一共写了21本书，编辑了25本，还写了几百篇学术论文。人们引用他的著作超过当代任何其他政治学家或社会学家，在亚马逊书店搜索他的名字，会返回3015个结果。

李普塞特是个不容忽视的学者，他发展了一套量化人类行为的新办法，但他并不是难以接近。在训练研究生上他很慷慨，鼓励他们发表自己的研究成果。在对话和访问中，他展现了对各种学术论文的了解，甚至是那些和他研究的主题不大相关的主题，他都可以轻松的大段讲述统计数据。他身材高大显眼，态度温和，富有幽默感。

历史学家John Patrick Diggins总结李普塞特一生的成果，认为他“向美国解释美国”，他是托克维尔的传人。他解释了美国的很多独特之处：正如记者Martin Walker所说，为什么美国人展现了类似伊朗人程度的宗教热情，为什么他们反感投票却对志愿机构兴致高昂。李普塞特感激宗教在塑造国家性格上的作用。在2000年一次采访中他说，“美国是世界上唯一一个基督新教国家（Protestant sectarian country），新教教派道德感很强，相信人应该做对的事情，而不是其他人认同的事情。”但他并不美化美国。他指出和印第安人签订的条约经常被违背，“不是政府违背了条约，而是当地居民，”与加拿大相比，在Custer's defeat之后（1876年，Custer带领的美国骑兵和印第安部队进行了一场血腥战斗，Custer的部队被人数占绝对优势的印第安部队消灭），“歼灭了大量美军的印第安苏族（Sioux）会在跨过美加边界之后向6个皇家骑警投降！这么做的原因是他们知道和英国女王签订的条约得到了信守。”

和很多他在大学时期的同学一样，李普塞特在这些年里的政治立场逐渐走向右翼，尽管从不倾向共和党。但是他对冷眼观察的兴趣超过极力说服。他认识到美国强大的地方，也正是他脆弱的地方。

在1996年出版的总结性的《美国的独特性》（American Exceptionalism）一书中他写道：“我把美国的组织原则和国家政体看作双刃剑，社会的许多负面特点，比如收入不等，高犯罪率，低投票率，强大的道德感而有时引起对政治和伦理少数派的不宽容，都和一个让人倾慕的开放民主社会里的沿革和特性有联系。”他认识到民主政府的成功不但依赖于制度设计，还依赖于伟大的领袖——政治学名词就是“独立的变量”（independent variables）——而美国在这点上格外幸运。

《政治人》

“上帝对美国的眷顾是没什么可怀疑的，当需要的时候美国出了华盛顿，林肯，和罗斯福，”李普塞特写道。他补充说，“在写上面的句子时，我相信自己在得出一个学术结论，尽管我承认，我是作为一个自豪的美国人写出上面的话的。”上个世纪以前，没有谁比托克维尔更好的向美国解释了美国。而在上个世纪，几乎没有谁比李普斯特做的更出色。

《政治人》

精彩短评

- 1、教科书类、政治社会学奠基之作
- 2、政治社会学
- 3、读的是东方出版社版本。大牛果真就是有了然全局的视野和深度。。。
- 4、作为大牛 错误的方法论不免为后人一再诟病 也不知道李普塞老人家是否正急欲破土而出为自己做一个辩解呢
- 5、内容与1959年经典论文相差不大，现代化理论滥觞于此。不过不得不说，此人头脑有些混乱。
- 6、突出了政治领导人在政治中的作用，突出了领袖风范，但同时，作者也看到了支撑政治精英做选择决策的社会基础性的因素，更多的是探讨了个性之外，是把政治精英的个性，独特的人嵌于宏大的历史当中，能引起很多深思！
- 7、一致
- 8、目测当时没看懂。。
- 9、发现来到BNU之后，还是读了一些书的。。。
- 10、这书的主题说白了就是（美国的）民主政治好、其它形式的政治不好，但实际并没有解释为什么好或不好，仿佛这是不证自明似的。这种近于“意识形态”的傲慢令人十分不舒服，虽然很多分析颇有洞见，也算较早采用大量数据资料（严谨与否大大存疑）做政治社会学分析的。1959那种年份还真绕不开立场问题啊。不过最后对意识形态的讨论，确实有助于更好地理解美国60年代。
- 11、看完只想大喊威武~现在看起来可能有些观点过时了，但是对于问题的分析不得不說其实是有细化分析而非泛泛而谈的，讲真，对于“工人阶级的集权主义”这一章的分析实在是太有意思了，哈哈哈哈哈。
- 12、李普塞
- 13、稍靠前政治社会学作品，教科书风格。很尴尬的位置，思想上不如托克维尔深刻激进，不如韦伯精微前瞻。
- 14、2000 一读，印象不多了
- 15、经典之作，搭框架的东西。很多问题要深究。
- 16、以经济建设为中心
- 17、当年导师推荐的，但是我不喜欢。

1、先录张绍宗译文：政治社会学的首要任务之一是分析促进民主的社会条件。听起来或许令人感到惊奇，稳定的民主要求对冲突或分歧的具体化，以致出现围绕统治地位的斗争。Lipset原文：one of political sociology's prime concern is an analysis of the social conditions making for democracy. surprising as it may sound, a stable democracy requires the manifestation of conflict or cleavage so that there will be struggle over ruling positions.....分析：这里的so that不是表示结果的，而是表示目的的，所以不能译成“以致”，译成“以便”可能好一些。张绍宗理解有误，所以there will be的“will”也译不出来。参考：此书商务大概在1991年有一个译本，估计是没有版权的，而张绍宗译本是有版权的，所以老译本大概会被淹没掉。老译本的处理是：政治社会学的主要课题之一，是分析形成民主的社会条件。听起来很奇怪，但稳定的民主确实需要有形之于外的冲突或争执，即允许争夺统治职位.....结语：仅就这一句话来看，老译本更好理解。

2、政治人——政治的社会基础李普赛特开头引用了很多亚士的话，让我对他好感倍增，感觉到社会责任感和担当至少是他研究的驱动力之一，感觉像是借用亚士之口诉说自己的理想和对中产阶级主导的民主的向往。第一章政治社会学，李普赛特是按对不同问题的看法来给政治社会学家分类，而不像大多数政治学教材系统的整理政治社会学家的观点后分类，所以会看到很多新颖的组合。比如在谈到官僚政治时把韦伯和米歇尔斯放一起。一般情况下米歇尔斯作为精英政治的代表会和米尔斯熊彼特等人在一起，由于韦伯认同官僚政治，而官僚政治本质也是寡头统治，所以将他们放在一起。第一编民主秩序的条件第二章经济发展与民主强调经济发展（教育是经济发展的一方面）的重要性。但我一直怀疑经济发展与政治发展的必然性联系，希望以后有时候深入调查。确实现代社会经济发展好的国家民主发展得比较好，可是古希腊时期生产力水平很低民主不也发展得很好吗，亚洲四小龙经济崛起民主制度也没有相应匹配。尽管数据的普遍性反映了李普赛特的趋势，我猜想民主更加是一种观念的培养。第三章社会冲突、合法性和民主我们的教科书一般认为君主制是革命不彻底的表现，作者认为这些国家更具合法性和稳定性。十二个稳定的民主国家有十个是君主政体。p66-67说两党制与多党制，看了好几遍也没看懂，作者到底是认为两党制好还是多党制好？第四章，工人阶级的极权主义，民主的准则需要丰富的经验和个人安全感，下层人更向往集权，更难包容和接纳。小标题“集权主义者的塑造”下描述的好像是“极权”而不是“集权”，因为他的定义是极端主义的倾向。是翻译有问题？第五章法西斯主义——左中右纳粹主义的支持者主要是中产阶级，法国的布热德主义和纳粹主义一样，本质也是极端主义运动。而像布热德主义一样，美国的麦卡锡主义也是小工商业者的意识形态表现。纳粹主义、法西斯主义、布热德主义和麦卡锡主义都吸引城乡自营职业中产阶级的运动，也主要是起因于那些脱离现代主流社会的人的一种不可解脱的挫折感。依稀记得在遥远的古希腊亚里士多德就已经强调了中产阶级的作用。看来安抚中产阶级对政治的稳定是很重要的。庇隆主义则是下层阶级的“法西斯主义”，反议会，强调党和领导人的权力直接来自人民。以前我是一个大众主义者，现在我开始怀疑人民的理性，慢慢倾向于精英主义了。但是我更倾向于做一个有同情心的精英主义者。第二编西方民主国家的选举第六章选举：谁投票，谁不投票？政治冷漠也不一定是坏事，极权主义都是高参与的，高投票率是共识跌落的征兆。高投票率也未必是坏事，下层阶级参与到民主政治也是好事。总之，参与率和投票率的高低总之对民主政治无所谓好坏。第七章：选举：民主式阶级斗争的表现阶级地位普遍影响政治态度。然而，阶级地位与政党选择或政治见解的关系不是固定不变的。犹太人虽比较富裕，但支持左翼政党。第八章选举：民主式阶级斗争的表现——连续性和变化世代与政治行为不需要不断向反对党的纲领让步。普选权到底意味着什么，这个问题和英国脱离欧盟也是密切相关的，精英主义和大众主义（我不喜欢用民粹主义这个词）到底谁更优，我想古希腊就给出了答案，贵族与民主的混合，是最好的政体。第三篇美国社会中的政治行为第九章美国社会中的阶级和政党在非体力阶层中，民主党的支持者是少数。较穷的占大多数意味着保守主义者必须淡化政治问题的阶级色彩。第十章：美国的知识分子：政治态度与地位知识分子是社会的批评者，必然超然于社会。知识分子具有左翼倾向。看完压力挺大的，想成为当之无愧的知识分子，首先要有知识，更不可缺责任感。第十一章一党南方的出现——1860年的选举很短的一章，讲了一些党在民主党和共和党之间波动。第四篇民间机构中的政治：个案研究第十二章工会中的政治过程工会官僚体制具有重要性，工会大多是一党制结构。在多数工会中，长期掌权的主要因素之一是管理层几乎完全垄断了学习政治技巧的机会。工会干部收入较高，他们的生活方式和工人不同，他们的生活方式实际是一种中产阶级的生活方式。

《政治人》

民主价值与工会中的等级制存在基本的扭曲，工会领导人想要排除民主以获得自身地位的安全保障。工人生活方式越接近中产阶级的，其参与积极性越高。新工会的领导人往往是有献身精神的人。感觉工会中也存在着米尔斯的寡头统治铁律。突然发现很多政治学学者都把工会看得很重要，然而在中国并不能开诚布公讨论利益集团。第五篇结束语第十三章意识形态终结了吗？我们不可能兼有民主社会和贵族社会的优点。大型官僚组织的发展正在侵蚀我们个人自由地的范围。意识形态在不发达国家仍有必要性，而在发达国家已经有所转向。第六篇新补第十四章反思和最近的发现是李普赛特针对赞同和批评的回应。经济分析和阶级分析按马克思观点最发达的社会应当有最先进的阶级和政治关系的组合，而美国就是一个活生生的反例。但是职业地位是政治地位和阶级冲突的决定因素是正确的。民主政治的社会条件经济是民主政治的决定因素的观点受到拉斯图的挑战工人阶级的集权主义法西斯主义和对现代性的反叛投票行为和后工业社会中的民主式阶级斗争后工业主义趋势为左翼提供了来自较富裕、受过较好教育的新支持源，而社会保守主义则有助于中右政党获得低教育无特权阶级的支持。但是工业社会的阶级政治分野仍在党派支持中起决定作用。结论第十五章意识形态的终结：概念及其历史出处：恩格斯、韦伯、曼海姆最近的表述#法兰克福学派对学生造反的态度肯尼迪的表述对新政治的预测意识形态终结的意识形态经验分析结论

《政治人》

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:www.tushu000.com