

# 《当代西方对话美学思想研究》

## 图书基本信息

书名：《当代西方对话美学思想研究》

13位ISBN编号：9787506829168

10位ISBN编号：7506829169

出版时间：2012-9

出版社：程金海 中国书籍出版社 (2012-09出版)

作者：程金海

页数：248

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介以及在线试读，请支持正版图书。

更多资源请访问：[www.tushu000.com](http://www.tushu000.com)

# 《当代西方对话美学思想研究》

## 内容概要

《当代西方对话美学思想研究》共分六章分别是：论述首先就从对对话美学与辩证法的联系的考察开始。《当代西方对话美学思想研究》的第一章主要讨论当代西方对话美学思想的理论渊源问题。《当代西方对话美学思想研究》的第二章，主要讨论对话美学的审美主体和审美对象理论。《当代西方对话美学思想研究》的第三章主要讨论对话美学的审美语言理论。《当代西方对话美学思想研究》的第四章主要讨论对话美学的审美经验理论。《当代西方对话美学思想研究》的第五章主要讨论对话美学的审美意义理论。《当代西方对话美学思想研究》的第六章主要讨论对话美学的生存论意义。最后是全书的结论，从正面和反面两个方面对对话美学思想进行总结和评价。

# 《当代西方对话美学思想研究》

## 书籍目录

绪论 一、对话与独白 二、本论题的研究现状和本书的研究内容及方法 第一章对话美学思想的理论渊源 一、对话——走向存在的辩证法（一）对话与辩证法的关系之历史考察（二）当代西方对话美学思想与辩证法的关联 二、现代哲学对对话美学思想的影响（一）狄尔泰：理解与对话（二）胡塞尔：从独白到对话（三）马丁布伯：“我——你”对话 第二章主体间性与对话美学 一、对话：美学与哲学（一）哲学：从主体性到主体间性（二）美学：从独白到对话 二、对话美学的审美主体理论（一）对话美学中的作者（二）对话美学中的读者 三、文本即事件：对话视域中的审美对象（一）“作者的死亡”与文本的自律性（二）读者的崛起与文本的开放性（三）作为主体间对话事件的文本 第三章审美语言：话语与世界 一、对话视域中的话语 二、话语的本质：对话与存在 三、审美语言：话语与语境（一）审美话语的三重语境（二）审美话语与现实语境（三）审美话语与文本语境（四）审美话语与存在语境 第四章对话美学的审美经验理论 一、当代西方美学审美经验理论的局限性 二、对话美学中审美经验的基本特征（一）审美经验的主客统一性特征（二）审美经验的主体间性特征（三）审美经验与日常经验相统一的特征 三、对话美学中的审美经验结构（一）审美经验与情感先验（二）审美经验与狂欢式世界感受（三）审美经验与解释学经验（四）审美经验与交往经验 第五章对话与审美意义的生成 一、当代西方美学独白型意义理论（一）作者意图论审美意义观（二）形式结构论审美意义观（三）读者建构论审美意义观 二、对话美学审美意义观的基本内涵（一）审美意义：涵义与意味的统一（二）审美意义：内容与形式的统一（三）审美意义：确定性与相对性的统一 第六章对话与存在的自我 一、对话美学与“自我”观念的变革 二、对话与“自我”存在的特殊性（一）“外位性”与对话（二）时间距离与对话（三）空间距离与对话（四）意识形态与对话 三、对话与“自我”存在的统一性（一）自我与他人的统一（二）“心”与身的统一（三）感性与理性的统一 结语——对话的对话：对话美学的启示与批判 参考文献

### 章节摘录

版权页：伽达默尔没有像巴赫金一样，对审美意义的涵义和意味两个方面先有一个区分。但是他和巴赫金一样，也坚决主张审美意义是涵义和意味的统一。为此，他反对赫施那种把意义归于作者意图的做法，他把赫施寻找审美意义的方法讥讽为是从作品和历史中重新发现“已死去的意义”（dead meaning），这种对“已死去的意义”的发现因历史时间的距离根本就不可能，实际上这种客观的意义只能是作品解释者心理上的错觉，是纯粹主观的东西。关于作者意图论审美意义观，伽达默尔诘问道：“作者意图的想法与作者一词一样，只有在不涉及生动的谈话而涉及记录下来的表述处才是有效的。现在的问题：人们仅仅是通过追溯创作者来理解吗？如果人们引用作者的本来意图来理解，这足够吗？因为我们对作者一无所知根本不可能引用时，情况又如何呢？”因此，他认为作品的意义绝对不能等同于作者的意图，或赫施所谓的“含义”，作品的意义是读者对作品创造性理解的结果，“一件文本向解释者诉说的真实含义并不依赖于为作者及其原来的公众所特有的偶然因素。因为文本总是也由解释者的历史情境共同规定，……一件文本的意义并不是偶然地超越它的作者，而是不断超越它的作者意向。因此，理解并不是一种复制的过程，而总是一种创造的过程。……完全可以说，只要人在理解，那么总是会产生不同的理解。”但是，说文本的意义超越作者，并不意味着文本的意义纯粹是读者主观建构的产物。伽达默尔一方面反对把读者的建构当做文本意义根源的做法，“理解并不是在唯心主义声称具有的自明确定性意义上的自我理解”，另一方面又认为，那种认为文本有一个与审美主体无关的客观意义的观念是荒谬的，“那种任何事物都指向某种可辨认的意义或概念的期待感是令人绝望的。”他认为，文本意义是在解释者与文本之间的对话事件中生成的。谁进行理解，谁就已经进入了一种事件中，通过这种事件有意义的东西才表现自身。……当我们理解某一个文本时，文本中富有意义的东西对我们的吸引就如美对我们的吸引一样。在我们意识到自身并站在某一立场证明文本向我们提出的意义要求之前，文本就已经确证自身和已经把我们吸引住了。在这一对话事件中，作者并非完全被排除在外。诚然，按照伽达默尔的看法，作者的意图是无法复现的，但文本总是作者创造的，不同作者创作的文本之间有差异这个事实就表明，作者并非完全与文本无关。作者的意图虽然无法查考，但是作者通过表现于作品中语句的涵义，还是对读者的理解有着潜在的导向作用。他举例说：“伊默曼的一句诗这样写道：‘Die Zahre rinnt’（意为‘泪如泉涌’），但是，任何一个母语是德语的人听到这个谨慎选用的‘Zahre’（泪）而非惯用的Trane，也许都会惊讶这个过时的词居然会取代一个常用的词。然而，在权衡诗这种类型的背景时，在出现了一首真正的诗这种情况下人们最终都会接受诗人的选择。”从字面义来看，“Zahre”和“Tr/ine”并没有多大的区别，然而在一首诗中，作者选用“Zahre”却表现了超越字面义的更含蓄的意义。因此，文本绝非与作者绝然分离的，它是作者存在的一种扩展，说文本的审美意义在读者与文本的对话事件中生成，实际上等于说：审美意义在作者和读者的对话事件中生成。

# 《当代西方对话美学思想研究》

## 编辑推荐

《当代西方对话美学思想研究》由中国书籍出版社出版。

# 《当代西方对话美学思想研究》

## 版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:[www.tushu000.com](http://www.tushu000.com)