

# 《欧洲霸权之前》

## 图书基本信息

书名：《欧洲霸权之前》

13位ISBN编号：9787100110033

出版时间：2015-6-1

作者：[美] 珍妮特·L·阿布卢格霍德

页数：452

译者：杜宪兵,何美兰,武逸天

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介以及在线试读，请支持正版图书。

更多资源请访问：[www.tushu000.com](http://www.tushu000.com)

# 《欧洲霸权之前》

## 内容概要

本书对欧洲霸权形成前的世界体系进行了开创性的研究，首次描述了前现代的世界体系。按照作者的划分，1250-1350年是前现代世界体系的关键时期，当时的世界可以划分为三大世界性的体系：欧洲；中东以及亚洲。作者对这三大体系各自的经济、政治以及它们之间的相互沟通做了详细的分析。

# 《欧洲霸权之前》

## 作者简介

珍妮特·L.阿布-卢格霍德(1928-2013)，美国著名的社会学家，世界体系理论的重要代表人物。曾任教于芝加哥大学、伊利诺伊大学、开罗美国大学、宾夕法尼亚大学、西北大学以及纽约社会研究新学院。

## 书籍目录

- 序言
- 导论
- 第一章 形成中的体系研究
- 第一部分 欧洲亚体系
- 从古老帝国中浮现
- 第二章 举办香槟集市的城市
- 第三章 布鲁日和根特：佛兰德斯商业城市和产业城市
- 第四章 热那亚和威尼斯的海上商人
- 第二部分 中东腹地
- 通往东方的三条路线
- 第五章 蒙古人和东北通道
- 第六章 辛巴达之路：巴格达和波斯湾
- 第七章 奴隶苏丹政权时期开罗的贸易垄断
- 第三部分 亚洲
- 印度洋体系：一分为三
- 第八章 印度次大陆：在通往世界各地的路上
- 第九章 海峡两岸
- 第十章 中国的资源
- 结论
- 第十一章 重组13世纪世界体系
- 参考书目
- 索引
- 译后记

## 《欧洲霸权之前》

### 精彩短评

- 1) 草原商道和华北部分错误不少. 2) 和弗兰克类似, 只看到了16世纪对13世纪的重建, 却没看到19世纪以来从技术到能源使用的实质变迁. 这样谈眼下的东方复兴无非是个忽视动力的轮流坐庄式的游戏.
- 3) 翻译挺认真, 但喀喇昆仑(哈拉和林)和金赛(行在)依旧是痼疾.
- 2、中国例外？
- 3、眼界宽广的全球史，但难免利用二手材料，导致分述各个子系统常常陷入雾里看花、陈词滥调。关于中心—边缘、体系重组的观点有启发，但语焉不详。也许全球史就是给人启发用的。
- 4、关于中国的部分讲得很没有说服力。中国元代末期为什么经济崩溃，明朝为什么退出世界经济体系，解释的都很生硬。不能单一的归因于黑死病
- 5、三星半
- 6、现代世界体系不是欧洲人缔造的新东西，他早就有了，而且在蒙古旋风下被连接，多句嘴贸易打造世界，蒙古缔造世界史。
- 7、主要讲中世纪与中世纪之前的贸易体系
- 8、这是一本理性的社会学研究型历史书。在解决了1250年至1350年世界体系的断裂原因后，终于让我明白中国现在一带一路战略的极端重要性。
- 9、世界是三大贸易区组成，主要有三天不同的贸易路线，地理优势只是一个城市兴盛的必要条件，是否兴盛还取决于其他条件，世事变换莫测，贸易的动力来自供需两端，中间的路线只能是起到一定的辅助作用，而不会是贸易兴盛的主动动力,对于香港的兴衰可以进行对比，随着大陆的崛起及直接对外的交流合作，相关原先的交流通道作用不再重要，衰落成普通城市是必然的结局，除非大陆又开始闭关自守了，目前趋势看是不可能。

1、這本書之前有人推薦過，北京商務一出，馬上就訂了本回家讀完。相信應該很多人，就算沒讀過也該知道華勒斯坦及其《現代世界體系》，而這本《歐洲霸權之前》，則是知名的社會學家Janet L. Abu-Lughod基於這個理論之上，提出的一個見解：世界體系在16世紀之前便已經存在，歐洲人只是“重組”，然後改寫其中的規則。在她的理論中，世界幾個文明本身就存在著“子系統”，比如說中國海-印度洋，而在科技允許的情況下，貿易是必然的事情。當然，在十二~十四世紀自然不是像現在的全球化，而是個彼此有“聯結”的子系統，就像玩具九連環那樣，一個扣著一個。此外，在這個體系裡面是不存在“霸權”，就算是蒙古帝國，也不能像日後的歐美那樣頤指氣使。裡面的文化彼此協調，配合，共存。這樣的體系在12世紀成型，十三世紀達到巔峰，十四世紀衰退。Janet L. Abu-Lughod認為，這樣的體系是自然成型的狀態，各個子系統彼此交換所需，就會達成共通的聯結，而其“衰退”，也不盡然是一種“毀滅”，可能只是當初所構成的要件更改了，或者是子系統內部本身出現什麼問題所致。而且，體系本身也不是“消失”，也許它在某個時間點顯得“衰頹”，但其實還是存在。而十二~十四世紀這個體系跟“現代世界體系”的關聯，只是一種“重組”。眾所周知的是，十五世紀以後新大陸的發現，開啟了大航海時代，歐洲人挾著在美洲豪取掠奪來的資源，逐漸在接下來的幾個世紀內改寫了“原本的遊戲規則”，並把各個子系統控制成他們所要的模式，形成一個由歐美所主導的“現代世界體系”。這就是其中的差別。對於作者來說，她提出這個理論想表達的是，體系並不是一成不變的，由歐美霸權所主導的現在這個世界，有很多要素正悄悄的更改，或許哪一天，它也能“重組”回之前的多元子系統模式。在筆者看來，Janet L. Abu-Lughod的理論是頗具說服力，就她的觀點來說，就算是往前推到希臘羅馬這些古典時代，透過絲綢之路等方式，應該也是存在“某種體系”。人類的貿易網應該都是此起彼落，就像現在的經濟週期，但只要“子系統”存在，它就有“重組”的一天。至少我是頗為認同。而這本《歐洲霸權之前》的譯筆算是可以及格，除了幾句論述不甚通順外，基本上不影響閱讀跟看懂整體內容。而原作者分析每個子系統的方法，是很有其“體例”，也是個幫助了解當時的世界貿易文化的好讀物。跟大家推薦。

## 章节试读

### 1、《欧洲霸权之前》的笔记-第354页

#### 世界体系结构的可变性

正如沃勒斯坦(1974)令人信服地指明的那样，根据不同的的生产方式（资本主义、半封建和前资本主义），在16世纪以来的多个世纪中形成的“现代”世界体系逐渐建立起等级制度。生产方式的差异与具体的地理分布大体一致：资本主义的霸权核心位于西北欧，半边缘的农业区在地理上集中在东欧和南欧，而其余地方则都属于边缘地带。不过，世界体系的这种组织模式并非我们所能想到的唯一模式。

如前所述，13世纪世界体系的组织原则就截然不同。该体系并非处于单一霸权的支配之下，而是为众多共存的“核心”力量所主宰。通过竞争与合作，这些力量逐渐在13世纪至14世纪前半期整合起来。由于该体系不是等级制体系，没有任何单一霸权能够限定其他地区的生产方式和贸易方式，所以没有哪个地理实体处于该体系的中心地带。不过，当世界上很多地区都存有核心区、半边缘区和边缘区（当然还有一些过渡地区）的组织结构阿拉伯-波斯帝国中心就是这样一个核心，其周边是半边缘区，并通过对边缘地区的单方面影响与之联系起来，蒙古帝国的支配中心是另一个“核心”，随着时间的推移，当处于支配地位的蒙古势力与中国合并起来时，这种结构尤为明显。发展中的西欧（弗兰德斯、法国，意大利）城开始形成第一个“核心”区，这些城市统领了各自的内陆地区并操纵着内陆地区与外部世界的关系 此外还有“亚帝国势力”，诸如印度北部的德里苏丹国、印度海岸的商人社区以及东南亚港口等，它们要么是关口，要么是飞地，将各自地区与世界生产和世界贸易联系起来“半边缘区”这一术语似乎不太适用于它们

我们之所以必须认识到体系组织原则的可变性，是因为按照定义；理解，运行着的体系都处于变化之中。随着组织原则的变更，体系自身也会重组，如同占主导地位的生产方式正在经历变革，而旧有的社会结构仍在其社会内部继续存活一样，当与某个特定的组织体系瓦解时，该体系的原有组成部分通常也会被纳入新体系之中，即便新旧体系的结构关系迥然不同。

### 2、《欧洲霸权之前》的笔记-第332页

在15世纪的前几十年，中国的国内秩序逐渐恢复，黑死病造成的影响也开始消散，中国再次试图扩张权力。自蒙古人控制了陆路之后，明朝就只能回到海路这条唯一开放的途径上。当时，中国重新开始扩建海军，花重金建造了大量船只：促进贸易发展并非这一举措的唯一目的，甚至不是主要目的。除此之外，明朝还试图实现另外两个目标，一个极具象征意义，另一个极具军事意义。二者都是为了增强中国在世界上的影响力。

当时，船只无疑有助于宣扬中国的国威。舰队司令郑和率领多艘巨型“宝船”（据Lo，1958:151研究，每艘载有500名船员）所进行的航行并不是出于商业目的，尽管有些朝廷官员希望它们能促进贸易的进一步发展。相反，15世纪头30年里明朝在印度洋附近所做的力量展示，旨在向那些“蛮夷之邦”暗示中同已在国际格局中恢复了合法地位，并再次成为世界的“中心国家”。在达到这一目的后，明朝船只就回到了中国，静候小国的朝拜（以及某些“朝贡”贸易）。

然而，明朝追求的第二个海上目标，也就是军事征服，并未实现。1407年，明朝倚仗其强大的战舰，入侵并占领了安南国。但之后，她的舰队在1420年被击溃，由此“开启了一系列的溃败，并导致舰队于1428年撤出东京（越南北部的一个地区）’（Lo，1958：151-152）。中国当时面临两个选择：要么增强海军力量，以取得决定性胜利，要么选择撤退。国内的经济困难迫使明朝作出了第二种选择。

15世纪中期，明朝面临着一场严重的经济危机（Lo，1958：155）；财政收入下滑，通货也不稳定。政府无力维持庞大的舰队。海盗（多是日本人）不断侵扰中国船只，而且随着朝贡国家数量的减少，朝贡贸易也逐渐衰落。罗荣邦(1958：157-158)写道：明朝海军衰微的征兆是显而易见的。从外交政策以及战略上看，中国已从攻势转为守势，从进取转为撤退。“宝船”的行程……以及在安南取得的胜利，都有力地证明了明初海军的扩展……但是，之后，明朝改变了战略政策。她……（于1436-1449年）撤销了福建的前哨基地，并于1452年撤销……沈家门基地……战舰也不再去海上巡游，它们常年停泊在港口里，无人管理，锈迹斑斑。

## 《欧洲霸权之前》

15世纪后半期，明朝海军中有一半以上的舰船都已废弃，而且也没有再建新船(Lo, 1958 : 158)。罗荣邦坚信，正是15世纪中期中国经济的衰败这个尽人皆知的事实导致明朝海军“神秘地”撤离了印度洋。



# 《欧洲霸权之前》

## 版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:[www.tushu000.com](http://www.tushu000.com)