

《後現代的認同政治POSTMODERN》

图书基本信息

书名：《後現代的認同政治POSTMODERN IDENTITY POLITICS》

13位ISBN编号：9789578182653

10位ISBN编号：9578182651

出版时间：20010601

出版社：揚智

作者：孟樊

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介以及在线试读，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu000.com

《後現代的認同政治POSTMODERN》

內容概要

本書特色：

認同政治在晚近 尤其是新社會運動興起之後，已成了很重要且又時髦的課題，它不僅具有理論的意義，更具有現實的意義。然而，認同政治必須放在後現代的脈絡中來看，才能顯現其底蘊。蓋認同問題乃是「做為一種政治的後現代」主要的關切所在。易言之，後現代的政治問題不啻就是認同問題。認同問題其實也就是文化政治的問題，有鑑於此，本書在分析手法上，乃以國內外有關的諸如小說、新詩、電影等文化產品做為舉證討論的例子，以檢視其隱含的認同及認同政治的意義；也對現代政治及其認同，以及後現代的認同與認同的類型，做了全面的爬梳與論述。

後現代的認同政治強調的是差異政治的原則與策略，並主張認同係來自論述的形塑和限制，亦即「無論述，即無認同」，而落實於實際政治層面，則顯現在新社會運作身上，藉由召喚、出場和構連，形成自成特色的後現代認同政治。後現代認同政治的出現，日益重要之際，亦影響了原有的政治景觀，此即宏觀政治的沒落和微觀政治的勃興；而勃興的微觀政治即日常生活的政治，更對政治學的研究起了重大的影響，其一乃政治的範圍要重新劃界，其二係原有伊斯頓、拉斯威爾等人所下的「政治」定義，必須重新改寫。這或許就是政治研究的「第三波」革命。

章節目錄：

第一章 緒論

第一節 政治理論的基礎

第二節 後現代及認同的涵義

一、後現代的涵義

二、認同的涵義

三、認同政治的涵義

第三節 相關著作的回顧

第四節 認同問題與文化政治

第二章 現代政治及其認同危機

第一節 當代政治的定義

第二節 現代政治及其認同觀

一、現代政治的特徵

二、現代政治的理念

三、現代政治的認同

第三節 現代政治的危機

第四節 現代認同的危機

第三章 後現代的自我及認同

第一節 後現代自我及認同的源由

一、東歐解體的衝擊

二、全球化的影響

三、多元化社會的促進

第二節 後現代自我及認同的理論

一、從黑格爾、馬克思到尼采與海德格

二、精神分析理論

三、結構主義與後結構主義語言學

四、傅柯的後現代主體理論

五、女性主義的批判性理論

第三節 後現代自我及認同的特徵

一、百變瑪丹娜

二、多元與分裂的認同

三、建構主義的認同

四、反本質主義的認同

第四章 後現代認同的類型

- 第一節 消費的認同
- 第二節 虛擬的認同
- 第三節 飄零的認同
- 第四節 後殖民的認同
- 第五章 後現代認同的差異政治
 - 第一節 認同與差異政治的辯證
 - 第二節 差異的涵義
 - 一、索緒爾的語言學理論
 - 二、巴赫汀的語言學理論
 - 三、文化人類學理論
 - 四、精神分析學理論
 - 第三節 差異政治的排除
 - 第四節 差異政治的他者
- 第六章 後現代認同的論述
 - 第一節 論述的意義
 - 一、論述與意識形態
 - 二、論述與語言
 - 三、論述與論述形構
 - 四、論述與意義建構
 - 第二節 論述與權力
 - 一、從意識形態到文化霸權
 - 二、權力的壓制性與反抗性
 - 第三節 論述的作用
 - 一、排除的程序
 - 二、萃化的原則
 - 三、方法論的原則
 - 第四節 文化政治的論述
- 第七章 後現代認同的運動政治
 - 第一節 新社會運動的意義
 - 一、新舊運動政治之別
 - 二、新社會運動的特性
 - 第二節 新社會運動的理論依據
 - 一、後福特主義
 - 二、拉克勞和穆芙的激進民主理論
 - 三、傅柯的泛權力理論
 - 第三節 新社會運動的行動策略
 - 一、召喚
 - 二、出場
 - 三、構連
 - 第四節 新社會運動的實踐
 - 一、五一八大遊行及其啟示
 - 二、運動的象徵符象
- 第八章 後現代認同政治的批判
 - 第一節 後現代認同的批判
 - 第二節 差異政治的批判
 - 第三節 認同論述的批判
 - 第四節 新社會運動的批判
 - 第五節 肯定論的後現代認同
 - 一、「關係性」的認同分析途徑

二、形象互動論的「社會我」及社群主義的「社群」

三、建構主義的本質主義認同

第九章 結 論

第一節 政治景觀的變遷

一、宏觀政治的結束

二、微觀政治的勃興

第二節 政治定義的重探

第三節 政治研究的更新

一、政治研究範圍的重劃

二、政治研究方法的變革

三、政治學的新版圖

《後現代的認同政治POSTMODERN》

精彩短评

- 1、导师从南大图书馆帮借的
- 2、中国人做学术最大的爱好就是叙而不论，也就是说喜欢梳理复述，将各种已有论点罗列出来，写点“也就是说”之类的最后结尾便罢，创新基本无望，权当知识普及了，本书前身就是这样一篇博论。
- 3、博士论文改编的专著，解决了我对认同政治的诸多疑惑。内容包括现代与后现代政治的区别、后现代的自我及认同、差异政治、论述、新旧社会运动的区别，等等。“后现代认同的论述”这一章尤其赞，原来意识形态、文化霸权、论述三者是不同的，区别在于对权力的基本看法。书的语言风格也是我喜欢的，不是台湾那种中式短句、比喻堆叠的学术语言，也没有大陆冗长拖沓的西化长句。给个5星。
- 4、孔网165购入。居然一板一眼的像是大陆的博士论文，没有台湾硕博论文常见的拗口的直译词和摇曳多姿的句式。作者署名孟樊，原名陈俊荣，原是台湾当代新诗出色的研究者，写了这个博论拿了台大法学博士。

1、《後現代的認同政治POSTMODERN IDENTITY POLITICS》的笔记-第22页

政治的研究.....不论任何门派、任何主张，基本上都要从“人性”这块地基打起；然而，真的有人性这回事吗？人性是否能像行为主义所认为的那样可作为科学研究的基础？.....“人性是什么？”这是个普遍性的问题，对于这个问题的设定，本身即具普全主义（universalism）及本质主义（essentialism）的色彩，而后现代则拒斥普全主义及本质主义，贺林格（Robert Hollinger）即认为，站在后现代的立场看，“我们不能假定人性是受到具决定论性的自然的普全律（natural universal laws）所支配”，在后现代看来，要问“人性是什么”不如改问“人是什么”，因为后现代认为人性和人的认同一样具可塑性，两者都是社会的建构，但如强调前者（如行为主义）则有可能对人形成压制，削弱人的抗拒能力，尤其是对于多样性的压抑——人不全是都一样的（Thiele, 1997: 95）

所以，重要的是“人是什么”的问题，而这等于在问“你是谁？”；“你是什么样的人？”；“你想成为什么样的人？”，简言之，亦即人的认同的问题。.....identity这个概念已经出现危机的讯号，而变成一个问题了，那是被认为确定、连贯且稳固的事物，已被怀疑的经验和不确定性给取代了。从后现代来看，identity本身变得既不确定、多样且流动，正需要有一“认同的过程”去争取。换言之，身分（或正身）来自认同，而认同的结果也就是身分的确定或获得（“验明正身”也有此意）。

名词既定，那么什么是认同呢？亦即认同的涵义为何？如同泰勒（Charles Taylor）所说的，认同问题经常同时被人们用这样的句子表达：“我是谁？”但在回答这个问题时一定不能只是给出名字和家系，简言之，知道我是谁就是了解“我立于何处”。“立于何处”指的是个人所在的位置，关于这点，韦克斯（Jeffrey Weeks）下面这段话说的更明白：

认同乃有关于隶属（belonging），即关于你和一些人有何共同之处，以及关于你和他者有何区别之处。从它的最基本处来说，认同给你一种个人的所在感（a sense of personal location），给你的个体性（individuality）以稳固的核心。认同也是有关于你的社会关系，你与他者复杂地牵连。（Weeks, 1990: 88）.....要诠释一个人的认同或身份，就必须指出他与他者之间的差异，而个人是藉此（与他人的）差异系统建构其自身的认同。

.....说明我们自己是谁，也就是在诉说我们自己的故事。申言之，就是依据叙事的形式规则来拣选能够显现我们特征的事物并组织它们，就像在谈论他人一样，为了自我再现（self-representation）的目的，把自己外显化（externalize ourselves）。非但如此，我们也从外在、从他者的故事、特别从其他角色的认同过程中，学得如何自我叙事（Currie, 1998: 17）。

.....区别不同的共同体（亦即认同）的基础，不在它们本身的真实性和虚假性，而在它们被想象的方式。

.....认同的隶属对象可能是无穷尽的，哪一种是我们认同的焦点所在，则端视那些影响的因素。然而，无论如何，我们与他人或想与他人共享的价值，则是认同的中心所在。

“验明正身”什么的还挺朗朗上口

《後現代的認同政治POSTMODERN》

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:www.tushu000.com