

《羅馬人的故事II》

图书基本信息

书名：《羅馬人的故事II》

13位ISBN编号：9789571433943

10位ISBN编号：9571433942

出版时间：2001

出版社：三民出版

作者：鹽野七生

页数：349

译者：張惠君

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介以及在线试读，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu000.com

《羅馬人的故事II》

內容概要

西元前264年，因西西里島的領土問題，羅馬與握有地中海制海權和商權的腓尼基人殖民都市——迦太基發生衝突，歷經三次的布尼克戰役，羅馬於西元前146年殲滅迦太基城。西元前133年，羅馬併吞努曼提亞，使西班牙內政趨於安定，羅馬掌握西地中海的霸權，並陸續向東一一征服馬其頓、希臘等城市，更遠征敘利亞，將小亞細亞納入版圖，使地中海成為羅馬人的「內海」。本書以戰爭為題材，描述這一百三十年間羅馬稱霸地中海的歷史，尤其詳盡述說從西元前218年，漢尼拔從西班牙率領眾群，翻越阿爾卑斯山，進攻義大利本土，到西元前202年，羅馬名將西比奧於北非扎馬一役擊敗漢尼拔，被稱為「漢尼拔戰爭」的第二次布尼克戰役。歷時十六年，雙方八回合的會戰，作者緊湊鋪陳令人擊掌稱快的戰爭場面，勝利逆轉的精彩情節，鮮明地呈現登場歷史人物的真實面貌。戰爭反映人類的思維和行為方式。為什麼知識優越的希臘人、軍事力量強大的迦太基人最後會敗給羅馬人？而什麼才是決定戰爭勝、敗的因素？是因緣際會？是天時地利？還是領導者本身的人格特質？

《羅馬人的故事II》

作者簡介

鹽野七生，生於1937年7月7日，日本學習苑大學畢業，隨後遠赴義大利，定居當地至今逾三十年。作品主要以文藝復興時期的義大利為題材，獲獎無數，讀者遍及日本國內及海外。自言早在1968年處女作發表時，即開始「等待自己的成熟」，以期能「上溯古代羅馬史」。

大學時代主修哲學的鹽野七生，自1968年開始創作《我的朋友馬基維利》、《海都物語》及《羅馬人的故事》系列等作品，每一部在日本都是百萬冊以上銷售量的暢銷書，並曾獲得「每日出版文化獎」、「三多利學藝獎」、「菊池寬獎」、「女流文學獎」、「新潮學藝獎」及「司馬遼太郎獎」等六個重要獎項。其中自1992年開始撰寫的大河著作「羅馬人的故事」，以每年一冊的進度，矢志費時十五年，至2006年完成這部時空縱深長達一千年的羅馬史；對希望死後將骨灰灑在奉獻了一生的地中海的她而言，《羅馬人的故事》無疑就是她的墓誌銘。

精彩短评

- 1、在遭遇几个历史契机和惨痛的经历后，罗马开始在帝国主义的道路上狂奔
- 2、看的热血沸腾的一本书，汉尼拔是如何一个人逼得罗马濒临崩溃，西比奥又是怎么样拯救罗马的。相较于历史书更当做小说来看的，终于明白罗马是如何一步步称霸地中海的。
- 3、罗马人其实挺擅长打仗的
- 4、汉尼拔 西比奥 精彩的对决 拍案的战役 英雄与英雄
- 5、真的很有画面感
- 6、写得很精彩，继续读下一本。
- 7、汉尼拔是英雄，战术家。但他不是战略家和政治家。西比奥是英雄，战术家。同时他也是战略家和政治家。两次布匿战争是罗马基本国策的转变时代。
- 8、第二部比第一部精彩，主要是因为这段历史有一位重要人物登场——汉尼拔。第二本在第一本的基础上，主要是讲述有着良好军事、政治、思想观念等基础的罗马称霸地中海的故事，而其中以汉尼拔与罗马的几次会战为重点。汉尼拔真是战术的天才，灵活多变的打法让罗马人吃尽了苦头。直到另一个师承汉尼拔的天才出现，战局才根本性改观。公元前202年的“扎马会战”是两位天才将军对战的巅峰，精彩绝伦。可惜，“自古美人如名将，不许人间见白头”。天才也是有时限的。
- 9、读的时候刚好在玩《文明革命2》
- 10、5星，虽然台版的翻译也不佳，但是这本描述大西比奥和汉尼拔之间不得不说的故事（雾）还是写的让人激动人心，迦太基灭亡真的是自己的猪队友作的啊，可见真是神一般的对手也抵不过猪一般的队友啊。
- 11、战争描述画面感非常强，而且阵型地势图都很完善，非常赞。汉尼拔的成功与失败读来令人唏嘘，虽然军事实力极强，但在罗马更先进的制度面前，打持久战基本没有胜算。罗马不是一天建成的，罗马取得地中海霸权也不是偶然的。
- 12、咦，原来是有台版的页面，好吧，我读的是台版，短评就不重新写一遍了~~~因为看到很多人说台版的翻译更好所以下载了kindle版，说起来这是我在kindle上完整读完的第一本书呢~~
- 13、历史的宿命
- 14、听位老太太娓娓道来。
- 15、战争场景的描绘挺有画面感
- 16、七伤神拳，皮拉斯
- 17、前面差点读不下去 直到汉尼拔出征 何等鼓舞人心 仿佛看到当年天下部武时的信长公
- 18、写的真的挺不错的，不过读起来要花些时间...有个书中网，里面有缩编版倒是还好，10分钟读完了
- 19、战争的来龙去脉描写的非常清楚，详略得当。整本书看的人热血沸腾。
- 20、盛极必衰
- 21、跌宕起伏的战争史，迦太基的繁荣来源于汉尼拔对西班牙的开发，扩张在于汉尼拔的远征，但最终也是由于这个原因最终灭亡。战争的胜利者也需要站在足够长的历史阶段来看。
- 22、一代名将汉尼拔的传奇。看会战的描述，依稀春秋时那种堂堂正正讲究礼仪的影子在。
- 23、很喜欢汉尼拔额
- 24、这一部读的人热血沸腾，真是英雄出少年哪。既生汉尼拔，何生西比奥！
- 25、盐野七生史论结合读来酣畅，纹理也足够清晰。汉尼拔胜于战略，败于体制，西比奥也是一样。但所谓战记尚有数点不明：在没有马镫的时代骑兵攻击力为何？方式怎样？汉尼拔险越阿尔卑斯山损耗甚巨不是其后势弱之因？横扫南意大利后数年不战不走不作为，补给几近于无，所为之何？且何以保持强劲战力？汉尼拔奉召回迦太基为何不带全兵力？战象驱策不易，数度反噬，为何继续仰赖？冷兵器时代平原会战什么样的战法能使双方战损比达一比数十？此书毕竟不是战争史。
- 26、汉尼拔这本超棒！简直和第一本形成了强烈反差，果然史料多寡对作者的影响很大。作者很擅长叙述，在以战争为主的这本优势很明显，但议论分析几乎都是引述观点，到自己时似乎就变成了不大有根据的畅想，并不太让人满意。
- 27、1、战象一出场，画面顿时蠢萌.....2、翻译很流畅，就像译者自己写得一样。3、规则

《羅馬人的故事II》

- 28、汉尼拔是亚历山大的影子
- 29、荡气回肠的汉尼拔战记
- 30、我一定非常不适合当历史学家，这边战记里，我看的时候一直在想那些战士，具体到个人的战士，常年征战的，死亡的，他们的个人感觉是怎样的？在书里就“5万罗马军”“3万迦太基军”中的一员，他们也有份塑造历史，但是历史就这样无情碾过了他们。
- 31、没有汉尼拔就没有罗马的称霸
- 32、浮光掠影
- 33、一将功成万骨枯，汉尼拔与西奥比的成功建立在多少人的生命之上，人民还是向往和平的：当面对马其顿入侵希腊诸国之的讨论，更体现了民众对和平的渴望。
- 34、如果没有汉尼拔，迦太基会不会反而不会走向灭亡？为什么比罗马更睿智的希腊人、更会打仗的迦太基最终都彻底败给了罗马？战胜他们的不是文化和军事，是罗马的自信和包容。罗马的崛起是一个放到现在仍然极富借鉴性的历史。
- 35、从后世往前回顾历史的人，最容易犯的错误，就是把从头到尾的历史现象，当作必然趋势。天才不仅是能发现只有他看得到的新事物，还能洞察他人未发觉的旧事物。汉尼拔可算是一流的战术家，却不算是一流的战略家，事实上其失败也是缘于对罗马精神及罗马同盟（典型表现是罗马在替希腊出兵击败马其顿后对希腊的态度）的不了解，可这怪不了汉尼拔，因其生长于阶级意识显著的迦太基。不过其失败还有一重要原因，得不到迦太基本土的支持，国内政治势力分为两派，且无优秀将领与之协战。
- 36、天才对决让人热血澎湃。。书里面也改变了我对希腊人的看法，感觉他们精明狡猾，一股商人气息；希腊文化虽然在当时欧洲大量输出，希腊人却不让人敬佩，反而让人喜欢罗马人的个性了。
- 37、一代名将的一生
- 38、不得不冒险
- 39、罗马人在汉尼拔战争中展现的精神气质令我敬佩着迷
- 40、迦太基与古罗马，汉尼拔与西比奥，第二次布尼克战争的八回合精彩交手。解答了罗马能够战胜 军力强大的迦太基 和文化璀璨的希腊诸邦 的原因和过程。
- 41、看的酣畅淋漓。战争可以看出人的思维方式，读历史故事尤其是精彩的歷史故事對自己的成長也是很好的激勵，推薦閱讀。
- 42、汉尼拔
- 43、解答汉尼拔为什么跨越阿尔卑斯山
- 44、从不同侧面还原古战场时针锋相对，荡气回肠，精彩!
- 45、这本比上本精彩，但是作者给罗马强行洗白真是...
- 46、接着看下去
- 两天看完
- 中间的汉尼拔战争一口气看完，酣畅淋漓
- 也许是题为罗马人的故事，潜意识里“不喜欢”汉尼拔，看着他一直大胜大胜的，很为罗马人心急啊后来也就平和了
- 不喜欢称呼挑起战争的为英雄，但他们构成了一个时代
- 47、基本明白迦太基跟罗马到底是怎么回事了
- 48、战争描写非常精彩，比第一部更吸引人。虽然个别地方有一点小混乱，但不影响整部书的观感。
- 49、汉尼拔，西庇阿，这两个古代排名前五的将军，这两个历史上排名前10的将军！他们的功业，多荡气回肠；但是，他们的结局，又是这么让人扼腕叹息~~
- 50、时来天地皆同力，远去英雄不自由。

1、超快的速度看完第二集，因為.....真的太精采了。第二集的標題其實是《漢尼拔戰記》。雖說研究西方戰史的人，不認識這位上古時代的頂級名將是很不可思議的事情，特別是如果也熟一次大戰史的，不知道坎尼就瞎到炸了。何故？大名鼎鼎的 施里芬計畫 就是想效法這場千古留名的殲滅戰啊。更何況，鹽野小姐說歐美的軍校上課內容是必定有此役的。不過，由於之前筆者曾讀過西方通史，對於三次布匿克戰爭雖然篇幅不算短，但就漢尼拔的事蹟僅僅幾段文字，在看到第二集時，的確有點納悶是有可能使用到整整一本書來討論嗎？當筆者看完本書後，方知自己的觀念大錯特錯。基本上，羅馬與迦太基的三次戰爭中，只有第二次才真正稱得上是一場龍爭虎鬥，是“頂尖對決”。不過，如果要說的更精細點，應該是一個國家跟一個人的交鋒吧。鹽野在書中引用了一段故事，她說漢尼拔跟後來擊敗他的西比奧(Scipio)曾有過如下對話：西比奧：「你認為誰是我們這個時代最偉大的名將？」漢尼拔：「毫無疑問，是亞歷山大。」西比奧：「次之？」漢尼拔：「戰術天才皮拉斯。」西比奧：「再次之？」漢尼拔：「我。」西比奧笑了，又問：「假設你在札馬會戰(Battle of Zama)贏了呢？」漢尼拔：「那麼，我將超越亞歷山大跟皮拉斯，成為第一。」這段對話不論虛假，都表現出一種對於這三位上古的西方名將的評價。毋庸置疑的，漢尼拔的確是夠資格在古往今來的名將中排上人類一雙手的手指數內，光看他憑自己一個人之力，把羅馬這樣一等一的強國攪的天翻地覆，幾近敗亡，在往後一兩千年裡，也是很少見足堪相提並論的。然而，漢尼拔跟羅馬的戰爭也證明了，即便是再怎麼英雄，往往很也很難扭轉整個大局。在閱讀的過程內，筆者始終是站在羅馬的一方，並非是因為早知道勝負，而是欣賞他們作為一個強國，那根深蒂固的強大與韌性。即便是面臨坎尼會戰這樣慘敗，足足被殲滅了七萬人的損失，也還能一步一步的穩紮穩打的挺過來，最終以持久戰把漢尼拔逼入到逆境，等到西比奧的登場來做最後一擊，迎取勝利。今天大家能想像國軍損失了同等數字會發生什麼事情嗎？不論最終結果如何，漢尼拔跟西比奧的同場較勁為這場戰爭帶來最後精彩的一頁。但大家熟知的是前者，而不是後者，無非是“中央誘敵，兩翼機動包抄”(筆者語)這樣漂亮的戰術是來自這位迦太基人手中，(鹽野小姐說這是師承亞歷山大)但在札馬會戰中敗在自己最擅長的戰術手中，漢尼拔恐怕是苦笑多於驕傲吧。另外，在筆者前一篇文章中有版友回應說鹽野小姐是個大右派，其實作者本身的主觀意識，尤其是像這類作品中，本來就很難掩飾甚至也無須掩飾的，就像《明朝那些事兒》，難道會有人拿對孟森先生的《明史講義》的標準來要求它嗎？作品好看，精彩，就好了，不是嗎？至於事實對錯，就讓讀者自己更深入地去研究，或許這也是作者的苦心哪。最後，不得不談談這套書的一點缺陷。固然，三民願意翻譯這一系列是非常用心良苦的，書的印刷跟字體也都算是應有的水平，不過翻譯品質就略顯不足。中間有幾段文句都顯得前後文意不接，就像是最後337頁上，討論迦太基滅亡時，原作者的假設應該是“西比奧長壽而大加圖早死，且希臘人不予挑釁”，譯者似乎誤解了的樣子？另外，翻譯名字如果能夠多附上原文，相信會更好吧。那天在三民，看到也有人拿著這套書的某幾冊去結帳，心中就感到雀躍，好書要多多分享啊。共勉之。

2、西方世界公推漢尼拔是空前絕後的謀略家與天才武將，但迦太基最終還是敗給了羅馬。本質上，這是兩個不同政治體制之間的較量。羅馬能讓一大批優秀人才有用武之地，而迦太基除了漢尼拔幾乎沒幾個拿得出手的將領。本來漢尼拔的奇襲為征服意大利半島製造了絕佳的機會，但迦太基本國愚鈍的反應力與行動力却使這個機會白白流失，還差點使漢尼拔的奮戰成了一個冷笑話。一個100%的天才終究還是抵不過十個70%的上才。

3、這本書讀起來讓人感覺暢快淋漓，不論是對漢尼拔、西比奧天才戰術的描繪，還是對戰爭及參戰國的描述，都讓人不忍釋卷。幾日讀完本書，一直在思考一個非常直白的问题：漢尼拔為何敗？或者说羅馬何以能勝？我的結論是漢尼拔之戰，是漢尼拔與整個羅馬強大傳統的戰爭，是個人與一種體制的拼鬥。個人與體制的戰鬥，個人不一定必敗，但漢尼拔不幸，遇到了一個生生不息的體制。個人足以挑戰一個體制時，此人的能力毋庸置疑，幾乎都属于不世出之天才。再加上個人行為遠比整個體制的反映靈活，因此在對抗之初，個人總能勝利。漢尼拔開始進攻羅馬時的勢如破竹证明了這一點。在初步勝利之後，就會出現一個重要的节点，以後整個對抗的走向皆由這個节点決定。這個节点就是參與對抗的體制能否產生源源不斷的抗爭力量。举个例子来讲，中国许多封建朝代，最后都终结于一人之手，而这个人，开始也是对整个现有体制发起挑战。但在中国，这个被挑战的体制已经无力产生有效的抗爭力量，最后只能被摧毁。而漢尼拔遇到的羅馬實行的體制，則是生生不息的典范。一方面，羅馬與各加盟國，一直保持着良性關係，羅馬軍隊的主力一直是羅馬公民，其他盟國只是提供一定的

支持。即使在罗马最困难的时期，罗马也没有因此压榨其他盟国，而且对其他盟国的友好支援，也一直保持着冷静的态度，盟国无偿供应的小麦罗马人也坚持要付款购买。此外，罗马一直对盟国兼收并蓄，对各国有着潜移默化的影响，各国罗马化程度很深。因此，罗马的各盟国在艰苦的情形下也一直支持罗马，很少有背叛的情况出现。这是罗马的一大生命力之源。以汉尼拔的天才，当然也看到了这一点，因此汉尼拔的主要战略一直集中于破坏罗马同盟，可惜未能成功。另一方面，罗马国内，尊重制度是罗马的优良传统。罗马士兵，为了与民休息，每年轮换上阵，最高统帅执政官也每年更换。即使在国家危亡时刻，罗马也坚持着这项制度，虽然有些只是通过变通手段实现，但至少表现出了对这项制度尊重的态度。在这两个内外体制的扶持下，罗马很难被击倒，即使强如汉尼拔也不行。但罗马的这个体制，并不是成熟的、可持续发展的体制。罗马得以维持这种体制，与其说是因为罗马的强大，不如说是由于罗马还不足够强大。罗马与各盟国的关系维持，固然有罗马的传统习惯在发挥作用，但归根结底是因为罗马统治力量还不够强大，不足以征服并实现对这些地区的有效管理。此时，在各国都不强大的情形下，互相尊重是最优的选择，也最容易组成合力。汉尼拔就是被这个合力消耗殆尽的。但是如果有一国发展壮大，这种局面一定会发生转变，基本趋势是从互助型转向垂直统治型。转变后的体制，也许更强大，但也更容易被一击而溃。汉尼拔没有这个机缘。

4、如果不是因为我是在博客来买的，我真的以为我买的是盗版。逻辑错误一堆。如果不是翻译的错，就是原著的错，但是考虑到原著第一次并没有那么多逻辑错误，我倾向于相信是至少有80%的错误应该是由翻译的造成的。语法错误一堆。真的很想知道，难道翻译的首要条件不是说“正确”的中文么？我在看这本书的时候，总有一种“难道我在做病句分析练习”的错觉？还有排版的错误。最夸张的是有一个孤零零的逗号紧接着一个句号。——下面是其中的一些错误（如果我认为的错误不是错误，欢迎大家指教）：序言第二页中下部：“他（毛姆森）善意的【减去】共和政体时代的罗马，当然也没有写到帝政罗马时代。”然而根据这句话的上一段中的“……但只写到凯撒逝世位置就停笔了……”，可以知道毛姆森是有涉及到【共和政体时代的罗马】。正文36页第二段：“迦太基不允许舰队的规模低于二百艘，凡不是五层的船都不能算是军舰。西元前242年罗马重新打造二百艘五层军舰后，国库已所剩无几。”问题是：迦太基的标准和罗马有什么联系？当时又没有所谓的国际标准。正文82页倒数第三段：“我个人认为汉尼拔并非故意拖长攻城时间，他的目的可能是以拖长时间来诱发罗马宣战。舍弃同盟国的这种行为，【并不违反】当时罗马人的意志。”然而如果舍弃同盟国是可接受的行为，打再久也不能诱使罗马宣战。正文120页倒数第二段：“在利米尼的执政官西维尔，……，来到接近弗拉米尼亚达到的弗林纽附近。从这里往【东北】去，就可到达与执政官弗拉米尼乌斯回合的地点。”根据118页第二段最后一句话：“通过这一段再朝东边去，就是弗拉米尼乌斯想与友军会合的地点——普鲁西。”可以判断出他们计划会合的地点是普鲁西。然而根据114-115页的地图，普鲁西在弗林纽的【西北】。因为有点懒，就只写下第九章（正文最后一章）中的错误。正文320页中的引用文：『欢迎罗马人到希腊，但这只是当作朋友的想法，而非作为主人的想法。』这里有一个很明显的语法错误：“想法”之前应该可以接的是定语，“当作朋友的”并不是合法定语。而且一般而言，如果涉及“当作朋友”，那么总是“把谁当作朋友”或者“谁被当作朋友”。紧跟本段引文的是“当罗马军进攻非洲是，获得满堂喝彩。”缺少主语——“谁”获得满堂喝彩。该页最后一段：“西元前148年，罗马决定派遣军队，第三度介入希腊。战胜汉尼拔之后，罗马人屡战屡胜，建立起以军事力量致胜的自信，因为非政治性的希腊人已经刺激了罗马。”这里的问题在于我看不出“因为非政治性的希腊人已经刺激了罗马”和逗号之前的内容有任何【因果性】的联系。正文322页倒数第三段，第二句：“如果不照办，将发动战争。”条件从句中缺乏主语，主句同样缺乏主语。正文323页倒数第三段：“另一方面，对迦太基人而言，如果离家一步就应该是在船上，因此即使只有十五公里的距离，几乎等同于『和死一样』。”首先，“如果”和“因此”不搭配。其次，“几乎等同于『和死一样』”这句重复用词。“等同于”和“和……一样”语义重复。这句正确的说法，要么是“几乎等同于『死』”，要么是“几乎『和死一样』”。正文330页最后一段：“假使西比奥·艾米里亚努斯早死而加图长寿，同时希腊有没有发生骚动的话，历史将全盘改观吗？”首先，加图大人“确实”很长寿：加图大人活到了85岁（234B.C.-149B.C.），西比奥·艾米里亚努斯大人相较之下确实很早死（185B.C.-129B.C.）。所以这里最明显的错误就是把两个人名放入了错误的位置。然而，这里最大的错误其实是错误翻译人名。该处的“西比奥·艾米里亚努斯”应该指的是西比奥·艾米里亚努斯大人的祖父，历史上赫赫有名的西比奥·亚非利加努斯（236B.C.-149B.C.）。原因一：大西比奥和大加图才是同时代的人。一般而言，拿一个50年后的人和50年前的人比较谁先死谁后死是一件很没有意义的事。而

且既然是改变寿命，那么其实就是要改变他们对一个时间段的控制力。如果希望大加图早死，那么就是希望另一位拥有大加图死后的时代的控制权。但是，无论西比奥·艾米里亚努斯相对大加图无论多么短寿，既然他实际上确实死在大加图之后，那么他（如果有控制元老院的能力的话）在历史上本来也拥有大加图死后的控制权。因此这个条件改变的毫无意义。原因二：本书中没有任何地方提到“西比奥·艾米里亚努斯（孙）”的外交观点，同时没有再任何地方同时提到大加图和西比奥·艾米里亚努斯。在前文没有任何说明的情况下，在全书的最后突然并列两人是一件非常没有逻辑的事情。相对的，本书明确指出大西比奥的外交观点是“稳健的的帝国主义”，而大加图的则是“严格的帝国主义”，同时还指出了大加图和大西比奥是一辈子的政敌。正是因为大加图成功地把大西比奥驱逐出元老院，才使的公元前2世纪罗马的外交政策顺利的变成了“全面扩张”。既然本句话的目的是考虑历史的可能的走向（“被侵略国”马其顿王朝的存亡），那么需要考虑改变的前提之一必然是“侵略国”罗马自身的外交政策的改变。而这正是假设大西比奥长寿的意义所在：当初用以攻击大西比奥的丑闻在大西比奥死后两年水落石出，如果大西比奥长寿，那么以大西比奥的赫赫战功和巨大的民意，是绝对可以回到元老院的，而且有极大的可能再次成为元老院首席——如果大加图早逝，那么阻力就会变得更少——那么罗马的外交走向才有可能。总言之，改变大加图和西比奥·艾米里亚努斯寿命，无助于改变任何和假设问题相关历史的条件；只有改变大加图和大西比奥的寿命，才有可能改变本句话感兴趣的历史条件。另外，还有众多我看了半天也不知道在说什么的话，例如：正文323页第四段最后一句，“而加图率领的『毁灭迦太基』派认为无论是用川船或是步行，如果还就在眼前，跋涉二十二公里也是有可能的。”如果有同学看过该书，并且可以理解这段话，请不吝赐教。真的，三民书局，要不您去看看是不是博客来在卖盗版书吧！我情愿它们是盗版书，这样我以后还能买到没有语法错误逻辑清晰排版无误的正版啊！要是这就是正版，我的希望就全破灭了啊。——————最后，我只给此书三星的一个重要原因是作者的感情倾向太严重。无论罗马做了什么，她都能给予正面的美化。比如在正文267页第二段，作者说到：“我曾在第I卷中提到，罗马从一伯河旁的七座山起家，到统一卢比孔河以南意大利半岛的五百年来的，与现在的意大利相比较，不过统一了一半的领土，从此情况来看，谈不上侵略。”这句话，彻底的把我雷到了。如果以后世的版图来看是否算侵略，那么这个世界上还有什么战争能算的上侵略？（当然，这句话的华丽丽的语法错误，我们就暂时不谈了。）

5、汉尼拔是伟大的，终身与罗马为敌，并取得了伟大的成果，但是，这始终是一次个人对抗国家的战争。为何罗马同盟在汉尼拔大军压境并对非罗马本帮采取怀柔吸收政策时仍然团结于罗马的核心？这是一个值得思考的问题。我觉得原因可以从经济、政治和文化三点来分析。在经济上，罗马对于同盟是非常宽厚的，没有纳贡的要求仅仅在战时提供必要的兵力，同时罗马也进行了大规模的基础建设，如港口、防御工事和阿皮亚大道，在维护地区稳定的同时使得各个地区能互通有无而形成专业分工的体系，如伊特鲁里亚地区盛产矿物，则成为罗马同盟的工业中心、西西里期后合宜，则成为了罗马同盟的粮仓、南意大利的希腊城邦长于海上贸易，则成为了贸易枢纽。因此在罗马同盟的庇护下，各个城市得到了长足的发展，可谓经济利益捆绑一致。政治上，虽然罗马对于势力范围有不同的定义，区分为同盟国、殖民地、新殖民地和属地，但保障这些地方的自治（属地特殊由罗马派遣官员），他们的公民也是罗马的公民，享有相同的权利和义务，这种自由自治的环境是共和体制下罗马所特有的，如果罗马同盟解体，必是压抑的未来。文化上，罗马也是包容的，它不但允许不同的宗教信仰共存，而且还虚心学习希腊地区优秀的文化艺术。这样的自由风气也是各个罗马同盟城邦所依赖而不愿轻易放弃的。罗马之所以为罗马，不是因为有多么优秀的领袖（当然一大批以西比奥为代表的执政官是中流砥柱），而是整个社会政治构架使其能够盛产有能力的领导者并迅速应对环境的变化。

6、布匿战争。这一本很长，电子版做成了两本。有太多的军事的东西，从地图到战术讨论什么的，汗....这些没细看。恩，还是没搞明白血税是怎么回事.....这会的罗马，相当强大啊，从兵役，到债券，外交，太不可思议了。另外总算把罗马和希腊分开了，不会吧这两个看成一个了。

章节试读

1、《漢尼拔戰記》的笔记-第237页

汉尼拔进攻意大利的七年，西比奥从十七到二十五岁，西比奥和他的副将雷力乌斯的世代是在汉尼拔压倒性的影响下长大的。原本罗马的武将是经由公平战斗下产生，透过公平战斗而获胜者，才是值得夸耀。然而汉尼拔教导了罗马人可以策略取胜，即使是公平竞争，结果输了就什么也不是。最直接吸收到这样资讯的就是西比奥这个世代的罗马人。

2、《漢尼拔戰記》的笔记-第236页

一口气看完了汉尼拔的故事。战争方面，作者并不是很擅长描述战役，所以大部分战役都搞不明白怎么就这样的结果。迦太基是海洋国家，海战失败后为什么一蹶不起，罗马可以大批量造船再战，迦太基怎么就不行。汉尼拔辛苦翻越阿尔卑斯山到意大利，后面小弟却能带几万军队从北部港口登陆。因为汉尼拔搅局后守备削弱。最强悍的大象，从头到尾没发挥任何作用，前面是被嘴吼或者射箭就往后跑了，最后汉尼拔的大象居然从敌军的队列中间跑出去了，驾驶员在干什么啊。机动性最高的骑兵，为什么总是能用包围战术打败重装步兵，步兵缩成一团不就行了，居然被人少的一方包围全灭。之前能打进罗马城的高卢人，喜欢抢劫，汉尼拔搅局的时候怎么不来插一腿。政治方面，为什么罗马人要固执于执政官一年的任期，交替期的空白也被敌人反复利用。

两千多年前的人类与现今并没有多少不同，只是科技的堆叠和建设的积累。最强的武将亚历山大故事也必须要看，原来没看过罗马的书，不知道有那么多的历史，现在画了一个小圈，却发现圈外更多的空白要填补

3、《漢尼拔戰記》的笔记-第235页

“二年前你希望和我结盟，但现在我能提供的只有我自己了。”
“有你就足够了。”
何等基情满满的对话。

4、《漢尼拔戰記》的笔记-第236页

西比奥的战略都是以西比奥、马西尼沙及雷力吾斯这三位三十出头的武将为主轴，共同作战，这也是西比奥与只信任亲友的汉尼拔最大的不同点。

5、《漢尼拔戰記》的笔记-第231页

法比乌斯和西比奥的争执，象征着旧世代与新世代的不同，法获得年长者的支持，而年轻的议员则赞成西比奥的想法。这些年长者并非顽固，如果一般人到了这个年纪可能是身体衰弱，精神状况不佳；但他们多半拥有辉煌的战场业绩，是优异的长辈。他们顽固的不是年纪，而是执着于成功。即使状况改变，需要改革，他们对于曾经创下的成功十分坚持，执着于过去所选择的方式。改革要能成功，必须拥有优秀的才能，同时没有过去成功的包袱。通常年轻人容易做到，因为新世代没有被过去成功模式牵绊，反而勇于进行全面性的改革。

6、《漢尼拔戰記》的笔记-第302页

有效沟通的方法：

攻击有力人士
迎合对象个性

《羅馬人的故事II》

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:www.tushu000.com