

# 《存在与时间》

## 图书基本信息

书名：《存在与时间》

13位ISBN编号：978710011067X

出版时间：2015-4-1

作者：[德] 马丁·海德格尔

页数：560

译者：陈嘉映,王庆节

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介以及在线试读，请支持正版图书。

更多资源请访问：[www.tushu000.com](http://www.tushu000.com)

# 《存在与时间》

## 内容概要

《存在与时间》是德国哲学家海德格尔的代表著作，1926年写就，翌年出版。它也是本世纪最重要的哲学著作之一，不仅影响了此后多种重要哲学流派和重要哲学家，而且在文学批评、社会学、神学、心理学、政治学、法学等多种领域产生了广泛而深刻的影响。

《存在与时间》一书批判了自柏拉图、亚里士多德以来把哲学当成知识，把存在当作存在者来研究的传统。同时抛弃了近代以笛卡尔为代表的哲学研究中以认识为起点的方法。海德格尔哲学是从人的存在——此在入手，在对“存在”的追问中达到存在的意义的澄明。他在对人的存在状况的分析中为现代人的根本情绪提供了一种把非理性的东西理性化了的形而上学的解释。海德格尔的《存在与时间》所奠基的存在哲学无论在研究宗旨上还是在内容上都意味着西方哲学的一次重大转变。

# 《存在与时间》

## 作者简介

马丁·海德格尔，德国哲学家，20世纪存在主义哲学的创始人和主要代表之一。出生于德国西南巴登邦（Baden）弗赖堡附近的梅斯基尔希（Messkirch）的天主教家庭，逝于德国梅斯基尔希。

# 《存在与时间》

## 书籍目录

写在《存在与时间》中译本前面

中译本修订版前言

中文修订第二版前言

1953年第七版序言

导论 概述存在问题意义的问题

第一章 存在问题的必要性、结构和优先地位

第二章 厘清存在问题的双重任务；本书的方法及构架

[第一部 依时间性阐释此在，解说时间之为存在问题的超越的视野]

第一篇 准备性的此在基础分析

第一章 概说准备性的此在分析之任务

第二章 一般的“在世界之中存在”——此在的基本建构

第三章 世界之为世界

第四章 在世作为共在与自己存在。“常人”

第五章 “在之中”本身

第六章 操心——此在的此在

第二篇 此在与时间性

第一章 此在之可能的整体存在，向死存在

第二章 一种本真能在的此在式的见证，决心

第三章 此在的本真整体能在与时间性之为操心的存在论意义

第四章 时间性与日常性

第五章 时间性与历史性

第六章 时间性以及作为流俗时间概念源头的时间内状态

附 作者手写的部分边注

附录一 一些重要译名的讨论

附录二 德-汉语词对照表

附录三 汉-德语词对照表

附录四 人名索引

# 《存在与时间》

## 精彩短评

- 1、 额
- 2、 正文略有修订，关键是作者边注译出附书后甚好，但，全部边注的位置都没有在正文中标注出来！这是要让读者自己对照德文“完成”这本书么？
- 3、 读了小半本，尚未结束，然而新的任务已经迫使我放下早期海德格尔了。
- 4、 废掉了，完全看不进去，果断放弃
- 5、 我看了三遍，没插进去，没射。高手解读之后，连续高潮。满本G点。
- 6、 看看
- 7、 触目、窘迫、腻味、褫夺，抛、沉沦、操劳，上手、本真
- 8、 呵呵~

# 《存在与时间》

精彩书评

## 章节试读

### 1、《存在与时间》的笔记-第95页

“然而，不可把上手仅仅领会为具有某种看法的性质，好像我们把这样一种看问题的角度加在当下照面的存在者头上，好像一种当下就其本身而言是现成在手的世界材料以这种方式‘涂上了主观色彩’。这样的阐释忽视了：若依上面的说法，存在者就必须首先被领会和揭示为纯粹现成在手的存在者，在揭示着、占有着同世界打交道的过程中，这种首先作为纯粹现成在手事物的存在者也就必修具有优先地位和领导地位……”案：到底是哪一个更加根本呢？是现成在手，还是上手呢？在前一页，海德格提到我们看表的时候不知不觉使用了太阳的位置，官方天文学就是按照太阳的位置来调整时间量度。以此说明上手通达了“自然”，“自然”以此被揭示。这让我想到，我们日用而不知的除了历法，还有一个就是十进制。这些东西已经深入到了我们的直觉中，以至于我们都忘记了他们本来好像是我们加在“自然”之上的，他们本来不属于“自然”。“悬象著明莫大乎日月”，按照儒家的说法，圣人仰观俯察，修道为教，这就是天理之节文，就是所当然之则。但是今天的科学世界观就站在海德格所反对的那个立场上（这个立场在希腊哲学中是相当有根的），把儒教的礼义瓦解为“主观色彩”而已。并非所有儒教学者都把礼义作为“天经地义”的东西，最近看邓小虎所写的《荀子的为己之学》，他所理解的荀子，对礼义的论证就是说那是圣人的理性制作，但这种制作是人获得美好生活的最佳选择。可能正因为这种商量的态度，《荀子》无法列为儒教之“经”。荀子以外的儒教太强势，但是荀子是否又太弱势了呢？最近读朱熹对易传和濂溪的阐释，觉得至少理学所说的理，归结到最后还是“一阴一阳之谓道”，尽管要证的是其所以然的一理，但在实际的“观”中，具体内容还是阴阳而已。要是没有对这种“理”的同情了解，恐怕难以不归之为戏论。其实，佛教的思想在这里的确威胁着儒教的根基。悬象著明以下的东西都只是世间法而已。上手状态、礼义、世间法，这些东西到底是遮蔽了我们呢？还是体现了本真呢？谁遮蔽了我们？谁体现了本真？当然，遮蔽即本真。儒教能否真的游心于这个层次呢？

### 2、《存在与时间》的笔记-第100页

“世界不来呈报，这是上手事物之所以可能不从它的不触目状态中走出来的条件。上手的存在者的自在就在这里面组建起它的现象结构。不触目、不窘迫、不腻味这些褫夺性术语意指着首先上手事物的存在所具有的一种正面的现象性质。这些‘不’意指着上手事物守身自在的性质。当我们说到自在的时候，眼中所见的就是这种情况；但我们却把它首先归给现成在手的存在者……”（以下只是一些片段的思考）正面的现象性质，可以理解为流行境界中的实理自然。自在，being in itself，可以理解为如是之是。当三者发生的时候，上手状态残断，世界性呈报出来，一法、一物便作为一“是者”与此在照面。这也可以理解为此在从流行境界中脱离，而坠入杂染与清净的相对中（清净以见遮的面貌呈现，或许可以说成这里的上手状态的合世界性，待考）。而所谓的世界性，似乎应理解为心性？我性？唯识性？转变性？似二取显现性？（遍计所执性？）但是明确的是，自在，如如，不是在现成在手的意义下理解的，而是在上手、流行中理解的。

### 3、《存在与时间》的笔记-第92页

“使用着操作着打交道不是盲目的，它有自己的视之方式，这种视之方式引导着操作，并使操作具有自己特殊的把握……实践的活动并非在茫然无视的意义上是非理论的，它同理论活动的区别也不仅仅在于这里是考察那里是行动……其实行动源始地有它自己的视，考察也源始地是一种操劳……”援引此段我们可以明白，为什么儒释道三教的“理论”不离学者个人的证量，为什么工夫论不能作为本体论心性论的附庸，为什么学贵反求，非知解可入也。

# 《存在与时间》

## 版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：[www.tushu000.com](http://www.tushu000.com)