

《论人类学与古典学的关系》

图书基本信息

书名：《论人类学与古典学的关系》

13位ISBN编号：9787301224595

10位ISBN编号：7301224591

出版时间：2013-5

出版社：北京大学出版社

作者：【美】克莱德·克拉克洪

页数：105

译者：吴银玲

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介以及在线试读，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu000.com

《论人类学与古典学的关系》

内容概要

《论人类学与古典学的关系》

作者简介

《论人类学与古典学的关系》

书籍目录

总序（待）

3

译者前言（待修改）

4

前言

5

I 历史回顾

7

II 人的研究以及以人为中心的文化

21

III 希腊文化的简要语法

31

现代参考文献

47

索引

50

《论人类学与古典学的关系》

精彩短评

- 1、克拉克洪转化语言学方法研究古希腊文化的“语法”，通过对比九对二元范畴得到了希腊文化中的价值—重点的轮廓：“坚持存在主义的假设，即宇宙是确定的，而且是单一的，邪恶比善良更突出；相信个人具有自由的制度，而且在道德上是负有责任的；重视人类，将之与超自然相对立；个人对立与群体；自我相对于他者；当下对立与过去也对立与将来；重视不同语境下的纪律与错误。”有短评说作者缺乏思想史常识，不过是在重复十八世纪古典学对古希腊的想象。古典学我不懂，但可以肯定的是这本书带给我启发和乐趣。特别是带来了一种想象，即“古希腊比迄今为止大多数希腊文化研究者所知的还要‘原始’得多”。喜欢作者引用的美国女诗人默蕾的诗句：“我知。我明。我了。但我不赞同，也不甘心。”希腊人是不是也以这样的态度回答命运与自由的难题？
- 2、作者缺乏基本的思想史修养，其所谓希腊文化的语法，不外乎是十八世纪古典学对希腊文化的过时想象。
- 3、昨天刚读完，当代人类学家所缺少的多是古典人类学家那种“身在书斋，胸怀天下”的气魄，当田野一词成为衡量一个人类学家是否“成丁”时，我们应该反问自己“田野”何时成为了人类学的全部？相较于“古典”，田野显得太过年轻了，如何让现代的人类学变得“古典”一些，此书或许可以给予我们稍许的启发，关键还在于我们自身。
- 4、Well真是有点关系的么？
- 5、书名明显夸大了。讲述研究现状、一些重要的特点，恐怕还谈不上所谓的透视啊。
- 6、有些类似概述或总论，主题不是很突出，不知道意图所在。
- 7、这个副标题是哪里出来的==
就内容而言有一定的收获，探讨人类学与古典学的关系，刚好是liuxin讲的人类学思想史开始之初的回溯。
- 8、“我能做出选择” vs “我觉得我必须做出选择，仿佛选择并不总是幻觉”
- 9、用人类学方法检视希腊的遗产。这是人的文化，“神不能使之圣化，魔鬼也不能亵渎”
- 10、提到的芬利的《奥德修斯的世界》和诺曼·布朗的《小偷赫尔墨斯》还比较有兴趣。但克拉克洪本身的内容就过于浅尝辄止了。
- 11、（今天睡眠时间太少所以脑子有些混沌）所以第三讲里怎么从语言到价值观再到二元对立然后就像cultural dimension似的分析起来了？明日重翻做下笔记。——今日重翻之后明白了，总的来说就是给分析文化本质特征限定一些可用的“词汇”，结合后面就是帮助作者选出二元对立的两个词用来描述希腊文化。另外作者早已开始他的binary conceptual scheme, Hofstede's cultural dimension theory 要晚于作者这次演讲的时间。自己对cultural anthropology了解还是太少。
- 12、人类学。写得牵强，虽然是名家名作，虽然现代人类学也有的流派有向古典学靠拢的趋势，这本书作为一个博闻强识的读物倒确实不错，里面好多人我听都没听过。
- 13、作者人类学研究的首要预设是，普遍人性是存在的。整个演讲内容有点散
- 14、研究不来
- 15、言必称希腊呀~人类学是有两希文明的根基，但不代表逆命题成立呀，希罗多德是人类学家？！作者想多了，而且挂早了，再多活30年可能想法又不一样，60年代的平权呀the First Nation运动呀神马都才开始呀~

《论人类学与古典学的关系》

精彩书评

1、薄薄一层可以很快看完。就内容而言，很有收获。吴译中有几处看着刺眼的地方，于是去特藏室找来英文本对照了一下。把这几处技术性细节记录一下。页码是中译本的页码。p. 34，“对荷马来说，世界主要是指地中海东部流域。”原文：Homer's world was largely that of the eastern mediterranean basin.----”流域“不妥。p. 68 忒奥格尼斯以及希罗多德的《宙斯》（Zeu, thaumadzute）----Zeu, thaumadzute不是作品名，是一个呼格的短语。p. 83 “死是邪恶的：神也会去死”（萨福）原文：“Death is evil; the gods have willed it so.”----后半句全错了。

2、本书是北京大學推出的《古典人類學譯叢》的第一輯中的一本。其實，古典時代正如本書想論證的，其實是可以配以人類學為輔助來做研究。畢竟如希臘、羅馬時代的人們生活，亦是“去古未遠”。他們的家庭、社會跟宗教都仍然存在的濃濃的初民行為。像筆者之前閱讀的，庫朗熱(F.de Coulanges)的《古代城邦》，雖然內容也論及希臘、羅馬，但究其整體，還是沒有一個時間軸，雖然這是他為人所詬病之處，卻也因為其實是作者運用了人類學為輔來敘述其理論，而這是一個“整體性”的概念，可以出現在古典時代的任何一階段的現象所致。不過這本小書倒不是要做一個全面性的介紹，它包含了作者的三篇專文，分別介紹了古典學與人類學相輔相成的研究史，還有古希臘人活動中的人類學成分，最後簡單的介紹了希臘文化中的某些“語法情境”。這本書沒有花我很多時間，還蠻有趣的，引起我想去進階閱讀。其他幾本：《古典學與人類學》、《大象與民族學家》、《論祈禱》、《火起源的神話》，應該都可以買到了，與大家分享之。

《论人类学与古典学的关系》

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:www.tushu000.com