

《性別中國》

图书基本信息

书名：《性別中國》

13位ISBN编号：9789861731704

10位ISBN编号：9861731709

出版时间：2006年11月03日

出版社：麥田

作者：戴錦華(Jin-hua Dai)

页数：200

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介以及在线试读，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu000.com

《性別中國》

內容概要

本書循中國電影史基本的脈絡，以性別表述為主軸，探討電影中的文化政治與批判性議題。書中的論述嘗試直面並觸摸後冷戰時代紛紜繁複的中國社會事實，嘗試凸現冷戰／後冷戰、第三世界、亞洲的思考座標，嘗試在反身自問作者的言說位置的同時，檢省包括女性主義在內的諸多理論命題。此書的各章節仍以電影文本、電影史、文化史上的重要現象為依託，但不僅關注影片的事實及相關的電影的事實，而且嘗試藉此開敞重返歷史與現實的通道。

本書為作者的一份講稿，為日本御茶水女子大學性別研究的系列講座而撰寫。

《性別中國》

作者簡介

生於北京。曾任教於北京電影學院電影文學系。現任北京大學比較文學與比較文化研究所教授，美國俄亥俄州立大學東亞系教授。曾在美國、歐洲、日本、港、台數十所大學任客座教授。從事電影史論、女性文學及大眾文化領域的研究。著有《浮出歷史地表：現代中國婦女文學研究》、《電影理論與批評手冊》、《鏡與世俗神話：影片精讀十八例》、《鏡城地形圖》、《斜塔瞭望》、《猶在鏡中：戴錦華訪談錄》、《涉渡之舟：新時期中國女性寫作與女性文化》、《電影批評》、《沙漏之痕》、Cinema and Desire: A Feminist Maxism and Cultural Politics in Dai Jinhua 's works等專著十餘卷，譯有《蒙面騎士》。

精彩短评

- 1、清晰架构，连接阶级与性别问题的交错。
- 2、牛逼，想起读日文版的痛苦了
- 3、挪用不少西方心理分析、後殖民理論，但竟然沒有充份在注釋中表明出處，不免形成一種自成一體、自足的幻像，也不利讀者追查。雖然是講稿，但結構異常隨意鬆散、部份觀察尖銳但產生結論的過程非常不透明而且顛頗，極其量是跌跌撞撞的過山車。部份觀點早有其它學者如周蕾提出，作者沒可能沒看過。敘事聲音是種風格，但不免影響論點的充份闡釋。
- 4、戴先生威武
- 5、繁体字是在看的我眼累 但是确实值得一读
- 6、恩恩以后要去台湾搬一堆此等买不到的好书回来。
- 7、以性别为切入角度，谱写的中国电影史，间或以后现代的各种理论铺陈了当代中国社会政治史，尤以第四章最精彩，语言有点拗口，读习惯就适应了。
- 8、感覺比其他幾本，浮出地表，猶在鏡中都容易抓住戴爺的話語足跡，比較順暢地詮釋了中國電影史與之伴隨的女性歷史及其批評~話說好多作者的外版書都變得論述比較集中和精確了。除了頗有氣勢的類似中文GRE的長難句，以及偶有的小錯誤外，戴爺一生推不解釋。
- 9、戴的書基本都可以視為簡明而精美的文化研究著作來看。
- 10、戴老师一如既往地给力。我看时必须提起百十分注意，要不就不小心睡着了。哈哈
- 11、坦诚、直接，只不过有些地方读得还是有点儿吃力，但比一年请更能理解她的观点，总之喜欢戴老师（就是这么浅薄
- 12、框架和角度很好，却有蜻蜓点水的遗憾，是速成的演讲稿，不能太苛求
- 13、一股子上CPE時候的感覺 貨是乾貨 讀起來不怎麼潤
- 14、戴老师的历史化视野，从来都很值得学习。
- 15、国内依然没有出版 当然也肯定没法出版。但是国内的影评者都应该看看的。
- 16、文本分析部分都带过了，主要看不同时期性别秩序及意义的脉络。
- 17、谈文化研究怎么能绕过意识形态呢，于是，我们只能从日文版和台湾繁体版中一瞥戴锦华的豪情与气势。
- 18、麦田的书纸张真好
- 19、戴老师过于横强急促，又不事逻辑的打磨的文风有时候真让人受不了。
- 20、戴爺太流弊了，雖是一部急就章，但是卻如此大的信息量關注了如此多的重大問題，頂禮膜拜

章节试读

1、《性別中國》的笔记-第65页

木兰故事中最为有趣的是“男装”从军，这似乎很容易“转译”为现代文化中的“易装”概念。事实上，在前现代中国的民间文化中，确乎存在着一个与“巾帼英雄”序列并行的“易装女”的故事，其中最为著名的，是《梁山伯与祝英台》。这类故事也和木兰故事一样，在中国电影的开篇伊始，便入选为现代重述的对象。类似故事所（潜在）包含着易装、性别错认、欲望误投的内容，似乎可以相当直接地被转译为现代人的性别、跨性别身份的叙述。尽管它们最初入选为现代重述的对象，其着眼点只在于爱情故事或爱情悲剧的意义——当然，在现代性话语中占有特殊位置的爱情话语，至少在现代中国，直接服务于批判封建文化及个人与个人主义话语的确立。“雄兔脚扑朔，雌兔眼迷离，双兔傍地走，安能辨我是雌雄”所凸显的，与其说是在表述性别的超越或错认，不如说是在表述性别的社会功能角色转换的可能。也可以说，《木兰辞》正式通过对木兰军旅生涯的简约呈现，略去了这一故事中可能包含的性别误认的场景。因此，木兰故事中的“男装”，与其说是某种现代意义上的“易装”，不如说，更接近于一种“化装”或“扮演”，或者说，它正是对“代父”意义的强化，自觉地通过“化装”，暂时地接替或扮演男性的社会功能角色。女子易装从军，间或构成了某种对前现代中国性别秩序的僭越，但它并非反叛者的僭越，而是至诚者的僭越。可以说，在前现代中国的社会语境中，木兰故事所凸现的是传统中国文化或曰封建意识形态的核心表述之一：孝，这便是“代父”之意义所在，而由孝及忠，由家及国。而在二十一世纪初全球化的语境中，花木兰不是扮演男性的社会功能角色，而是扮演全球视野、或想象中全球视野中的“中国”。

2、《性別中國》的笔记-一些书摘。

1. 1987年，曾荣耀地进军欧洲A级电影节，却遭遇到截然不同“待遇”的两部优秀中国电影《红高粱》与《孩子王》，便成了试图从国内的社会、政治、市场困境间突围的电影人们所必须参照、解读的“启示录”。“启示录”似乎在告知人们，中国电影“走向世界”的充分必要条件是什么：充分的他性、新奇，因为欧美世界不需要其自身文化的复制品，不需要来自东方的关于现代文明的“幼稚”表述；但同时却必须是在西方文化逻辑与常识系统中可读可解的，能够为西方文化所包容的。它应该具有充裕的本土性——诸如“乡土中国”的奇异景观，但它的逻辑与认同却不应建筑在本土之上。换言之，它应该是，或者说必须是对欧美文化的“拾遗补阙”。这份“启示录”的意义，似乎在显现了某种第三世界的知识分子/艺术家无可逃脱的文化“宿命”：要成功地通过那扇“走向世界”的窄门，意味着他们必须熟知并认同于西方艺术电影节评委们的审视与选择的目光。他们必须认同于西方电影节评委们关于艺术电影的标准与尺度，认同于西方之于东方的文化期待视野，认同于以误读和索取为前提的西方人心目中的东方景观。这一认同，同时意味着一次新的内在流放的过程：通过他人的目光，将自我的文化记忆放逐为观照客体，将其结构冻结在他人的话语和表象的绚丽之中。由此，你将获取一种荣耀，以将自我呈现为他人的故事而获取的荣耀：某种文化主题的位置，但它却投射在欧洲文化的镜城之中。(117)

2. 2003年秋、冬，在东京御茶水女子大学度过的三个月，极为紧张，充实到濒于爆裂。大约只有在我极为年轻的岁月里，才曾尝试过如此的工作强度和写作密度。全书几乎以十天一章节的速度完成。不舍昼夜地查找资料、伏案书写。在身心俱疲之时，便无数次地独自在后乐园或六义园中漫步。犹记得绿水旁那一树晶莹、明澈的酒红，直至满园一派玲珑的炽烈；那深秋漫长、细密的雨丝；池水上环环相扣的涟漪，悠然徜徉的游鱼，那一砖一石中的禅意和匠心。或在东京这巨型的都市丛林中漫游，体认着一份异乡客的孤独，感受着后现代世界的喧嚣、疏离，尝试辨认着繁华背后的政治经济动力，在这封闭的“现在时”中寻索着历史的印痕和血渍。(195)

3、《性別中國》的笔记-第47页

《性別中國》

《神女》更为成功地实践着这一时期的社会文化诉求：再一次将视野投向底层民众与底层苦难，但不是为了表达“哀其不幸，怒其不争”的满腔愤慨，而是为了将人们的视野引向不公、不义的社会制度，借此呼唤社会革命的出现。《神女》更多地显现为欧美电影之母爱情节剧的中国版，神圣的母爱，则成为“神女”行为的内在逻辑和主导动机，也正是借此获得了道德上的崇高感。在三十年代左翼电影的总体语境中，这份崇高将再次被转移为底层/劳动阶级的生存正义性表达。《神女》拒绝在影片文本内给人物救赎性的结局，正在于它将救赎的可能放置在更大的社会语境中，放置在一个被勾勒、被显影的未来图景之内。一个不幸的、被侮辱与被损害的女性，一位为奴隶的母亲，再一次被用作社会苦难与社会痼疾的指称，并尝试通过她的崇高与不幸，产生某种社会动员的力量。

《性別中國》

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:www.tushu000.com