

《文明的冲突》

图书基本信息

书名：《文明的冲突》

13位ISBN编号：9787516601600

10位ISBN编号：7516601608

出版时间：2013-1

出版社：新华出版社

作者：塞缪尔·亨廷顿

页数：345

译者：周琪

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介以及在线试读，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu000.com

《文明的冲突》

内容概要

《文明的冲突》作者塞繆尔·亨廷顿，国际政治研究领域著名学者，曾任美国哈佛国际和地区问题研究所所长。1993年夏，他在美国《外交》杂志上发表了文章，引起国际学术界普遍关注和争论。作者认为，冷战后，世界格局的决定因素表现为七大或八大文明，即中华文明、日本文明、印度文明、伊斯兰文明、西方文明、东正教文明、拉美文明，还有可能存在的非洲文明。冷战后的世界，冲突的基本根源不再是意识形态，而是文化方面的差异，主宰全球的将是“文明的冲突”。

《文明的冲突》

作者简介

塞繆尔·亨廷顿，哈佛大学阿尔伯特·魏斯赫德三世（Albert J. Weatherhead III）学院教授，哈佛国际和地区问题研究所所长，约翰·奥林战略研究所主任。曾任卡特政府国家安全委员会安全计划顾问，《外交政策》杂志发起人与两主编之一，美国政治学会会长。有大量学术著作及论文问世。

书籍目录

中文版序言

前言

第一部分一个多文明的世界

第一章世界政治的新时代

引论：旗帜与文化认同

一个多极和多文明的世界

其他世界？

不同世界的比较：现实主义、简化和预测

第二章历史上的文明和今天的文明

文明的性质

文明之间的关系

第三章普世文明？现代化与西方化

普世文明：含义

普世文明：来源

西方与现代化

对西方和现代化的回应

第二部分变动中的各文明力量对比

第四章西方的衰落：力量、文化和本土化

西方的力量：支配和衰落

本土化：非西方文化的复兴

上帝的报复

第五章经济、人口和挑战者文明

亚洲的自我肯定

伊斯兰教的复兴

挑战的变化

第三部分正在形成的文明秩序

第六章全球政治的文化重构

寻求结盟：认同的政治

文化与经济合作

文明的结构

无所适从的国家：文明转变的失败

第七章核心国家、同心圆和文明秩序

文明和秩序

西方边界的形成

俄罗斯及其近邻

大中华及其共荣圈

伊斯兰：没有凝聚力的意识

第四部分文明的冲突

第八章西方和非西方：文明间的问题

西方的普世主义

武器扩散

人权和民主

移民

第九章多文明的全球政治

核心国家与断层线冲突

伊斯兰与西方

亚洲：中国和美国

《文明的冲突》

文明与核心国家：正在形成的联盟

第十章从过渡战争到断层线战争

过渡战争：阿富汗战争和海湾战争

断层线战争的特性

发生频率：血腥的伊斯兰边界

原因：历史、人口和政治

第十一章断层线战争的动力

认同：文明意识的增强

文明的集结：亲缘国家和在外散居者

终止断层线战争

第五部分文明的未来

第十二章西方、各种文明和全球文明

西方的复兴？

世界之中的西方

文明间战争与秩序

文明的共性

附录

注释

《文明的冲突》导读

数量优势下的恐惧

编后记

《文明的冲突》

章节摘录

版权页：插图：40年间，国际关系的研究者和实践者都是根据非常简化的但也是非常有用的关于世界事务的冷战范式来思考和行动的。这一范式不能说明世界政治中发生的一切事情。用库恩的话说，存在着许多例外，而且这一范式时而会妨碍学者和政治家看清一些重大的发展，如中苏破裂。然而，作为全球政治的简单模式，它比其他任何竞争对手都更能说明更重要的现象。它是思考国际事务的必不可少的出发点，几乎被普遍接受，并影响了两代人关于世界政治的思考。简化的范式或地图对于人类的思想和行动来说是必不可少的。一方面，我们必须清楚地阐述理论或模式，并有意识地运用它们来指导我们的行为。或者，我们可以否认需要这样的指导，并假设我们将只是根据具体的“客观”事实来行动，根据“它的是非曲直”来处理每一个案。然而，如果我们这样假定，我们就欺骗了自己。因为在我们的头脑中隐藏着一些假设、偏好和偏见，它们决定我们如何看待现实，留意什么事实和怎样判断它们的重要性和价值。我们需要明确的或含蓄的模式以便能够：1.理顺和总结现实；2.理解现象之间的因果关系；3.预期，如果我们幸运的话，预测未来的发展；4.从不重要的东西中区分出重要的东西；5.弄清我们应当选择哪条道路来实现我们的目标。每一个模式或地图都是一个抽象，而且对于一些目的比对另一些目的更有用。一份道路图告诉我们怎样从A点驶到B点，但如果我们驾驶飞机，它就不是很有用，在这种情况下，我们会想要一份突出各个飞机场、无线电航空信标、飞行路线和地形的地图。然而，如果没有地图，我们将会迷路。一份地图越详细，就越能充分地反映现实。然而，一张过分详细的地图对于许多目的来说并非有用。如果我们想要沿高速公路从一个大城市前往另一个大城市，我们并不需要包括许多与机动运输工具无关的信息的地图，因为在这样的地图中，主要的公路被淹没在大量复杂的次要道路中了，我们可能发现这样的地图令人糊涂。另一方面，一份其中只有一条高速公路的地图，可能会排除许多现实，并限制我们发现可供选择的道路的能力，如果这条高速公路被重大的交通事故堵塞的话。简而言之，我们需要一份这样的地图，它既描绘出了现实，又把现实简化到能够很好地服务于我们的目的。冷战结束时，人们曾提出了一些世界政治的地图或范式。

《文明的冲突》

编辑推荐

《文明的冲突》所持观点公允与否，在学术界大有争论。但书中对现今世界各种文明的深入研究和剖析，对读者会有重大的参考价值。

《文明的冲突》

精彩短评

- 1、不愧是经典，从文明冲突的角度探讨了人类冲突的根源，解释了文明在从古至今的大规模战争以及冷战后许多国家和地区的暴力冲突中的作用，也解释这些冲突背后对抗与支持的逻辑。从历史的角度，强者的文明具有吸引力，强者都有推广自己的文明、建立自己的次序的冲动，所以今天我们需要认识到西方文明主导的自由、民主一定不是普世价值，作者也列举了许多国家在自己与别的文明间无所适从的案例。中华文明是世界公认的核心文明，尽管在重新崛起中仍有许多的问题，但完全接收西方文明、制度，无疑是在文明间的激烈竞争中主动放弃。尽管对作者的观点仍然存在许多争议，但个人认为，大学生以及国家和社会的管理者都应该知道这本书的观点。
- 2、反pc
- 3、冷战后世界版图进行文明范式解读的一种尝试：未来的危险冲突可能会在西方的傲慢、伊斯兰国家的不宽容和中国的武断的相互作用下产生。体现了作者对西方种族-文化主体性的深切忧虑。但首先文化共同体（亨本人过于泛化的文明界定）的内部冲突性要远远强烈于外部冲突，而“文明”的冲突是以文明为话语框架的地缘政治冲突？还是文化作为同化性权力参与的冲突政治动员过程？归根到底，亨廷顿本人真正关切的还是美国的族群和种族问题，在这种扩大的研究范式投射的过程中出现了lousy theory的倾向
- 4、文明征服比武力征服更加威力十足。
- 5、汤因比历史研究剖析过往，这本着眼当下，刻画形势不错，但也因此显得静态了一点，分析原因不足。
- 6、预言的自我实现
- 7、这确实是经典之作，有些东西是根深蒂固的，深入民族血液之中的，无法改变和妥协的，所以向西看的人们，准备好应对这美国强加给我们的普世主义精神吗？
- 8、最近读的第二本国际关系的著作，启发性很强，或者说可确认的预言性很强，其所阐述的“文明的冲突”可谓是一针见血的评析了当代国际形势的本质。而作为文明载体的宗教，也确实在时下影响颇深，无论是长久以来的伊斯兰教，还是最近乌克兰的分裂，都在书中成为兑现的预言。与“历史的终结”相对的，作者所透露的对“西方文明”的衰落的担忧令人深思，引以为豪的现代西方自由民主价值观，也正是其衰落的源动力。有两点非常值得关注，其一，文明的不可调和性，随着各文明实力的增长，和平非但没有得到巩固而且越发脆弱；其二，哪怕是美分都必须认识到，以美国为首的西方文明，从骨子里是戒备东方的，即使如日本一样的宪政国家（当然，从当前局势来看与书中所述相逆），不知道这样的戒备是一部分声音，还是主流的观点，错过了民国搭上西方文明末班车的机遇，中
- 9、不明觉厉。。。
- 10、過了二十多年後看這本書，可以說把這二十多年的事預測了個八九不離十，也算是個奇跡。唯一沒認識到的重要問題是911後的國際反恐秩序會讓美國提前進入衰退期。
- 11、坐等文明6
- 12、作业要求看本书写篇读后感，就买本贵的激励自己好好看本名著，内容还没看完，不过真一分价一分货啊，纸质很好。不过就内容上，感觉和平装版没啥区别：都字儿没图，但贵的达到激励效果了~
- 13、意识形态退去，文明的冲突浮出水面，意识形态是一时，文明的冲突是根本。
- 14、国际政治学读物，二十年前的书，仍有活力并带来启发。
- 15、回头再看，又发现一些新的东西。
- 16、包装不错，没有破损，很喜欢。
- 17、范式虽然简单有漏洞，但能预言如今的伊斯兰世界，也是很犀利了
- 18、站在二十世纪末的历史节点展望和预测未来。关于国际形势的书很容易随着时间而失去参考价值，而这本书中相对出色的预见性和对冲突根源的分析使其在今天仍极有价值。至于最后一段作者的想象则见仁见智。
- 19、世界的运行远远超过我们想像的复杂，人类文明的运行也一样。冲突不一定是文明造成的，文明之间必定会冲突。

《文明的冲突》

20、not fair enough

21、作者的观点我很认同：未来的冲突更多是文明间的冲突，未来的和平构建在文明的共识之上。但是这本书的写作范式确实很一般，可读性极差。

22、学习了很多，开阔了视野

23、哈弗亨廷顿教授对于政治与文明的深刻见解。

24、只能说，厉害！

25、看书的时候正好土耳其发生未遂政变，越发佩服亨氏的远见，尽管那段猜测中美冲突的想象现在看来有点搞笑，细想想南海审判的事，突然有些羞赧，中国还没有强大到让亨氏忌惮的实力。

26、这本书给我的感觉就两个字：绝望。作者对西方文明的前景是如此的绝望，以至于我一个东方人看了都觉得极端压抑和窒息。做为一个相信世界上是存在普世的、全人类都认同的价值观和文明的人，我很想反驳他的观点，但是看看现在的欧洲难民危机，我又觉得好像找不到什么证据……（这、这真是让人绝望）

27、成书于在冷战刚结束的90年代。

28、虽然很多人说这本书不是亨廷顿最好的书。嗯，他们功力太深了，对于我这种国际政治的小白来说，已经写的足够好了，至少我看得懂，并且於我心有戚戚焉。

29、书封装的很好，一看就是正品。在亚马逊上买东西放心！

30、真知灼见，虽然作者有自己的立场，但十分客观。结尾那段预测不能说荒谬，或许正是因为有次预见，才能规避如此可怕的场景。

31、在省图看了两下午

32、我不太确定是这样。。

33、第五章像小说。非常契合2016年的一本书。

34、19、20世纪西方文明的扩张是全球殖民主义的后果，因为权力的扩大才顺带了文化的传播。如果非西方社会再次受到西方文化的塑造，那只能是西方的权力再次扩张的结果，“帝国主义是普世主义的必然逻辑结果”。作为一个成熟的文明，利用任何强制的方式传播自己的文明都有悖于自己坚守的民主自由的价值观。

35、五洲震荡和为贵

36、何止是西方文明，所有文明都正在衰落。

37、论文查重好复杂_(:))_

38、读史读经典的第一本书，之前没读过学术性这么强的书，觉得有必有重读重思考

39、结合基辛格的观点，亨廷顿对中华文明的判断不准确。基辛格认为，中华文明，在军事实力上不算突出，但是具有对自身文明的强烈自信，对自身文化更加强烈自信，加上中国经济发达，因此中国认为，只要自己端坐中央，四夷自会来朝。中国治者，用一种等级分明，各受其道，上慈下恭的理念，来建立家庭式国际秩序。本质上，没有对外扩张的野心。

40、很喜欢，不错，经典。

41、神一样的预言书

42、被科普了国际秩序和文明断层面的关系。对穆斯林文明的解读和发展预测现在回头来看很正确。文明的冲突不可避免，在可能的世界大一统之前，因为历史表明，宗教和文明是一半动荡和冲突的源头。

43、给别人买的,应该还行

44、站在1996年的时代还是颇有预测性的，不过中美博弈终究还是意识形态和地缘政治的对立吧

45、事实证明作者在20多年前的预测是正确的，现在世界的主要矛盾就是西方文明和其他文明的冲突，西方在退，中华、穆斯林文明在进。虽然作者努力做到客观，但是不知是不是翻译的缘故，感觉他还是更多的偏向西方。

46、普世公认的道德准则倒是可以出现。诚如王辑思先生所说，“尽管这样一个世界还很遥远，但是值得为之而努力。”

47、西方化=现代化？抑或是西方文明=普世文明？作者用大量的篇幅来证明两者是不相等的。

48、似曾相识。

49、政治经济文化方面的经典之作！

《文明的冲突》

- 50、最近发生的各种冲突和暴力事件一一印证了亨廷顿的推测，这本书太具有预言性，越来越佩服亨廷顿。
- 51、在正在来临的时代，文明的冲突是对世界和平的最大威胁，而建立在多文明基础上的国际秩序是防止世界大战的最可靠保障。西方文明的衰落，东方文明的崛起，而东方文明的未来呢？
- 52、虽然作者最后的预言没有应验，但不得不说，他的理论很有道理
- 53、眼花缭乱的国际形势大卡片集合里，重点在文明构造的新国际秩序
- 54、不是严格意义上的学术著作，但是仍然有一些洞见。方法论上的问题在于，1，一些具体而零散的事例是否可以用以断言和证明全球文明发展趋势？2，对每个文明的浮光掠影的观察，是否真的可以抓住文明的核心本质？（亨廷顿和韦伯的差异大概就在这里。）3，即使人们不在经验层面上验证作者的观点（事实上作者提出的是一个分析框架和视角，也确实没有什么好验证的），但这个分析框架在多大程度上，能够抓住文明发展的主要线索？书本身观点是很有意思的。但是它能回答以上几个问题的程度，将决定它是否有超越历史的学术价值。
- 55、书已经收到,很好而且十分好.
- 56、喜马拉雅听大咖读书会听完了，从文明的角度来分析国际，别有新意，周遭的一些事情也印证了其合理性，将来可以一读
- 57、值得一看，不同的视角，不同的文明
- 58、将目光放到文明的角度来重新解构世界，这是伟大的发现也是伟大的创造。中华文明的崛起并强劲发展是遵循历史发展规律的必然。但最最重要的是，打倒和失去一个忌惮的超级对手对自己来说恐怕不仅不代表胜利而是代表衰落的开始。
- 59、03年读第一遍，惊为天人；2010年读第二遍，醍醐灌顶；如今又读了第三遍，仍然是感慨万千，亨廷顿绝对是美国战后政治学第一大师，殿堂级的神人，看问题一针见血，目光如炬，入骨三分，最后几个章节关于“车臣、波黑战争”的文明冲突史描述，比惊险小说还扣人心弦。最重要的是此君胆大生毛，完全不在乎什么“政治正确”，什么话都敢表达，对Islam的暴烈特性直言不讳（当然对中国的威胁也是照说不误），如今西方面临绿教压境，哪有这样勇敢这样睿智的教授？

《文明的冲突》

精彩书评

章节试读

1、《文明的冲突》的笔记-第222页

伊斯兰教与西方冲突的根源：
命运的宿敌

2、《文明的冲突》的笔记-第10页

人们总是试图把人分成我们和他们，集团中的和集团外的，我们的文明和那些野蛮人。

3、《文明的冲突》的笔记-第267页

断层线战争哪怕是暂时的停止，通常也有赖于两个因素。首先，是主要参与者精力耗尽。当伤亡人数达到数以万计、难民人数达到几十万人，城市——贝鲁特、格罗兹尼、武科瓦尔——变成一片废墟，人们高喊着“疯狂啊，疯狂，不能再继续下去了”之时，双方的激进分子就不再能够煽动起公众的狂怒，停歇了几年的无成效的谈判会开始恢复，温和派会重新坚持自己的主张，并最终会达成停止残杀的某种协议。

P268

战争暂时停止所需的第二个因素是：非第一层次的参与者出于自身利益的考虑，通过其影响将交战各方拉到一起。断层线战争几乎从来不是通过第一层次参与者之间的直接谈判而停止，也极少通过利益不相关者的调解而停止。文化差异、强烈的仇恨和相互使用暴力，使第一层次的参与方极难坐下来进行有成效的讨论，寻求某种形式的停火。由谁、在何种条件下控制领土和人民的基本政治问题，此时就会凸显出来，并阻止它们就更为有限的问题达成协议。

4、《文明的冲突》的笔记-第293页

【文化是相对的，道德是绝对的】。正如迈克尔·沃尔泽所指出的，文化是“深厚”的，它们规定体制和行为模式以引导人们走上一条对某一特定社会来说是正确的道路。然而，高于、超出和产生于这一最高标准道德的，是“浅显”的最低标准道德，它体现了“得到重申的最深厚的或最高标准道德的特性”。关于真理和正义的最低道德观念存在于一切深厚的道德之中，与其不可分离。也存在着最低道德的“否定性戒律，最可能的就是反对谋杀、欺诈、酷刑、压迫和暴政的规则”。人们共有的“更多的是共同的敌人（或罪恶），而不是对共同文化的责任感”。人类社会是“普遍的，因为它是人类的，特别是因为它是一个社会”。“有时候我们与他人一同前进，但更多的时候我们是独自行进”。然而，“浅显”的最低道德的确产生于人类共同的状况，而且“普遍趋向”存在于一切文化之中。文化的共存需要寻求大多数文明的共同点，而不是促进假设中的某个文明的普遍特征。在多文明的世界里，建设性的道路是弃绝普世主义，接受多样性和寻求共同性。

5、《文明的冲突》的笔记-第96页

伊斯兰教的复兴：

6、《文明的冲突》的笔记-第32页

文化与宗教的归来：

《文明的冲突》

20世纪重大的政治意识形态包括自由主义、社会主义、无政府主义、社团主义、马克思主义、共产主义、社会民主、保守主义、国家主义、法西斯主义和基督教民主。它们在一点上是共同的，即它们都是西方文明的产物。没有任何一个其他文明产生过一个重要的政治意识形态。然而，西方从未产生过一个主要的宗教。世界上的伟大宗教无不是非西方文明的产物，而且，在大多数情况下是先于西方文明产生的。当世界走出其西方阶段时，代表晚期西方文明的意识形态衰落了，它们的地位被宗教和其他形式的以文明为基础的认同和信奉所取代。西方文明的特有产物——威斯特伐利亚条约所造成的宗教与国际政治的分离——正在走向终结，正如爱德华·莫蒂默所指出的，宗教“越来越可能侵入国际事务”。西方所造成的文明间的政治思想冲突正在被文明间的文化和宗教冲突所取代。作者运用这段文字讲述了未来世界的变化趋势，阐述了近代以来西方文明统治世界的手段，揭示了承认文明多样性的意义。

7、《文明的冲突》的笔记-第一章

现在是一个多级和多文明的世界。

但现在并没有使非西方社会西方化。最危险的文化冲突是沿着文明断层线发生的冲突。

在所有界定文明的客观因素中，宗教是重要的。同种族的人可能因文明而产生最严重的分裂，而不同种族的人可能因文明而趋统一。

西方的兴起主要是因为西方军队在组织、纪律和训练方面的优势，后来因工业革命而获得了武器之利，并不是通过其思想、价值观和宗教的优越性。欧洲在某种程度上一直类似于战国时期的中国，所以在邦国林立之中，战争是经常状态，经常性的战争使欧洲人精于战争组织，另外，欧洲因为邦国林立，因此自由民开始增多，出现了更多的以手工业者聚居地的城市，城市在工业、商业方面为欧洲的进一步发展打下良好基础。工业革命产生后，欧洲劳动生产率得以快速提高。在内部练好内功后，再假以工业革命带来的坚船利炮和医疗后勤等优势，使欧洲可以横扫全球。

现代化的过程使传统宗教不能适应现代化的需要，基督教和伊斯兰教就会有传播的潜力，从长期来看穆罕默德会占上风，因为基督教主要通过皈依，而伊斯兰则通过皈依和人口繁殖。

亨廷顿是质疑所谓的普世价值的，普世价值在某种程度上是更多的是西方的价值，并不具有广泛认同度。从群体心理学来讲，一个有凝聚力的群体，需要去敌视另一个群体才能强化这种力量。这就是为什么民族主义永远是最有市场的。坚持普世价值的人在非西方社会里则往往被斥为“卖国者”丧失其影响力。

亨廷顿认为贸易的增长可能是世界分裂的力量，而不一定是融合。社会心理学有个差异性理论，就是人们会在特定背景下把自己区别于他人的东西来界定自己，比如一个女心理学家和一群各种职业的妇女在一起，她把自己看做是女人，但如果她和一群男心理学家在一起，她会把自己看为女人。生长在西方世界的穆斯林可能更多的把自己视为穆斯林，这就解释了他们在基督教文明中的那种异化心态。（这一点更让人理解，为什么出了国的中国人特别爱国。）所以亨说：在一个日益全球化的世界里，文明、社会和种族的自我意识加剧了。

现代化并不意味着西方化，非西方社会顺应潮流走入现代化，并不意味着他们接受了西方的文明。

世界上各方明中，只有基督教是世俗统治与宗教统治的分离，这极大的有利于西方自由的发展。

当西方的强权侵入其它地区时，其它地区有几种做法：一完全拒绝，第二完全接受（即凯末尔主义）第三，改良主义。比如日本

第二部分：“如果你不信仰上帝，你就应当尊敬希特勒或斯大林。”--艾略特

西方的衰落。---体现为领土，人口总额、人口质量（受教育人口比例）、工业产值的占比缩减。

非西方的本土化过程，这些领导人大多接受了西方教育，但是他们不改变自己的认同和信仰，比如穆罕默德阿里，李光耀，所罗门班达拉奈克等人。而民主的矛盾进一步推动了本土化。选举竞争刺激使这些非西方国家的领导人强调的是本土化而非西方化。--他们最吸引大众的标题往往是种族的，民族主义的和有宗教特征的---从这一点上讲，民主化和西方化其实是冲突的。伊斯兰教激进主义在伊斯

《文明的冲突》

兰国家几次选举中都表现出色。因此，我们正在进入一个多种文明相互影响、相互适应的时代，这一本土化的全球进程是通过世界众多地区出现的宗教复兴广泛表现出来的，最引人注目的是亚洲和伊斯兰国家的文化复兴。

20世纪下半页开始了新的宗教复兴，吉利斯凯伯尔称之为“上帝的报复”。宗教复兴的目标不再是“使伊斯兰现代化，而是使现代化伊斯兰化。

这个宗教复兴重新解释了宗教，并赋予了它们新的含义。所有这些宗教的原旨主义都专注于对宗教教义、体制的净化，其方式则是好战的。

东正教在俄罗斯复兴，填补了意识形态崩溃后的空白，与此同时，一场伊斯兰教的复兴席卷了中亚。为什么呢？宗教复兴的原因恰恰是那些被认为可能引起宗教消亡的东西，现代化的进程人们认同的权力体系的根源瓦解了，人们从农村到了城市，而对新的关系，他们需要认同根源、和新形式的稳定以及道德规范和心理寄托来强化他们的意义感和目的感。因此无论是主流宗教还是原教旨主义宗教都满足了人们的这种需要。宗教群体提供了小的社会群体来替代那些现代化中人们失去的东西。--即治疗不稳定的现代化环境中人们遭受的心理、情感以及社会创伤。

--“宗教是弱者的维生素”。拉吉斯·德布里

原教旨主义特别善于动用现代通信和组织技术来传播其信息。

强大的社会是普世的，弱小的社会就是狭隘的。

东亚日益增长的自信导致了亚洲普世主义的出现，如弘扬东方勤奋、节俭、家庭与纪律的文化观念。如果印度有一天成为世界经济发展最快的力量，我们就得做好准备去接受关于印度文化的优越性的解读。

物质成功带来对文化的伸张，硬实力才能衍生出软实力。

伊斯兰复兴运动与马克思主义有几分相似之处，有对理想社会的描述，执著于根本的变革，提倡回到更纯正和苛求的宗教形式，鼓吹工作秩序和纪律，对于正在形成的有生气的中间阶级相当有吸引力。忽视20世纪开伊斯兰教的复兴运动对东半球的政治影响就等于忽视16世纪新教改革对欧洲的政治影响。

另外，伊斯兰教组织建立了一个广泛的组织网络，填补了政府的空白，他们兴建医院、学校、提供福利和其它服务，在开罗地震后，这些组织几小时内就开始分发食品与毛毯，政府组织却迟迟没有出现。伊斯兰主义运动的核心成员是学生和知识分子，他们年轻，大都来自于技术院校、工程师和科研人员，80%以上是大学生和研究生，半数以上来自于精英院校，在妇女中很有影响力。还有一个主要成分是移民以及新近移居城市的人。--而这些得益于伊斯兰国家的石油带来的财富，都是近年快速增长的人口。

伊斯兰的复兴是现代化的产物，城市化，教育水平的提高，通信和媒体应用的加强，破坏了乡村和氏族纽带，造成了异化和认同危机，伊斯兰教的象征、信奉和信仰则满足了这些心理需求，伊斯兰福利组织则满足了现代化进程中的社会、文化和经济需要。同时石油经济则刺激推动了伊斯兰国家财富权力。

第三部分

正在形成的文明秩序。在阿拉伯人和穆斯林中，政治忠诚主要是对部落的忠诚和对更大规模上的文化宗教和帝国一体的忠诚。部落一直是阿拉伯国家核心，因此中亚历史上根本没有国家认同感，忠诚是对部落而不是国家，但在另一个方面，人们确实有共同的语言宗教文化方式的统一力量。在整个伊斯兰世界，小集团和大信仰，即部落和伊斯兰信仰一直是忠诚和义务的中心。而民族国家则一直不重要，因此在阿拉伯世界中，现存国家的合法性很成问题，因为他们大多数是西方“造”出来的。而且民族国家的主权思想同安拉具有最高权力思想不相容，因此，伊斯兰极端主义都摒弃民族国家而赞成伊斯兰的团结。但是当前正个或几个强大的伊斯兰核心国家，这要求核心国家宗教和政治领导人合二为一，这只在历史上7世纪倭马亚王朝哈里发定都大马士革，8世纪阿拔斯王朝哈里发，和15世纪奥斯曼土耳其占领君士坦丁堡之后才短暂的夺过几次。20世纪大部分时间，没有一个伊斯兰国家有足够的力量和宗教文化的合法性来担当这个角色成为伊斯兰世界的领导。缺少核心国家也是伊斯兰内部和外部普遍发生冲突的原因。（因此可以理解当ISIS的巴格达迪宣布为哈里发时，伊斯兰世界人民的那种

《文明的冲突》

激动的心情，一位澳大利亚的阿訇说，“他看了当时的视频，泪流满面，从内心深处感觉自己重生了。”）

8、《文明的冲突》的笔记-第57页

伊斯兰教对于现代化的反应：

9、《文明的冲突》的笔记-第44页

宗教的影响：

在这些社会（具有本土宗教的国家）中，西方文化最成功的主角不是新古典经济学家、富有使命感的民主主义者或多国家公司的经理人员。它们是而且很可能继续是基督教的传教士。无论是亚当·斯密，还是托马斯·杰斐逊，都不能满足城市移居者和第一代中学毕业生的心理、感情、道德和社会需要。虽然耶稣基督可能也满足不了他们，但他可能有更好的机会。

在《文明与冲突》中，作者在归纳文明的不同特征之后，评论了西方所带给世界的影响。其中，语言和宗教被认为是最终要的两项。但语言的广泛使用与国家的影响力成正比，而两个世界性的宗教——基督教和伊斯兰教，在对他国的征服中显示出强大的力量，他们的表现因为本土宗教不能在现代化中做出及时的调整而更加抢眼。

但从实际看来，不存在一种真正统治世界的“普世文明”，也没有诞生出一种“占有统治地位的”普世宗教“来更好的传递”幸福的旨意“。

10、《文明的冲突》的笔记-第49页

在伊斯兰教中，上帝即皇帝；在中国和日本，皇帝即上帝；在东正教中，上帝是皇帝的小伙伴。

11、《文明的冲突》的笔记-第21页

当雅典人向斯巴达人重新保证自己不会向波斯人出卖斯巴达人时，他们用古典的形式提出了界定文明的文化核心因素：

因为即使我们倾向于此，也有许多强有力的考虑禁止我们这样做。首要的是，众神的形象和住所被焚烧和夷为平地，我们必须竭尽全力为此雪耻，而不是同那些犯下如此罪行的人达成协议。其次，希腊种族具有同样的血统和同样的语言，有相同的神庙和献祭；以及我们相似的习俗；雅典人如果背叛这些将不会有好结果。</原文结束>

希腊人那么早就提出文化差异是界定不同文明的核心因素，当真了不起。

12、《文明的冲突》的笔记-第336页

亨廷顿的错误：

13、《文明的冲突》的笔记-第220页

冷战期间相对简单的两极关系已为多极。多文明世界的远为复杂的关系所取代。

《文明的冲突》

14、《文明的冲突》的笔记-第6页

1, 我们只有了解自己不是谁, 我们反对谁时, 才了解我们是谁。

15、《文明的冲突》的笔记-第86页

全盘西化在20世纪末也如同它在19世纪末一样被认为是不可行的。领导人于是选择了一种新的“中学为体, 西学为用”版本:一方面实行资本主义和融入世界经济, 另一方面是实行政治权威主义和重新推崇传统中国文化, 把两者结合起来。这个政权用蓬勃发展的经济提供的行为合法性和中国文化独特性提供的民族主义的合法性, 来取代马克思列宁主义革命的合法性。

16、《文明的冲突》的笔记-第55页

“西方化”对非西方文明的“现代化影响”:

在变化的早期阶段, 西方化促进了现代化。在后期阶段, 现代化以两种方式促进了非西方化和本土文化的复兴。在社会层面上, 现代化提高了社会的总体经济、军事和政治实力, 鼓励这个社会的人民具有对自己文化的信心, 从而成为文化的伸张者。在个人层面上, 当传统纽带和社会关系断裂时, 现代化便造就成了异化感和反常感, 并导致了需要从宗教中寻求答案的认同危机。对待“西方文明”的三种态度曲线

17、《文明的冲突》的笔记-第4页

如果没有真正的敌人, 也就没有真正的朋友

18、《文明的冲突》的笔记-第4页

也不知道这是说人性的还是世界秩序的还是历史的。。。囧。。。

古老话语的魔力, 所揭示的真理: 迈克尔·狄布丁的小说《死亡环礁湖》中的威尼斯民族主义煽动者, 用一个不详的世界观为这一新时期作了很好的表述: “如果没有真正的敌人, 也就没有真正的朋友。除非我们憎恨非我族类。我们便不可能爱我族类。这些是我们在一个世纪之后正在痛苦地重新发现的古老真理和更加充满情感的套语。那些否定它们的人也否定他们的家庭、他们的遗产、他们的文化、他们与生俱来的权利以及他们本身! 他们不能得到轻易的原谅。”

19、《文明的冲突》的笔记-第1页

1993年, 在整个西方社会沉浸在柏林墙倒塌及苏联解体后自由主义胜利的狂欢声浪中, 西方人真正相信历史真的终结了, 西方胜利了, 世界和平了, 西方人对自己普世价值观愈发盲目自信。亨廷顿不合时宜的推出了这本《文明的冲突》, 指出现在是一个多级和多文明的世界, 但现代化和居住的混合态并没有使非西方社会西方化, 非西方文明并没有接受西方的价值观, 反而增加了彼此的敌意, 最危险的文化冲突将沿着文明断层线发生。他还指出, 自由民主主义和马克思主义在20世纪的冲突与伊斯兰教和基督教之间持续的、深刻的冲突关系相比不过是一种短暂的和表面的历史现象, 也就是说伊斯兰教将与基督教之间出现剧烈的冲突。他甚至强调说普世价值论是危险的、错误的和不道德的。--在喧闹和自大的情绪中, 没有多少人听的进去这位智慧老头的箴言。直到911血淋淋的现实才让人们从故纸堆里翻出八年前的这部作品开始研读。时至今日, 亨老已经去世七年, 法国巴黎恐袭又一次唤醒了人们沉睡的意识。在上海阴雨的周末, 我看了大量关于ISIS的文章, 不由翻出经典, 捧读间几番拍案。有些事我们觉得太迷惑无非是好书读的少, 特感慨下纪录如下。

亨廷顿认为世界冲突其中最重要的是文明的冲突, 而在所有界定文明的客观因素中, 宗教是重要的。

《文明的冲突》

同种族的人可能因文明而产生最严重的分裂，而不同种族的人可能因文明而趋统一。

如果分析一下历史，我们可以看出来，西方是在十五世纪之后逐渐崛起的，西方的崛起主要是因为西方军队在组织、纪律和训练方面的优势，后来因工业革命而获得了武器之利，其实并不是通过其思想、价值观和宗教的优越性。（鱼评：欧洲在某种程度上一直类似于战国时期的中国，所以在邦国林立之中，战争是经常状态--经常性的战争使欧洲人精于战争组织，另外，欧洲因为邦国林立，因此自由民开始增多，出现了更多的以手工业者聚居地的城市，城市在工业、商业方面为欧洲的进一步发展打下良好基础。工业革命产生后，欧洲劳动生产率得以快速提高。在内部练好内功后，再假以工业革命带来的坚船利炮和医疗后勤等优势，使欧洲可以横扫全球。）

人们普遍认为现在的世界是个融合的时代，融合与贸易的发展会促进世界和平，但亨廷顿认为贸易增长、世界融合和人口流动是世界分裂的力量。他提出社会心理学有个差异性理论，就是人们会在特定背景下把自己区别于他人的东西来界定自己，比如一个女心理学家和一群各种职业的妇女在一起，她把自己看做是女人，但如果她和一群男心理学家在一起，她会把自己看为女人。生长在西方世界的穆斯林可能更多的把自己视为穆斯林，这就解释了他们在基督教文明中的那种异化心态。（这一点更让人理解，为什么出了国的中国人特别爱国。）所以亨廷顿说：在一个日益全球化的世界里，文明、社会和种族的自我意识加剧了。而且从群体心理学来讲，一个有凝聚力的群体，需要去敌视另一个群体才能强化这种力量，这就是为什么民族主义永远是最有市场的。在自己国家里，坚持普世价值的人在非西方社会里则往往被斥为“卖国者”丧失其影响力。因此，非西方国家越是走向普选的民主化过程，越是容易走向民族主义，而不是亲西方。

其实从20世纪后，西方就开始衰落了。西方的衰落体现为领土、人口总额、人口质量（受教育人口比例）、工业产值的占比缩减。与此同时，出现了非西方的本土化过程，这些领导人大多接受了西方教育，但是他们不改变自己的认同和信仰，比如穆罕默德·阿里、李光耀、所罗门·班达拉奈克等人。而民主的矛盾进一步推动了本土化，选举竞争刺激使这些非西方国家的领导人强调的是本土化而非西方化。--他们最吸引大众的标题往往是种族的，民族主义的和有宗教特征的---从这一点上讲，民主化和西方化其实是冲突的，比如，伊斯兰教激进主义在伊斯兰国家几次选举中都表现出色。因此，我们正在进入一个多种文明相互影响、相互适应的时代，这一本土化的全球进程是通过世界众多地区出现的宗教复兴广泛表现出来的

20世纪下半页开始了新的宗教复兴，吉利斯凯伯尔称之为“上帝的报复”，这次宗教复兴的目标不再是“使伊斯兰现代化，而是使现代化伊斯兰化。”这次宗教复兴重新解释宗教，赋予了它们新的含义。所有这些宗教的原旨主义都专注于对宗教教义、体制的净化，其方式则是好战的。

宗教复兴出现的原因恰恰是那些被认为可能引起宗教消亡的东西。现代化的进程中，人们认同的权力体系的根源瓦解了，人们从农村到了城市，而对新的关系，他们需要认同根源、和新形式的稳定以及道德规范和心理寄托来强化他们的意义感和目的感。因此无论是主流宗教还是原教旨主义宗教都满足了人们的这种需要。宗教群体提供了小的社会群体来替代那些现代化中人们失去的东西。--即治疗不稳定的现代化环境中人们遭受的心理、情感以及社会创伤。正如拉吉·德布里说的：“宗教是弱者的维生素”。

伊斯兰复兴运动与马克思主义有几分相似之处，有对理想社会的描述，执著于根本的变革，提倡回到更纯正和苛求的宗教形式，鼓吹工作秩序和纪律，对于正在形成的、有生气的中间阶级相当有吸引力。忽视20世纪开伊斯兰教的复兴运动对东半球的政治影响就等于忽视16世纪开新教改革对欧洲的政治影响。原教旨主义特别善于动用现代通信和组织技术来传播其信息，另外，伊斯兰教组织建立了一个广泛的组织网络，填补了政府的空白，他们兴建医院、学校、提供福利和其它服务，在开罗地震后，这些组织几小时内就开始分发食品与毛毯，政府组织却迟迟没有出现。伊斯兰主义运动的核心成员是学生和知识分子，他们年轻，大都来自于技术院校、工程师和科研人员，80%以上是大学生和研究生，半数以上来自于精英院校，在妇女中很有影响力。还有一个主要成分是移民以及新近移居城市的人。伊斯兰的复兴是现代化的产物，城市化，教育水平的提高，通信和媒体应用的加强，破坏了乡村和氏族纽带，造成了异化和认同危机，伊斯兰教的象征、信奉和信仰则满足了这些心理需求，伊斯兰福利组织则满足了现代化进程中的社会、文化和经济需要。同时石油经济则刺激推动了伊斯兰国家财富权力。

同样，物质成功带来对文化的伸张，硬实力才能衍生出软实力，东亚日益增长的自信也导致了亚洲普

《文明的冲突》

世主义的出现，如弘扬东方勤奋、节俭、家庭与纪律的文化观念。如果印度有一天成为世界经济发展最快的力量，我们就得做好准备去接受关于印度文化的优越性的解读。

在阿拉伯人和穆斯林的眼中，政治忠诚主要是对部落的忠诚和对更大规模上的文化宗教和帝国统一体的忠诚。部落一直是阿拉伯国家的核心，因此中亚历史上根本没有国家认同感，忠诚是对部落而不是国家。但在另一个方面，人们确实有共同的语言宗教文化方式的统一力量。在整个伊斯兰世界，小集团和大信仰，即部落和伊斯兰信仰一直是忠诚和义务的中心。而民族国家则一直不重要，因此在阿拉伯世界中，现存国家的合法性很成问题，因为他们大多数是西方“造”出来的。而且民族国家的主权思想同安拉具有最高权力思想不相容，因此，伊斯兰极端主义普遍摒弃民族国家而赞成伊斯兰的团结。

当前几个强大的伊斯兰核心国家，都要求核心国家宗教和政治领导人合二为一，这只在历史上7世纪倭马亚王朝哈里发定都大马士革、8世纪阿拔斯王朝哈里发和15世纪奥斯曼土耳其占领君士坦丁堡之后才短暂的出现过几次。20世纪大部分时间，没有一个伊斯兰国家有足够的力量和宗教文化的合法性来担当这个角色成为伊斯兰世界的领导。缺少核心国家也是伊斯兰内部和外部普遍发生冲突的原因。（鱼评：因此我们可以理解当ISIS的巴格达迪宣布为哈里发时，伊斯兰世界人民的那种激动的心情，一位澳大利亚的阿訇说，“他看了当时的视频，泪流满面，从内心深处感觉自己重生了。”）

现在，属于不同文明的国家之间的关系不仅不会是紧密的，反而会是对抗性的。在宏观层面上主要是西方和非西方之间，主要以穆斯林和亚洲社会为一方，西方为另一方。

另外，欧洲移民中三分之二是穆斯林移民，而大多数穆斯林无论是德国的土耳其人还是法国的阿尔及利亚人没有融入所在国文化。而在西欧，公众普遍有对移民的敌意。指向阿拉伯的排外主义已经很大程度上取代了指向犹太人的反犹太主义。自由民主主义和马克思主义在20世纪的冲突与伊斯兰教和基督教之间持续的、深刻的冲突关系相比不过是一种短暂的和表面的历史现象。

一方面冲突源自于双方的不同，对于穆斯林来说，伊斯兰教代表了一种生活方式，超越并结合了宗教和政治，而对于基督教来说，他们早就接受了政教分离的观念。另一方面冲突也来自于他们的共同性：A，这两种宗教都是一神论，与多神教不同，他们不接受其他的神。B，他们的视角都是二元的，用一种非此即彼的眼光看待世界。C，他们都是普世主义，声称自己是全人类都要追随的唯一真正信仰。D，他们都负有使命感，认为教徒有义务接受非教徒皈依这唯一的真正的信仰。E，而且他们的历史观都是目的论的，与其他文明的轮回和静态的历史观不同。

现代社会，伊斯兰和西方的矛盾更是几乎不可避免，因为：A，穆斯林人口增长导致的失业和西方移民给临近社会带来压力。B，伊斯兰复兴运动使穆斯林强化了他们对自己价值观的信心。C，西方世界强行推广价值观以及对伊斯兰世界内部冲突的干预遭致的穆斯林强烈不满。D，共产主义的崩溃消灭了西方和穆斯林共同的敌人。E，穆斯林和西方混居不仅没有促进融合反而加剧了分歧。只要穆斯林还是穆斯林，西方还是西方，这两者之间的冲突就会不可避免。

因此，西方人现在这种历史的终结，以为西方人的普世价值已经胜利的思想是错误的。在任何文明的历史上，历史都曾经有过终结，有时还不止一次，随着一种文明国家的普遍出现，它人人民由于汤因比说的“不朽的幻想”而变得盲目，确信他们的文明是人类社会的最终形态。比如罗马、阿拔斯哈里发、莫卧尔和奥斯曼都出现过。但凡是认为历史已经终结的社会通常是历史即将衰微的社会。

在当今正在呈现文明冲突的社会里，西方的普世观念是错误的、不道德的和危险的。认为非西方人民应该接受西方的价值观体制和文化有悖于西方自己提出的民主观，而且可能导致核心文明之间的战争。所有的文明都经历了形成、上升和衰落的时期，没有一种文明应该随着权力的扩大而能一统天下。因此，西方文明的价值不在于它是普遍的，而在于它是独特的，西方领导人的主要责任不在于试图按照西方的形象重新塑造其它文明，而是应该保存、维护和复兴西方文明的独特性。否则因为文明的冲突而导致的战争将不可避免。

20、《文明的冲突》的笔记-第212页

用均势来平衡和遏制中国的任何有意义的努力，其核心必定是美日军事联盟。

《文明的冲突》

21、《文明的冲突》的笔记-第210页

历史上，中国人并未明确地区分国内和国外事务。他们“头脑中的世界秩序不过是中国国内秩序的必然结果，因此是中国文明认同的一种延伸”，他们假定这种认同“能够在正常的宇宙秩序这个更大的可扩展的同心圆中再现自身”。或者，像罗德里克·麦克法夸尔所表述的：“中国传统的世界观是儒家严谨而清晰地表达的等级社会观的反映。外国的君主和著邦应当向中央帝国朝贡：‘天无二日，国无二主’。”因此，中国人从来没有“多极，甚至也没有多边的安全观念”。在国家关系中，亚洲人一般“接受等级制”，在东亚历史上没有发生过欧洲类型的霸权战争。欧洲历史上典型的有效均势体系对于亚洲来说是陌生的。在19世纪中叶西方国家到来之前，东亚的国际关系是以中国为中心的，其他国家要么从属于北京，要么与之合作，或者不受北京控制而自治”。当然，儒家的世界秩序理想从来没有完全实现过。然而，亚洲的国际政治等级制模式与欧洲的均势模式形成了强烈的反差。

22、《文明的冲突》的笔记-第21页

文明的界限：

在所有的界定文明的客观因素中，最重要的通常是宗教。人类历史上的各主要文明在很大程度上的各伟大宗教；那些具有共同的种族和语言，但在宗教上相异的人们可能相互屠杀，就像在黎巴嫩、南斯拉夫和南亚次大陆所发生的那样。

在关于文明的性质、认同和变化的中心命题上仍存在着广泛的一致意见：

- 一、在单一文明和多元文明之间存在着区别。
- 二、在德国之外，文明被看做是一个文化实体。
- 三、文明是包容广泛的，即，如果不涉及全面的文明，它们的任何构成单位都不能被充分理解。
- 四、文明终有终结，但又生存得非常长久：它们演变着。调整着，而且是人类最持久的结合，是“极其长久的现实”。
- 五、既然文明是文化实体而不是政治实体，它们本身并不维持秩序，建立法制，征缴税收，进行战争，谈判条约，或者做政府所做的任何事情。

23、《文明的冲突》的笔记-第161页

属于不同文明的国家和集团之间的关系不仅不会是紧密的，反而常常会使对抗性的。但是，某些文明之间的关系比其他文明更具有产生冲突的倾向。在微观层面上，最强烈的断层线实在伊斯兰国家与东正教、印度、非洲和西方基督教邻国之间。在宏观层面上，最主要的分裂是西方和非西方之间；在以穆斯林和亚洲社会为一方，以西方为另一方之间，存在着最为严重的冲突。未来的危险冲突可能会在西方的傲慢、伊斯兰国家的不宽容和中国的武断的相互作用下发生。

西方眼中的普世主义，对非西方来说就是帝国主义。

24、《文明的冲突》的笔记-第286页

在当今正在呈现的存在民族冲突和文明冲突的世界中，西方文化的普世观念遇到了三个问题：它是错误的；它是不道德的；它是危险的。它是错误的，是本书的中心论题，迈克尔·霍华德爵士对此作了很好的总结：“西方的一种假设是，文化多样性是一个特殊的历史现象，它正在迅速地受到一个共同的、西方取向的、以英语为基础的世界文化的侵蚀，这种文化造就了我们的基本价值观……这一假设是根本不真实的。”

认为非西方国家的人民应当接受西方的价值观、体制和文化，是不道德的，因为实现这一目标是不道德的。19世纪末欧洲国家几乎遍及世界的扩张和20世纪末美国在全球的主导地位，使得西方文明传

《文明的冲突》

播到世界的大部分地区。然而，欧洲人在全世界的扩张已经结束。美国的霸权也正在后撤，因为它仅仅是为了在冷战期间保护美国不受来自苏联的威胁，而这种需要已不复存在。正如我们所论证的，权力的扩大带来文化的传播。如果非西方社会再次受到西方文化的塑造，那只能是西方权力扩大、部署和影响的结果。帝国主义是普世主义的必然逻辑结果。此外，作为一个成熟的文明，西方已不再具有将自己的意志强加于其他社会所需的经济动力或者人口动力，而且，以此为目的的任何努力都有悖于西方的自决和民主价值观。随着亚洲文明和穆斯林文明开始越来越坚信其文化的普遍适用性，西方人将日益认识到普世主义和帝国主义之间的联系。

西方的普世主义对于世界来说是危险的，因为它可能导致核心国家之间的重大文明间战争；它对于西方来说也是危险的，因为它可能导致西方的失败。苏联的崩溃使西方人认为自己的文明处于空前的统治地位，而与此同时，较弱的亚洲、穆斯林和其他社会正开始积聚力量。

《文明的冲突》

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:www.tushu000.com