

《尼西亚前期教父选集》

图书基本信息

书名：《尼西亚前期教父选集》

13位ISBN编号：9789622940529

10位ISBN编号：9622940528

出版时间：2006-10-00

出版社：中国基督教两会

作者：爱任纽，特土良等

页数：330

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介以及在线试读，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu000.com

《尼西亚前期教父选集》

内容概要

教父一名原是援用父一观念来指大公教会中的伟大师傅或主教（又称监督）。所谓大公教会，即是基督教在九世纪分裂为罗马教会和希腊教会以前的教会。一个教会伟大师傅或主教，得以称为教父，除了必须属于大公教会时期以外，又必须是信仰纯正，生活圣洁，学问渊博，且经全教会公认的。本集成继第一部第一卷使徒后期教父选集之后，将第二卷即本卷划归尼西亚前期教父选集。查尼西亚前期，约自二世纪中叶起，至三二五年尼西亚会议止。在这一个半世纪多的时期中，教会中有不少杰出的师傅出现了，但他们并不能列为教父，而只能称为教会作家。例如特士良（Tertullian，约一五至二三年）因晚年作了孟他努（Montanus，约一二六至一八一年）派基督徒，又如亚历山太的革利免（Clement of Alexandria，约一五至二二年）和俄利根（Origen，约一八五至二五四年）因他们哲学化的神学中含有不少柏拉图和理想主义的观点，再如优西比乌（Eusebius，约二六三至三三九年）因信奉半亚派主义（Semi-Arianism），所以他们都不能列为教父。然而他们的著作实在是卓绝伟大，所以本集成包含有第三卷特士良选集，第四卷亚历山太学派选集，第五卷优西比乌教会史。本卷尼西亚前期教父选集，乃专辟为爱任纽（Irenaeus，约一三七至二二二年），希坡律陀（Hippolytus，一六至二三五年），和居普良（Cyprian，约二至二五八年）三位教父著作之用。

尼西亚前期为基督教神学和教会组织法形成时期。爱任纽，希坡律陀，和居普良，像那克服外患内忧而建筑耶路撒冷城垣的尼希米一样，克服了教外惨酷的逼迫和教内诡诈的异端，将基督的教会建立起来。虽然他们的著作和生平不像尼西亚后期奥古斯丁或教皇利欧第一（Leo，约四四至四六一年）一般伟大，但是因为他们处于教会的形成时期，所以他们的地位非常重要。兹将他们所居非常重要的地位分五点述说如下：

第一，他们为圣经的权威作证。我们读爱任纽，希坡律陀，和居普良的著作，立刻得着一个很深刻的印象，那就是，他们把圣经看为最高最后的权威。因此他们多引用圣经，作为基督徒信仰与生活的根据和证明，并作为驳斥异端和辨别真伪的标准。

第二，他们为新约正典作证。教会从犹太人接受了旧约正典，因它已由基督和使徒认可了。新约中的各书首先并未合成一部，视为正典。使徒后期教父，多是应用口传的福音。护教士（Apologists）多是引用旧约先知和福音书中主自己的话，来证明神的启示。从第二世纪中叶起，教会公认新约中的主要著作，乃是使徒受了圣灵感动写成的，因此是正典，与旁经有天壤之别。我们的这三位教父，都为新约正典作证。爱任纽是第一位基督教的作家，像我们今日一样着重新约，以之为圣经的一部。他引用了四福音书，使徒行使，保罗的书信（除腓利门书在外），彼得前书，约翰一书，约翰二书，和启示录。希坡律陀的著作，表明他用了一种良好的西方经文（Western text），而他所引的经文，有福音书，保罗的书信，和启示录。居普良很丰富而正确地引用了一本拉丁文圣经，而且我们从他的著述中，第一次清楚发现，北非有一部几乎完全的新约存在。由此可见，在三九三年的希坡（Hippo）会议和三九七年的加大果（Carthage）会议正式接受新约正典以前，这三位尼西亚前期教父的著作证明新约正典早已由圣灵引导教会形成了。

第三，他们为使徒信经作证。他们的著述尤其是爱任纽的著述，证明当时各地教会从使徒所接受的基本信仰摘要为何。这种信仰摘要，早已由教会用来教训那些预备领洗的学道友，并叫他们在领洗时宣认，故称为洗礼信条（Baptismal Formula）。这是使徒信经的雏形，在爱任纽以后不久，就形成了使徒信经的固定形式。

第四，他们在二世纪中叶至三世纪中叶教会中，尤其在西方教会的发展期中，居于领导地位。爱任纽原是小亚细亚人，希坡律陀是受的希腊教育而非拉丁教会；但他们都与西方教会发生关系密切，因前者的工作地在今日称为法兰西的高卢，后者在罗马及其附近，换言之，即在逐渐成为西方教会的重心地。至于居普良的工作地乃在拉丁基督教发祥地及昌盛地的北非，有第一位拉丁神学家特士良居其前，和最伟大的拉丁教父奥古斯丁从其后。他们在教会历史上的领导地位，由此就可想见了。其时教会有异端兴起，混乱真道，迷惑信徒；外有逼迫临到，打击教会，激起分裂。爱任纽和希坡律陀驳斥异端，维护正统信仰；居普良御外安内，巩固教会。

第五，他们对尼西亚前期大公教会的正统神学，坚强合一的组织，和严肃高贵的教规，有保守并建立之功。他们所信奉所阐扬的三位一体论，作了尼西亚会议三位一体论的先导。但他们的神学并不是完全发展的全部教义神学，而且他们的教义概念，有些也并未成为固定形式。他们（尤其是居普良）

为大公教会立下了以主教职为教会组织的根基。但他们的教会组织法，也并不完全同后来所发展的一样。他们非常重视教会遗传和善功，并具有祭司的，圣礼的，礼仪的，克欲的倾向。后来罗马教会和希腊教会，将这种重视和倾向发展成为二者的固定信礼（Faith and Order）形式。罗马教会向来凭藉教父，惟我独尊。可是希坡律陀无论是在神学上组织上，都与当时罗马主教对立。甚至爱任纽和居普良，也与罗马主教分歧。爱氏对于守第十四日派（Quarto-decimans），千禧年说（Chiliasm），和孟他努主义，后者对于异端派洗礼功效一问题，持见都与当时罗马主教分道扬镳；更且他们虽尊重罗马主教处于帝国的首都地位，但并不承认罗马主教是惟我独尊的。至于复原教会虽可引证这三位教父，来反对罗马教会惟我独尊和教皇不能错误之说，但若要从他们寻找惟独因信称义，和信徒皆为祭司的教义，也是徒劳无功的。改教家与这三位教父，同是基督所重用的仆人，但他们都不能与使徒同等；他们的著作，也都不能与使徒的著作并列。所以我们从他们只能获得帮助，而常须回到我们信仰和生活的源头——圣经。

兹将爱任纽，希坡律陀，和居普良的生平和著述分别介绍于下。

壹 爱任纽

一、爱任纽的生平

爱任纽是大公教会正统教义系统主要构成者之一，是第二世纪末叶基督教的领导人物。可是直到今日，学者对于他的生年卒月尚无定论。我们从他的著作中知道，他是约翰的门徒士每拿主教坡旅甲（Polycarp）的学生。所以我们推想，他大概是士每拿人。坡旅甲于一五四年为复活节日期争辩到罗马去，大概带着爱任纽去了。坡氏约于一五五年殉道。由以上事实可知爱氏大概生于一三七年以前。爱任纽似乎曾在罗马从学于当日著名基督教游行哲学家游斯丁（Justin约在一六五年殉道）。他的心灵深受约翰和坡旅甲的精神熏陶。他认为人若要认识神，必由爱之路出发，而非依靠好高骛远的伪知识。他的心灵也深受了保罗对人和人的救赎观点的影响。他对于希腊文圣经，以及坡旅甲和游斯丁以外其他早期基督教作家，如罗马主教革利免（Clement of Rome约在八八至九七年任主教），帕皮亚（Papias，约生于七 年）伊格那丢（Ignatius，约卒于一一 年），黑马（Hermas，九二至一 一年享盛名），和他提安（Tatian卒于一七二年）等人的著作，都很熟悉。他所受的普通希腊教育，也是很可观的。他知道希腊的诗如荷马（Homer），乞修得（Hesiod），平达尔（Pindar），苏富克礼斯（Sophocles），以及希腊的哲学家如他勒斯（Thales），皮他哥拉（Pythagoras），和柏拉图，而且间或援引他们。

一六六年以学识和道德著称的罗马皇帝奥热流（Aurelius，一六一至一八 年），逼迫教会。爱任纽避难于高卢。他在里昂（Lyons古名陆都农Lugdunum）主教坡提努（Pothinus）主教之下，充任长老职。坡提努原是由坡旅甲从东方派往的传教师，所以与爱任纽原是同窗。二人彼此甚为相得，同心协力服务主工。不幸奥热流在一七七年又大大逼迫教会。里昂和邻邑维也内（Vienne）的基督徒，惨遭屠杀。主教坡提努也为主殉难。

里昂教会中那些受逼迫仍认主者（confessors），为求保全爱任纽性命，以备他日服务教会起见，乃将他遣派往罗马去。他在罗马发现主教伊留特柔（Eleutherus，一七七至一九 年），袒护孟他努主义（Montanism）；同时又遇见一位原为坡旅甲门生的老友，改奉了当时盛行的诺斯底主义（Gnosticism）中的瓦伦提努（Valentinus）派异端。他旅居罗马的这些经验，促使他将后来努力驳斥异端。

爱任纽回到里昂，就在一七八年被选继坡提努遗缺为主教。从此他尽心竭力，谋求教会的复兴，纯正，发展，和合一。在最初三个世纪教会历史上，他所发生的影响，比其他任何一位教父都大。

里昂位于若尼河（Rhône）之上，又是罗马帝国在高卢大道系统的中心点，且是高卢的一个省会。当时里昂和若尼河一带的教会，大受外患内忧打击，因外有罗马政府的逼迫，内有诺斯底瓦伦提努派马可（Marcus）的门徒引诱许多基督徒妇女，信奉诺斯底异端。教会位于这么重要的地方，处于这样险恶的时代，真是需要一位不仅聪明干练，而且信仰纯正的主教。爱任纽恰是这样一位主教。他凭克己的生活及和平的政策，使罗马政府释疑。他凭圣经的权威及理智的证据，将诺斯底异端驳斥。

爱氏不仅使教会复兴，信仰纯正，而且使教会发展起来。他热心于传教事业，派遣传教师往高卢各地传福音。他不仅将教会发展到高卢各民各族，也将文化学识介绍给他们。他自己就是标准的传教师。当他住在克勒特人（Celts）当中时，他与他们打成一片，说当地方言，甚至几乎忘记说希腊语和拉丁语。所以他虽是从东方到西方的传教师，但克勒特人非但不以基督教为洋教，以他为洋人，反倒以基督教为自己的宗教，以他为在神里面的父亲。他的证道辞虽已失传，但他确实是一位感人至深的证道者。

再者爱氏在主教职位上又运用他的爱心和智慧，持正不偏，化除无知的狂热主义，阻止偏狭的地方主义或野心的极权主义，使教会中各走极端的派别，不能得逞，并使教会中的争端，得到合乎基督徒爱心的和息；因此教会的合一得以保守。

当时有孟他努派，热心有余，智慧不足。他们认为凡从恩典堕落的基督徒，不能得救；相信审判日即临；注重说预言的恩赐；并实行狂热的厌世生活。还有非道派（Alogi），与孟他努派对立，乃是走另一极端的基督徒。他们的名称不是像前一派一样从创立者得来，而是由他们的立场得来。他们是非道的，所以拒绝约翰的著作。爱任纽固不赞成孟他努派，却也坚决反对非道派企图将说预言的恩赐和启示录驱除于教会之外。

爱氏对教会的合一，在守复活节日期和习俗争辩中（Paschal Controversy），有更重要更显著的贡献。小亚细亚一带教会在犹太人的第一月尼散月（Nisan）十四日即逾越日，开始守复活节，而被称为守十四日派。他们是照着使徒约翰的遗传，在那日禁食纪念基督受难；至晚举行圣餐，来纪念基督的最后晚餐，以结束禁食。那一日可能落在一个星期的任何一天，因而他们所守的复活节日，不一定是在星期日，但一定是在尼散月十四日以后第三天。罗马教会也诉诸古老习俗，总是以基督受难日在星期五，而且总是在春分（三月廿一日）月圆后第一个星期日守复活节；但如果月圆日恰当星期日，则以下星期日为复活节。他们把整个星期当作纪念基督受难之期，要等到复活日才终止禁食。他们认为守十四日派不免有犹太化之嫌。

昔日爱任纽之师坡旅甲曾与罗马主教安尼克托（Anicetus约在一五四年前后），商讨此一问题。彼此虽不有同意，各行其是，却仍保持在主里面的爱心和合一的精神。后来威克多（Victor，一九至二二年）为罗马主教，盛气凌人，不由分说，污控亚细亚的基督徒为异端派，威胁要把他们逐出教会。一九年至一九四年之间争论之烈，使教会顿呈分裂之象。若非有爱任纽从中斡旋，教会难免在二世纪的末叶起就分裂为东西，而其咎应由罗马主教担负。无论从爱任纽儿时所守教会的遗传说，或从他所敬爱的师尊坡旅甲说，假如他袒护故乡亚细亚的基督徒，也是情有可恕的。但他不是狭隘偏私的基督徒，而是以基督教会全体的福分和合一为前题的伟大领袖。他看到西方教会所守的复活节，更符合于它的重点所在；所以他所采的立场与西方教会一致。但他反对在实施上严格统一的精神，不管这种精神是从守十四日派布拉斯都（Blasius）拒绝守罗马的复活节表现出来，或是从罗马主教的极权主义表现出来。爱氏致书威克多，严重提出警告，并且阐明在这些习俗上分歧，实足以证明在信仰上一致。他的书信发生了效力，使争论不至趋于过激。因此教会的和平，乃得以保守，直到尼西亚会议（三二五年）经全教会议决，以西方教会守复活节的办法为准。爱任纽一名在希腊原文（Eirenaios）有“和平”之义。他真是名实相符。

历史上我们在这一次复活节的争论中看见了爱任纽以后，再也看不见他了。四世纪或五世纪间的遗传说，他在二二年皇帝瑟维如斯（Severus）在位时殉道。这种遗传并不可靠；因为特士良，希坡律陀，优西比乌，都没有提到这事。他的身体安息在里昂圣约翰礼拜堂圣坛下。至于他的精神，却大大活跃于现代的神学思潮。这是可从他的著作中看得出来的。

二、爱任纽的著述

爱任纽最重要的著述，要算反异端（Against Heresies），和使徒宣道论证（Demonstration of the Apostolic Preaching），即本卷中所选译的，容后特别介绍。此外他著有致佛罗尼乌书（Epistle to Florinus），由优西比乌保存了重要有趣的断简，讨论神的独一性和邪恶的源起。又著有论窝阔多（On the Ogdoad），反对诺斯底主义瓦伦提努派的爱安系统。还著有论分裂（On Schism），致罗马孟他努派和十四日派的领袖巴拉斯都。至于其他著述，或已失传，或真伪不明，兹不涉及。

自从伊拉斯母（Erasmus）在一五二六年第一次出版爱任纽的著述以后，爱氏在近代争辩上，是奥古斯丁以前最多被人引证的教父。这固然是由于他在正确的判断上，敏锐的观察上，清晰的说明上，比那一段时期中许多教父都强，但主要地是由于他虽没有著一部系统神学，却配称为头一位系统神学家；因为他的著作给我们留下了新约时代至尼西亚会议期间系统神学最重要的资料。他涉及圣经和遗传的权威，新约的历史（或正典的形成），教会的纪律，而这些事乃是近代教会所注重的。

爱氏从事著述，不是要表现他的学问，更不是要创立他的神学，而只是要清楚地记述教会本于圣经的启示和使徒的遗传所相信所教训的，以求辨别真理与异端，以求保守信德不受败坏。他为应付当日的需要，竟于无意中对现代的教会发生了莫大的影响。

查恩（Theodor Zahn，一八三八至一九三三年）认为爱任纽在纯粹神学上的地位，甚至位于亚他纳修（Athanasius），和区利罗（Cyril）之上，而可与俄利根和奥古斯丁并立。卜仁尔（Brunner）说，爱

任纽是路德以前，将保罗和约翰的见证，尤其是将新约和全部圣经的见证，彼此联合起来的第一位神学家。奥连（G. Aulen）在他那成了现代神学决著点胜利的基督（Christus Victor）一名著中，号召现代神学回到爱任纽所揭橥的“经典的”赎罪观去。新近作家托仁屯（Thorton）认为我们应当从爱任纽得到论启示的正确说明。再者，前面所提那位信义宗瑞典主教奥连，又认为爱任纽的教训，与路德的教训吻合。编辑爱任纽著述的英人哈维（Harvey），看英国国教三十九条的内容，都可在爱氏的著述中发现。现代法国教会史家利布颠（J. Lebreton），说爱氏真是一位有天主教精神的人。这样看来，复原教和天主教都把爱任纽争取为自己的教父。诚然，基督教全体，都可把他看为自己的教父；因为他所着重的，乃是基督教的基本信仰。他对信仰所发的言论，其精意以后都包含在尼西亚信经中。爱任纽是三位一体论的先驱。他特别强调神是独一的，是创造天地万物的主宰。圣父生圣子，所以圣子是神。圣子神的道，由童女马利亚成了肉身。他既不承认也不否认游斯丁的主张，说那降在童女马利亚身上的圣灵，就是神的道本身。他以圣子圣灵为彼此合作的神的话和神的智慧，即神造人所用的双手。他从事著述，主要目的是在使人相信这独一的真神，并相信他的独子耶稣基督乃是人类的救主。

前面已经提到爱任纽“经典的”救赎观。这种观点是说：神的儿子成为肉身，重演亚当，受死，并且复活，升天，合乎公道地战胜了那篡夺者撒但，将那因背信犯罪该当受魔鬼辖制的人拯救出来。所以人们将他的观点看为神付赎价给魔鬼，乃是错误的看法。再者，他认为寻被基督救赎的人，乃是新造的人，恢复原来受造时的善性；因为神子成为我们的样式，为叫我们成为他的样式。这种新生命，乃是活泼的信仰生活，即归向神的生活。

爱任纽认为圣洗是将新生命赐给人的工具。但人接受圣洗的恩赐，是与接受大公教会的信仰标准分不开的。至于圣餐，他认为它与旧约的献祭成对照；并且他着重饼酒成为基督的体血，使领受者的身灵得蒙保守直到得永生，以反对诺斯底派以物质为恶的说法。在圣洗中的水和圣餐中的饼酒中，他看出并强调神用自然来救赎自然。

爱任纽认为教会是新以色列，而且注重教会的合一。但他认为教会的合一，重点不是在组织上，而是在信仰上。教会在信仰上合一，除以圣经为本以外，也以遗传为重；但他所注重的遗传，并不是由人的言语或制度所创立的，而是由代代继承使徒的主教所遗传下来的信仰。在他看来，教会的合一，与各处教会在习俗上不同，并与那组成大公教会而互相依靠的各个教会都有自主权，是并不相冲突的。爱氏反对诺斯底派的避世主义。他甚至主张神拯救世界，并且将来要在地上建立千禧年国。

三、反异端

反异端乃是耶柔米给爱任纽的最重要著作驳斥并颠覆伪知识（Elegchos kai anatmop F s pseud numov gn se s）所起的缩名。希腊文原本十六世纪以后便失传了。如今它只有断片在希坡律陀，优西比乌，提阿多热托（Theodoret），尤其是在伊皮法纽（Epiphanius，约三一五至四三年）的著述中保存下来。幸喜这本杰作全部，都由一充满希腊语调的直译拉丁文本保存下来了。这一拉丁文译本，在达雅上虽不够标准，在信实上却是有余，因此甚有价值。学者将此拉丁文译本与前述诸作家的引语彼此参照，不难求得反异端的原作。

哈维根据反异端第三部三章三节提到当时在位罗马主教为伊路帖罗（Eleutherus一七七至一八九年），而断定著作年代是在一八二年至一八八年之间。

著作原因，可以分为远近两种。远因是诺斯底主义猖獗，在二世纪成了基督教信仰的劲敌。查诺斯底主义，乃是一种混合的宗教哲学。它企图解决那些使人困惑的问题：即如万有的起源，尤其是邪恶的起源，万有的结局，尤其是诺斯底派的结局，以及有限与无限，创造，拯救和终局的关系。因为它是混合的宗教哲学，所以它从皮他哥拉派的数目，圣经，犹太人的隐秘释经（Cabbala），东方的神智学，埃及的神话，和希腊的哲学，取来它的资料。

诺斯底主义虽然五花八门，但可归纳为两大派别：一派由瓦伦提努（Valentinus卒于一六一年）所创；另一派由马吉安（Marcion，一四四年享盛名）所创。其他各派都不过是由这两大派变易而来。

瓦伦提努派创一群模糊的神祇说，或神的充实境界说（pleroma）。这一群神祇中最低最弱的得谬哥（demiurge），因错误而离开了上头光明的世界，创造了这物质的世界。所以真智慧叫人逃避世界。瓦伦提努派，把人分为身，魂（或心智），与灵三部分。灵是最有价值的。身是最无价值的，不应得救赎，反当加以苦待，或加以放纵。他们认为最低的神，也不应成为人。所以他们不相信道成肉身，也不相信神的能力藉着物质所举行的圣礼达于人的生命，更不相信身体复活。他们看基督也许是较高的权能，在耶稣受洗时才降在他身上，但在耶稣受死前便离去了。这样一来，他们否认基督是由女人

所生，死在十字架上，并且复活了。

马吉安派可以说是基督教里面和第一个异端小派。这一派所成立的教会，与大公教会对立，有数世纪之久，尤以在东方为然。他们以旧约中的神为得谬哥，否认旧约为圣经。该派创立人马吉安只承认路加福音的一部分（将耶稣降生和他以旧约中的神为他的父的部分都删除），和保罗的十封书信为新约正典，而拒绝接受马太福音，马可福音，约翰福音，使徒行传，三封牧师书信（因其中将诺斯底主义的先驱定了罪），希伯来人书，以及雅各，彼得，约翰，和犹太的书信，并启示录。他们的系统是二元论，认为善与恶，或完全与不完全从永恒就彼此对立。他们的生活注重禁欲。此派后来与摩尼教打成了一片。

爱任纽著反异端，近因是在于自从瓦伦提努和马吉安约于一四〇年在罗马宣传他们的异端以后，诺斯底主义就如瘟疫一般流行着。属于瓦伦提努一派马可的门徒，到了若尼河流域一带，而那一带的教会又被一位信奉该派的罗马长老名叫佛罗尼乌的著述所搅扰。其时适有爱任纽的一位远方友人——大概是他的学生希坡律陀——请求他将这派的教训详细说明，并将驳斥此异端的论点指示出来。

爱任纽虽知道当时教会已有反异端的著述，但他认为它们对瓦伦提努派的异端不熟悉，以致不甚生效。他阅读了两派异端的著述并与两派人士接触过，所以他认识了他们和他们的立场。他在本篇中有时援引他们的话，但大都只是摘要。他也许多少借用了当时教会反异端的论文；因为他偶然引证了游斯丁驳马吉安的论文，并引了一首驳斥马可的诗。

反异端是尼西亚会议前期的神学辩论杰作。它不仅是论到诺斯底主义。也是论到该时期教会教义的最丰富宝藏；因它将异端的荒唐暴露，将真理的光辉发扬。全篇共分为五部。第一部主要地详细说明瓦伦提努派异端，附带也提及他其他异端；追溯它们的源起，直到行法术的西门；并偶而简短地讽刺异端派的荒谬，将他们所反对的真理证实。第二部进而暴露异端派的无理和矛盾，将他们所谓得谬哥，爱安，充实境界，流露，亚干母（Achamoth）的堕落，下级物质世界的形成，所非亚（Sophia）的受难，和属灵，魂，体三种人的学说，予以摧毁。最后三部总起来说，是根据圣经和基督教的遗传，来将诺斯底主义驳得体无完肤。他说明圣经的真福音，乃是首先用口传讲，后来用笔记载，由各使徒教会中代代相传正统的主教和长老信实地保存下来；而这种使徒遗传又保证圣经的正确解释，使之不被异端派扭歪。他解释圣经虽用了当时流行的寓意解释，但他同时也像现代一样，对福音书的作者和性质搜集内证外证。总之，爱任纽依靠大公教会所根据的圣经和遗传，并依靠主教职所保守的永恒不变信仰，来战胜异端派变动无常和自相矛盾的观点。兹将反异端最后三部分开来说。第三部建立基督教教义于圣经和遗传之上，并申述神的一体和靠基督得救的基要信仰。第四部维护旧约与新约的一贯性，以驳斥马吉安的谬说。第五部再论拯救，然后论末后的事，即肉身复活和千禧年国。

希吉科克（F. R. M. Hitchcock）编译陆都农的爱任纽反异端（The Treatise of Irenaeus of Lugdunum Against The Heresies），将反异端的主要章节译成英文，而将未译出各段摘要，以保存原著的一贯论点，共有原著篇幅约一半。中文系根据希氏本译成，而用〔 〕符号标明摘要。

今日有识之士，读到诺斯底派的幻想，不免一笑置之。其实现代的心灵主义，隐秘主义，和混合宗教，都包含有诺斯底主义的若干成分，甚或假基督教之名以传邪说。反异端能助读者分辨真伪，并能使迷途者归向正道。

四、使徒宣道论证

爱任纽第二篇重要著述，要算使徒宣道论证。优西比乌教会史第五部二十六章中提到此论文，说它是给一位弟兄名叫马加努（Marcianus）写的。希腊原本业已失传。直到一九〇四年特·米克清（Ter-Mekerttschian）在亚美尼亚（Armenia）的伊利文（Eriwan）圣母教会，才发现了该篇亚美尼亚文译本。发现人会同另一位学者特·明纳西安（Ter-Minassiantz）将它编译成德文，由哈那克（Harnack）在一九〇七年出版，此一名著乃得重新与世人见面。

在亚美尼亚本篇译文之前，也载有用亚美尼亚文译成的反异端第四第五两部，而与本篇通称为使徒宣道论证。学者将亚美尼亚文的反异端，对照各种拉丁译本，以搜求反异端的原意，发现了亚美尼亚文译本甚有价值，因其十分信守反异端的希腊原文。于是他们推断使徒宣道论证，也必信守此篇的希腊原文；因为发现人证实此亚美尼亚文译本，由一位译者译成的。翻译时期，约在六五〇年至七五〇年之间。至于使徒宣道论证原作时期，约在一九〇年代，因其中提到反异端，又提到教会受逼迫，大概系暗指瑟维如斯（Severus）在二世纪末期逼迫教会。

使徒宣道论证浸濡了反异端的观点和说法。因为使徒宣道论证像反异端一样，也将夏娃与马利亚，知识树和十字架，互相对比；也讲到基督重演亚当，并将万有归于自己；也讲到说预言的灵，以马内利

之名，魔鬼的嫉妒，和基督无以言表的生等等。反异端中许多成语，稍微改变形式出现于使徒宣道论证中，即如“真理标准”，变为“信仰标准”；圣子是“父的有形”，变为圣子是“父的形像”；撒但“背信”之意，变为撒但为“仇敌”之义。此外使徒宣道论证也与反异端一样，讨论到人的完全，肉身复活，基督的顺服（使徒宣道论证三十一比反异端第三部二十章二节），在基督里的名分，道成肉身，为童女所生，并以教会为亚伯拉罕的后裔，且以亚当夏娃在乐园里是童男童女而由处女地受造（十二，三十二比第三部二十二章三节）等等。至于爱氏在反异端中驳斥诺斯底主义所发的议论，我们也可在本文中听见回声。

我们在使徒宣道论证中，又可听见游斯丁的回声。我们只要将游斯丁的与犹太人推芬对话（Dialogue With Trypho the Jew）一文与本文四十四至四十五，又将他的第一辩护（First Apology）第三十二章与本文五十七，并将他的第二辩护（Second Apology）与本文五十三彼此对照，便知分晓。

爱任纽著使徒宣道论证，目的是在陈明各地教会所信守而由代代相传的主教保存下来的使徒宣道；并证实使徒所宣的道，乃是真理。他特别从旧约的经文，即先知的预言，来证明犹太教怎样指引人归向基督教，并证实基督教。所以他指明，那给亚伯拉罕的应许，已经在基督身上应验了，且由外邦人承受了。

使徒宣道论证首先有导言，包含致马加努书。此人大概对基督教的信仰有些动摇，颇有倾向犹太教之势。爱氏作此文，以求坚定他的信仰，给他扼要说明对圣父，圣子，圣灵的三点主要信仰。然后述说从创世到以色列人进入迦南，以及神启示和救人计划的历史。其次为全文大部分篇幅，论到诗篇，以赛亚、耶利米，和小先知的预言，说明弥赛亚是神的儿子，预先存在，道成肉身，钉死，复活，升天，将要再来施行审判。最后是结论和摘要，包含八十七至一，阐述马太福音二十二章三十七节至三十九节，论爱神爱人的教训。哈那克认为这是全部最重要的部分。

由此可见使徒宣道论证，不仅将纯正的信仰，也将圣洁的生活，谆谆教训人。

贰 希坡律陀

一、希坡律陀的生平

希坡律陀在十九世纪中叶之前，乃是教会历史上传奇式的人物。优西比乌最先提到他，说他是主教，却不能指明他是什么地方的主教。

一五五一年在罗马他的坟地或其附近，发现了他的大理石像。但他在历史上的地位，一直要到希腊学者米若斯（Minoides Mynos），由法国政府资助，在希腊的亚萨斯山（Mount Athos）发现驳诸般异端（The Refutation of All Heresies, or Philosophumena）一文，才逐渐明朗化。那是一八四二年的事。到了一八五一年，米勒（E. Miller）把它当作俄利根的著作编订，在牛津出版。后来学者本生（Bunsen），该色勒（Gieseler），雅各比（Jacobi），多另额尔（Dollinger），顿克（Duncker）和施内得温（Schneidewin）等人，把它详细考据，发现若干足以判定它是希坡律陀的著述之证据，例如此作中第十部提到作者曾写了论万有，而此一书名也刻在他的石像上。学者将此作与别的史料参照，又得以发现希坡律陀的生平大略。

希坡律陀是西方希腊教父和拉丁教父交替时代的人物，是罗马教会中第一位杰出的学者，也是当时最伟大学者和神学家之一。历代罗马教会尊他为圣徒和殉道者，却没有想到十九世纪的发现证明他是与罗马主教对立的主教。

他的出生年代和地点都无从确定，大概是在一六 年生于东方，但也有说他是罗马人的。他幼年受了高深希腊教育，也在罗马或里昂曾从学于爱任纽。他在罗马主教哲斐理努（Zephyrinus二二至二一七）之下作了长老，因有学问和口才而大受尊敬。优西比乌说，俄利根在哲斐理努为主教时到了罗马。耶柔米说，俄利根曾经听过希坡律陀证道。

希氏热心保守纯正信仰，注重遗传，维护教规。他有一位长老同僚，名叫加里斯都（Callistus or Calixtus），善于投机，喜好奉承，很得主教宠幸。其时有一种叫形相主义（Modalism）的异端，说三位一体神之三位仅有形式上之区别。此种主义说，父就是子，子就是父，因此父受了苦，所以又称为圣父受苦说（Patripassianism）。此种异端原是在二世纪末叶，由小亚细亚示每拿人挪威都（Noetus）创立的，而在第三世纪之初传到了罗马。在希坡律陀时，此异端派的领导人名叫撒伯流（Sabellius），所以后来又称之为撒伯流派。撒伯流到了罗马，得主教哲斐理努和长老加里斯都热心接待。希坡律陀本想感化撒氏，使他弃假归真。无奈加氏颇倾向于撒氏，阻挠希氏工作，以致撒氏虽曾有被感化之象，至终固持成见，所以希氏对加氏愤怒非常。加氏变本加厉，呼希氏为二重神论者（ditheist）。希氏目加氏为异端分子，且退出罗马教会，另立教会，由同情主教封立为罗马附近坡徒斯（Portus）的主

教。

哲斐理努死后，由加里斯都当选继任为主教（二一七至二二二年），将撒伯流和希坡律陀均逐出教会。他反对希氏将道与神分开，也反对撒氏将父与子混为一谈。他主张神的三位住在彼此里面，但他的言论前后并不一致。兼之他又改变教会原来法规，以致纪律松懈，这也是引起希坡律陀反对的一个原因。

加里斯都死后，相继作罗马主教的，为乌耳班（Urbanus，二二二至二三一年），和朋田努（Pontianus，二三一年至二三五年）。在这一段时期中，两个对立教会仍未言归于好。时至二三五年，马克西米努（Maximinus）作了皇帝，逼迫教会领袖，将希坡律陀和朋田努都予以逮捕，放逐到撒丁（Sardinia），二人不堪矿坑之苦，以致丧命。可是两对立教会，乃因此重归和好，且曾称两位主教为圣徒和殉道士。

二、希坡律陀的著述

希坡律陀是罗马教会第三世纪最博学的神学家，著述共约有四十余部之多。他的著述包括辩论文，说教文，编年史，和圣经注释，而尤以末项为最丰富。如今他的著述虽有不少断片保存下来，但大都已经失传。因为他是用希腊文著述，而罗马教会自从第三世纪中叶起，渐以拉丁文代替希腊文，加之他在著述对当时罗马两位主教攻击甚烈。所以他的著述在西方就逐渐被人遗忘了。但在东方他的著述很受重视，并且全部或部分被译成叙利亚文，亚美尼亚文，科普特文，乔治亚文，亚拉伯文，和旧斯拉夫文。

希坡律陀著述中所表现的优点不在创作之才，而在博学和编纂之能。他的文体精壮，但不免浮夸之嫌。

他的神学大体上与其师爱任纽相同，但比不上爱氏的明辨，深奥，温和。他痛斥哲学为著述之源，几同特土良一般激烈，可是他自己也运用哲学来成立他的观点。

他把新约和旧约同样看为圣经，是受了神的灵感写成的。新约以四福音书为首。他多次用了希伯来书，但不把它看为保罗写的。他也用了彼得后书，或者也用了雅各书。他劝他的读者相信圣经，但认为圣经中的真理，向魔鬼和不信的人是隐藏的；惟有恩典才使人明白圣经。

关于三位一体，希氏主张位格说，把道与圣父分为两位，不仅反对挪威都和撒伯流的观点也反对加里斯都的观点。但他否认敌人对他所加二重神论者的污控。他认为道虽然总是完全的道，却要到他具肉体在世上显现为神子和人子时，才是完全的子。至于他对道和圣灵，却没有清楚加以区别。

对于救赎观，他固然特别看重基督之死，但也着重那由自然和历史，特别由律法和先知得来对神的认识。人如今得到帮助，可以藉着自由意志归向神，并且可以藉着善行进入天堂。

论到教会和圣礼，他的观点其为严谨。他看教会是那些生活在义里面之人的圣会，是神属灵的家，建立在那使相信的人成圣的基督身上。圣洗将生命的水赐给心灵干渴的人，使罪得赦，并披戴圣灵。圣餐将基督的身体和血赐给人，作为承受不朽的凭证。但只有遵守诫命的人，才是属教会的。其他有名无实的教友，并没有受圣灵，应被逐出教会。他们若只是在外表上属教会，就更有罪了；因为他们损害教会，并不亚于异端派。

虽然他同特土良一样，主张严格履行教规和克欲主义，但他反对狂热的孟他努主义，尤其是在禁食一方面。

在末世论上，他相信千禧年说，但他一方面反对孟他努派末日迫近的说法，也反对当时罗马长老该犹（Caius）反千禧年说的立场。再者，他提醒人说，人在临终时，基督就临到他个人了。

我们从他的著述中，不仅知道大公教会教义和教规的发展，也明了罗马教会在三世纪初叶的情形，以及该教会及其主教在信仰和教规上所犯的错误。

希坡律陀的主要著述，当然要算驳诸般异端。这一著述在爱任纽的反异端之外，是尼西亚前期教会最含有教训和最重要的辩论文。但本卷既已译有爱任纽的反异端一篇，就只得将驳诸般异端割爱，而只将希氏的驳挪威都异端（Against The Heresy of one Noetus），和使徒遗传（Apostolic Tradition）译出，作为他的代表作。

三、驳挪威都异端

驳挪威都异端，是希坡律陀辩论文的代表作之一。此文起头便说：“另有些人，秘密引进别的学说。他们乃是不久以前活着的士每拿人挪威都的门徒。”因此我们可以推知，它是有上文的。学者如教会历史家沙夫（Philip Schaff）说，它大概是他所著反三十二种异端（Against Thirty-two Heresies）的结束部分。查驳诸般异端中，也提出三十二种异端；但反三十二种异端，并非是其一部分，而大概是他

早年所著的另外一种作品。

希坡律陀此作，甚至在古时也是学者认识挪威都异端的根本资料；因为后来提阿多热托和伊皮法纽对此派的认识，都是从希氏而来。希氏看撒伯流的教训，就是挪威都的教训。

这一派教训人说，独一至高之神，在称为父来说，原是无形的，无情的，不生不灭的；但在另一方面，他在子的地位，因自愿，并因自我限制，而成了人，由童女所生，受苦，受死，因此他称为子，只是一时的，并且只是就他在地上的经验来说。子或基督，乃是父包藏在肉体里面；所以该派说，父自己成了人，受了苦。

希坡律陀在驳诸般异端起头揭穿挪威都创异端，系根据于圪拉克利都（Heraclitus）的哲学，却幻想自己是以基督为根据。

此文虽短，除供给我们对此异端的知识以外，第十四章说明了一神三位的信仰。而第十八章的宏壮，使希氏配列为尼西亚前期最有口才的教父之一。

四、使徒遗传

希坡律陀反对当时罗马主教加里斯都，只求扩充罗马教会势力，以致改变教会法规，废弛纪律，甚至将犯重婚和三重婚罪的人按立为教士，且认为主教虽犯了大罪也不得罢黜，又任意赦免那些犯了罪而未遵教规补罪的人。希氏为求保守使徒遗传，以对抗加氏的新法，乃著有使徒遗传。

使徒遗传的著作年代，大概是在二一七年；因为希氏在信仰和教规上的仇敌加里斯都，是在那年作了罗马主教，为所欲为，改变教会原来的法规。

使徒遗传的内容，大都包含教会组织和崇拜法规，但点缀以解释说明。希坡律陀在其中所记述的，乃是他幼年时亲眼看见罗马教会所遵守的。他深信它们真是由使徒传下来的，因此是不可更改的。若将这些教规对照其他早期作家如特士良著述中所记载的，就可推知它们是使徒的遗传。我们从这一篇不仅可以知道三世纪初叶罗马教会原来所遵守的制度和实施，也可以知道早期大公教会的制度和实施的一般情形。但这种结论，自然并不也适用于希氏所加的解释说明。

希坡律陀作使徒遗传，是为着众教会（参本篇，一）。但罗马教会以后的教规，多受加里斯都影响，而忽视希氏的保守主义。在东方，尤其在埃及和叙利亚的教会，希氏的权威甚大。他对东方教会的教规和崇拜仪式的长久形态，比任何教父都更有影响。

使徒遗传的希腊原文，除存有断片以外，概已失传。拉丁译本，一般说来，是可靠的，但不全备。其他另一主要译本，即南埃及或称沙希地（Sahidic）译本，也不全备。亚拉伯译本，也并不比沙希地译本好。只有埃提阿伯（Ethiopic）译本是完本，但不甚可靠。然而材料既丰富，又各不相依，所以学者细心考据后，得以求出希氏原作中的原意，甚至大部分的句法；而只有按立执事的祷文，有不易胜过的困难存在。

三 居普良

一、居普良的生平

居普良是尼西亚前期大公教会的化身，非洲教会第一位殉道主教。他大概在二百年前后，生于加大哥外教世家。加大哥教会执事本丢（Pontius）著有居普良主教及殉道者的生平与受难记（The Life and Passion of Cyprian, Bishop and Martyr）。本丢认为居普良归主以前的事迹，与其后在教会中的伟业比较起来，是不足道的，所以不记。耶柔米告诉我们说，居氏是修辞学名教授，与加大果教会长老开基流（Caecilius）为友，乃与基督教真理发生接触，受感研读圣经。原来他享乐度日。心中经过长期斗争以后，他至终舍弃世乐，加入学道班，变卖资产，周济贫穷，立誓贞洁。当二四六年复活节，他正式领洗，而采取属灵父亲开基流之名以示感谢；但他的原名为他斯修（Thascius）。

在领洗之后不久，居普良作了达多纳吐书，论神恩一论文，他在其中（De Gratia Dei ad Donatum三，四节）作见证说，当他处于错谬和黑暗中，他认为人是不可能改变，弃旧更新的；但神的恩典使他得见了真理的亮光，赐他力量，将他从前所认为不可能的事实现出来，叫他成了新造的人。

居氏就此淡泊度日，过隐居生活，研究圣经和教会作家著述，尤其是特士良的著述。他在受洗后不久被任为长老，旋于二四八年又当选为加大果主教。虽然有先进长老们如诺瓦吐（Novatus）等人提出抗议，而他本人也表示不愿，可是经大众坚决请求，乃毅然出任艰巨。他从领洗至升擢为北非洲首府加大哥主教，为时仅有两年之久。本来这是不符那禁戒选立新近加入教会者任要职的教规的，以致后来引起诺瓦吐一派人的分裂。但是居普良同后世的安波罗修（Ambrose）和奥古斯丁一样，均是不符教规而当选为主教的，历史却证明了大众的呼声，符合神的呼召。

在主教任内十年之间，居普良运用他的聪明才干，治理屡经外患内忧的教会。他就职后，翌年（二四

九年)德修(Decius)作了皇帝,而在二五一年一月颁布谕旨,处死教会所有主教,并惩罚凡拒绝背教者。居氏秘密离开加大果。仇敌乘机攻击他懦弱弃职,向罗马教会控告他。罗马主教法边(Fabian)已为道殉难,由罗马教士致书居氏,加以责难。居氏答以避难,是因得了异象,遵神命而行其实。如果没有避难而在此时殉道,对教会非但无益,而且有损。因他在避难期中,从匿居地写信给罗马和加大果的教士和别人,并执行其治理,警告,劝勉,指导教会的主教职务。

其时加大果教会中多有受迫背道者(lapsi),还有虽未献祭却从政府购得献祭证者(libellatici),但也有认主者(confessors),是在受迫时认主却未丧生者。认主者自以为在一切宗教问题上都享有权威,乃擅自准许凡不悔改和成了异端派的背道者回到大公教会。居普良反对废弛教规。他认为背道者,除临死外,不能轻易得赦免。他将重新接收背道者一问题搁置到逼迫终止时,在罗马和加大果召开教会会议,以商共同解决办法。

当时长老诺瓦吐在居氏匿居后,按立非利基西摩(Felicissimus)为执事。非氏将那些反对居普良的背道者和认主者都组织起来,且由诺氏及其他四名曾反对居氏为主教的长老所支持。居氏匿居十四个月以后,于二五一年春逼迫平息时归返加大果,将非氏及附和者逐出教会。是年居氏召开北非洲主教会议于加大果。会议大都支持居氏。非氏一派的人,乃立福徒拿都(Fortunatus)为对立主教。

同时在罗马,教会也因处理背道者一问题,而引起了分裂。罗马教会中长老诺洼天(Novatian)趋于另一极点,拒绝赦免背道者,由拥护者立为主教,反对新立罗马主教哥尼流(Cornelius)。在加大果,诺洼天派又立马克西母(Maximus)为主教。诺瓦土弃非利基西摩,加入诺洼天派。居普良处境困难,但他明哲,温和,刻己,济人,深得民望,至终克服一切困难,获得胜利。其时他发表了论受迫背道者(De Lapsis),和论教会合一(De Ecclesiae Unitate)两篇名著。

当时教会对异端派重洗一问题,也发生了争辩。居普良对这问题也主张严谨,以致与罗马主教司提反(Stephen,二五三至二五七)发生争辩。司提反认为异端分子所施的洗,若是奉了基督的名或三位一体神的名举行的,便算为有效。居氏却相信教会之外,并无真洗礼,把异端分子所施的洗看为无效。异端分子若是要加入教会,就必须重新受洗,不过从前在教会受过洗的异端分子,若是要回到教会,就不再须重洗。在此一点上,居氏不免强调教会的重要性,过于神的话之重要性了。殊不知圣礼是神赐人恩典之工具,藉着施礼者和圣礼中的物质而行,其功效原不视施礼者配否而定,乃视圣礼的施行是否按照神设立圣礼的话,以及领受者是否不抗拒或配领受神恩而定。

北非洲的主教们,大都拥护居普良。但司提反的立场,至终为多数基督徒接受。然而居氏为自己的立场辩护,既表现出智慧来,又表现出尊严来;司提反却表现盲目的和欠委婉的热心,且在他的书信中,要求罗马主教的权威,高于其他一切主教。居氏答以罗马主教的权威,是与自己的权威同等,而并非高超一筹。司提反虽然未曾正式把居氏和加大果教会逐出教会,但与之绝了交。近代罗马教会作家,力图证明那次的争辩,只涉及教规问题,而与教义无关。

异端分子重洗争辩正烈,不幸又有可怕的瘟疫发生,使基督徒不仅同异教徒一样受苦,而且受逼迫;因为异教徒将瘟疫归罪于基督徒不敬假神。而且那时罗马帝国被蛮族包围。皇帝瓦勒良(Valerian)在二五六年终,又开始逼迫教会。罗马主教司提反及继承者西克斯都(Xystus, or Sixtus),先后为道殉难。居普良在二五七年八月三十日被传到北非罗马总督前,满口承认基督,拒绝向假神献祭,就被弃军到荒凉的库路比(Curubis),有执事本丢同往。他从该地写信竭力安慰他的教会和被放逐的教士。在一异象中,他看见自己将要临到的结局。流放十一个月之后,他被解回加大果。在二五八年九月十四日,他被判处斩刑。他听到判词,只回答说:“感谢神!”有一大群人随着他往城外行刑地。他自己移去衣服,跪下,祈祷,由他自己蒙着眼,给刽子手一枚金块。刽子手颤着手施刑。尸首由基督徒乘夜间移去埋葬。他的遗骨后世由夏理曼(Charlemagne)移到法兰西去了。

盖棺论定,他光荣的殉道,将他从前避难致被攻击为懦弱不忠的恶名,都洗净了。在第三世纪基督教世界,俄利根是最伟大的学者,特士良是最伟大的作家,而居普良乃是最伟大的主教,与前二者鼎足三立,光大教会。奥古斯丁褒扬居氏,竟称他为“大公教会的主教和大公教会的殉道士”。

二、居普良的著述

居普良的卓越,不是在创作和深奥的神学上,而是在教会的组织和训导上;所以他的著作,只是在论教会和教职上才有伟大建树。他的文体固然不像他的师尊特士良那样独出心裁,丰富,勃发,可是表现得温和,更娴雅,更精练。

前已提及他领洗之后,作达多纳吐书。这是一篇写吐给友人多纳,论到自己蒙恩归主得救的见证文,性质与奥古斯丁的忏悔录相同。他升为主教以前,曾写了两篇护教论文。一篇名叫论偶像的虚假(De

Idolorum Vanitate），攻击异教，大都是抄袭特士良。另一篇名叫反犹太人的见证（Testimonia Adversus Judaeos），也没有发表什么新的思想，不过细心搜集经文，证明耶稣是弥赛亚，是神。居氏的最重要著述，是在他升为主教以后论教会治理和训导问题所产生的。前已提及，他以口才著称，所以他的著述也表露他的口才，可是我们今日没有他的证道辞。但是我们有他的通信八十一封；除他写给北非教会和罗马教会的主教和教士，认主者及受迫背道者等的信以外，其中也有若干书信是罗马主教哥尼流和该撒利亚的主教菲尔米连（Firmilian）等人写给他的信。这些通信将居普良个人的工作和当时教会的情形描写出来了。

此外他也著有涉及道德的论文。论处女服装（De Habitu Virginum），发表他反对已献身于主的处女服装世俗化的立场。论主祷文（De Dominica），将对主祷文的意义说明，作为训诲学道友之用。论人必死（De Mortalitate），是他在瘟疫流行时为安慰基督徒写的。论善工与周济（De Opere et Eleemosynis），是他为染疫的贫苦人劝勉基督徒援助。还有两篇美丽的论文，是当他与罗马主教司提反争辩的时候写的，一名论忍耐之善良（De Bono Patientiae），一名论嫉妒（De Zelo et Livore），劝人要心平气和。达福都纳书（Ad Fortunatum），乃是他为求准备基督徒勇敢对付将临的逼迫且不惜为道殉难作的。

以上所述居普良的著述，有不少是值得译成中文的；例如他的最著名言论：“教会之外无救法”，就是包含在他的第七十二封书信，达犹培安努，论异端派洗礼（Ad Jubajanum, de Haereticis Baptizandis）中。惜因篇幅有限，本卷只能选译他论教会的组织和教规代表作，即论教会合一一篇，与论受迫背道者一篇。

三、论教会合一

论教会合一，从年代上说，稍后于论受迫背道者，但它比后者更为重要；因为它是居普良的最重要著作，将教会合一的性质和教会合一的标准阐明。

前面我们已经提到诺瓦吐，非利基西摩，诺洼天，分裂教会的事。居普良于二五一年写了这篇论文，在加大果会议中宣布，与会众主教支持他反对分裂派，维护教会合一。

居普良在这篇论文中首先劝勉弟兄们，要恒心防备分裂派的欺骗，并阐明异端之发生，乃是由于人不仰望教会的头基督，又由于人轻视那首先委托给彼得，后来又委托给众使徒的共同使命，并由于人离弃独一教会和独一主教职。他驳斥分裂派断章取义，引证马太福音十八章二十节的话，来分裂教会，却不顾及前一节先有论教会合一的话。他又说，异端派得势，并不足惊异，因为主早已这样预言了。然后他引证圣经和旧约与新约中的人物，来证明教会合一。

他的中心论点，乃是说，教会是存在于主教职位里面；主教职位为一，而其每一部分，是由每一位主教为全体持守着。在这一方面，居普良反映伊格那丢（Ignatius约在一一一年殉道）的精神，而可以称为西方的伊格那丢。他极注重使徒传下的主教制，作为教会合一的准则。他承认使徒彼得首先从主接受了权威，但其他使徒也接受了同等权威。他尊重罗马主教职位，但并不因此少尊重其他主教职位，并且再三表示，他与罗马主教有同等权威。罗马教会中拥护教皇全权论者（Ultramontanists）窜改了论教会合一第四章，以求证明居普良主张彼得为至尊，作为教皇至尊的根据。这是徒劳无功的。因为居氏虽然说：“凡没有教会为其母的人，便没有神为其父，”但他所谓教会并非是指罗马教会，而是指基督教会，因在其前，他说：“凡离弃基督教会的，也不能得着基督的赏赐”（参本篇，六）。更且我们在他的著述中无处发现他认彼得为至尊，或以罗马主教为至尊之说。

那么他所标榜的教会合一之性质和标准，到底怎样？他所标榜的教会合一，乃是在每一主教区以内，基督徒与其主教相合的合一。这是由于那时代，教会处于外患内忧之中，每一区的主教，对信仰的纯正和教会的治理，都负有最高的责任，和最高的权威。至于全教会的合一，乃是由各主教互相联络而维持。因此凡不与自己的主教相合的，就是与教会分离的，并且是与基督不能合一的。

我们从论教会合一可以知道尼西亚前期的“一圣大公教会”的真谛安在。此篇是研究教会合一历史最重要之作，也是研究居普良生平著述的关键，因为在其中他将他的基本原则和精神，都表现出来了。

四、论受迫背道者

居普良于二五一年春从避难中回到加大果，不久便写了论受迫背道者；因为他在教会受逼迫期中，曾应许逼迫平息时为文讨论背道者与教会和好一问题。

他对这一棘手教规问题，用他素常所有的坚决和才干来加以处理。首先他述说教会出人意外的平安，并赞美认主者和恒忍者；然后带着极忧伤的心情，指出背道者的堕落，并说明受逼迫的原因，是在于教规废弛，信徒犯罪。他严责受迫背道者，尤其是那些一受威胁，便立刻向偶像献祭或买献祭证的人

《尼西亚前期教父选集》

。如今他们违反主的道，不先认罪补罪，也不经主教同意，竟敢从教士领受圣餐，侮辱主的身体和血。他警告认主者，不得擅自轻易赦免受迫背道者的罪；因为松懈教规，适足以阻止后者补罪。他举出若干未补罪的人来领圣餐，怎样受了神的处罚，作为鉴戒。他又举出若干献祭证者，怎样在教士前痛哭承认心思上所犯的罪，作为鼓励。因此他劝背道者，都承认他们的罪，实行补罪。最后他警告弟兄们要远避诺洼天派，引证许多经文，背斥他们的异端。

这一篇论文，在二五一年举行的加大果会议中宣读。固然它所表达的立场是很严格的，可是它的字里行间都充满慈祥的情感，动人的语调。它成了北非全教会处理受迫背道者的圭臬。

论受迫背道者除其本身固有的价值以外，又有很大的历史价值；因为它将当时教会所有的宗教和社会情感及习俗都流露出来了。我们一读此文，就可想见当日教会，把背道一事看为是何等严重痛心的罪；而对背道者心灵的危险又是何等关怀；对全教会的纪律更是何等热烈维护。无怪当日教会，虽处于内忧外患四面楚歌之中，非但未被腐化或消灭，反倒如日初升，蒸蒸日上，战胜了仇敌，高举了耶稣基督。今日基督徒，以背道为司空见惯的事。又目教规荡然无存为容忍宽大。同时，那敌基督的党派，反倒表现出居普良治理教会的精神，以背党为罪大恶极，纪律森然。今日基督教会没落，那敌基督的党派反倒兴盛，岂非无因。我们读普居良论受迫背道者，岂不当深自警惕！

《尼西亚前期教父选集》

作者简介

基督教历代名著集成第一卷中的作家对使徒们记忆犹新。本卷中的作家则离使徒时期已远；惟独爱任纽一人幼年时曾与约翰的门徒坡旅甲接触。

教会在三二五年尼西亚会议以前已经发展到地中海沿岸一带。当时教会的信仰一致。爱任纽在里昂，希坡律陀在罗马，特士良与居普良在加大果，革利免与俄利根在亚历山太，都认识，爱戴，并勇敢地高举一位主基督。本集成第三卷特士良选集已由张伯怀博士译出，稿存南京。第四卷选译革利免与俄利根的名著。这四卷合起来包含尼西亚会议以前教会最伟大的著作。

本卷为本集成第二卷。其中各篇材料系由教父权威学者，现任美国麻州剑桥圣公会神学院教授谢柏德博士选择。兹特在此致谢。

第一篇爱任纽：反异端篇幅最长，系由谢秉德先生翻译。第三，五，六各篇系由黄主义先生翻译。第二篇系由赵世泽博士翻译。第四篇系由朱信牧师翻译。

各篇译文概经汤清博士详加修译，而本卷导论亦出其手笔。

查爱任纽与希坡律陀系用希腊文著述，居普良则用拉丁文著述。凡有原文存在各篇，均由笔者用以校订译文。

尼西亚会议以前所有四卷名著中以本卷最先出版。行将出版的为第四卷亚历山太学派选集。至于现存南京第一第三两卷译稿，希能于将来出版。若得如愿以偿，全四卷便能将基督教会首三世纪可歌可泣的事迹和伟业呈于中国读者之前。查当时教会虽外遭惨酷迫害，内受异端混乱，然至终战胜一切外患内忧，如日初升，乃得罗马皇帝君士坦丁优容，且订为合法宗教。当时教会的信仰与经验，距今虽已千数百年之久，然仍足资现代教会取法勉励。

章文新

一九六一年十二月

《尼西亚前期教父选集》

精彩短评

- 1、非常不错的一本书
- 2、现在很多观念源于初代教会神学。
- 3、对于这本书，连勾选读过都显得心虚。因为他不仅需要读过，还需要不断的读，去了解教父们的思想。

1、【按语：读了爱任纽（Irenaeus）的两部著作《反异端》和《使徒宣道论证》，大概是自己缺乏虔敬的心境和细致，不耐，且颇为失望：较短的《使徒宣道论证》不过是一个遵循圣经文本和教会传统的正道述要；而《反异端》中虽则出现了神成为人是为了让人成为神的观念（“当神的道成为人时，这道就彰显出来，使自己与人同化，并使人与祂同化，好叫人因与圣子相似而为圣父所宝贵。昔时有话说，人是照着神的形像造的，但那时这尚未显明出来。因为那使人照祂的形像而受造的道，那时仍然是看不见的。所以人就很易丧失了那样式。但当神的道成为肉身，祂就将二者都证实了。因为祂真表明了那形像，祂自己就是那形像；并且祂确立了那样式，使人因有形的道，而像无形的神。” 5:16），但与Gonzalez在《基督教思想史》专章所作的诠释（亚当夏娃只是上帝造人之原始人状态；堕落被看成人的成长之中断；在基督里复归元首（recapitulation），藉着神道成肉身和死里复活，人也获得神化；第一个历史神学观）相比还是未有那么震撼：核实之下，觉得Gonzalez的诠释大多依据后世神学家的诠释，而未必是Irenaeus的明确论述。因为阅读的是一个word文档，只有一些萃取，未能有页码。】爱任纽最重要的著述，要算反异端（Against Heresies），和使徒宣道论证（Demonstration of the Apostolic Preaching）；爱氏在近代争辩上，是奥古斯丁以前最多被人引证的教父。他虽没有著一部系统神学，却配称为头一位系统神学家；因为他的著作给我们留下了新约时代至尼西亚会议期间系统神学最重要的资料。查恩（Theodor Zahn，一八三八至一九三三年）认为爱任纽在纯粹神学上的地位，甚至位于亚他纳修（Athanasius），和区利罗（Cyril）之上，而可与俄利根和奥古斯丁并立。爱任纽“经典的”救赎观。这种观点是说：神的儿子成为肉身，重演亚当，受死，并且复活，升天，合乎公道地战胜了那篡夺者撒但，将那因背信犯罪该当受魔鬼辖制的人拯救出来。所以人们将他的观点看为神付赎价给魔鬼，乃是错误的看法。再者，他认为寻被基督救赎的人，乃是新造的人，恢复原来受造时的善性；因为神子成为我们的样式，为叫我们成为祂的样式。这种新生命，乃是活泼的信仰生活，即归向神的生活。爱氏反对诺斯底派的避世主义。他甚至主张神拯救世界，并且将来要在地上建立千禧年国。三、反异端全篇共分为五部。第一部主要地详细说明瓦伦提努派异端。第二部进而暴露异端派的无理和矛盾，将他们所谓得谬哥，爱安，充实境界，流露，亚干母（Achamoth）的堕落，下级物质世界的形成，所非亚（Sophia）的受难，和属灵，魂，体三种人的学说，予以摧毁。最后三部总起来说，是根据圣经和基督教的遗传，来将诺斯底主义驳得体无完肤。他说明圣经的真福音，乃是首先用口传讲，后来用笔记载，由各使徒教会中代代相传正统的主教和长老信实地保存下来。第三部建立基督教教义于圣经和遗传之上，并申述神的一体和靠基督得救的基要信仰。第四部维护旧约与新约的一贯性，以驳斥马吉安的说。第五部再论拯救，然后论末后的事，即肉身复活和千禧年国。四、使徒宣道论证爱任纽著使徒宣道论证，目的是在陈明各地教会所信守而由代代相传的主教保存下来的使徒宣道；并证实使徒所宣的道，乃是真理。第一篇 爱任纽：反异端第一部第一部提要：本部多系叙述诺斯底主义中瓦伦提努派的种种观点。查该派系诺斯底主义中最流行最富想像力的一派。他们认为物质是邪恶的，所以那至高无上，不可知，超越一切的神，万有的父，名为比多即深渊之意或普亚基（Proarche）即太初之意，或普巴陀（Propator）即祖宗之意，乃与创世无关。诺斯底派所希望的终结，乃是一切属灵的受造者，凡灵魂被剥夺的，都得恢复他们的原来状态，廿七章一节。继他而起的，是本都（Pontus）人马吉安（Marcion）。马氏使该派兴旺，无理褻渎那由律法和先知所宣布为神的宣称旧约中的神，为邪恶之因，喜爱战争，反复无常，说话自相矛盾。〔马吉安的系统是严峻苦修的，瓦伦提努的系统却是浮夸而富于东方色彩的。他与其他诺斯底派一样，相信至高之神和一个创世神。他认为前者是完全善良的，而后者却为邪恶与争斗之源。第二部爱氏于是阐明他的论旨（注三），说有一个绝对必然的存在，作为世界存在之因。〕十三章一节。心智乃是一切理性之本源与发祥地。其实神乃是一个纯一的本体，不像人一样为感情或情欲所动。祂不是一个组成体，而是一个完全统一的理性。因祂纯是心智，纯是灵，纯是知觉，纯是思想，纯是理性，纯是聪明，纯是亮光，纯是众善之源。廿五章三节。人阿，你并不是非受造者，你也并非像神的道一样，常常与神同存。你乃是因为神非常的恩惠，既然受造就从神的道渐渐学会神的各种安排。第三部绪言本部将圣经的证据供给你。马太用希伯来文编定了一本福音书，供希伯来人之用，其时彼得与保罗在罗马传福音，创立教会。他们去世后，彼得的门人和传译者马可，将彼得所传的写下来留给我们。保罗的随从路加，将保罗所传的福音纪录在一本书里（注一）。后来主的门徒约翰，即是那曾靠在主怀中的，住在以弗所的时候，发表了一本福音书。三章一，二节。我们能够将各教会中被使徒委派为监督和继承他们一直到今日的

人名，一概都举出来；【使徒传承】第四部第五部〔本部中包含论到道成肉身，赎罪，圣餐和复活的重要章节。〕现在我要在本篇的最后一部中，根据我们主基督的教训和众使徒的书信，提出更多的论证，来反对那妄称为知识的异端；须知耶稣基督，由于祂的大爱，成了我们的样子，好使我们成为祂的样子。一章一节。若不是那本来是道的主，降世为人，我们就无法知道神的事。因为除父的道以外，没有人能将祂的真理传给我们。所以主用自己的血救赎我们，为我们的灵魂舍去祂的灵魂，为我们的肉体舍去祂的肉体，将父的灵浇灌在我们身上，好使神与人契合相通，藉着圣灵使神下达于人，藉着自己成肉身使人上达于神，并藉着自己降世，叫我们因与祂相通而领受不朽。二节。这些事并不如有些人（指幻影派而言）所说，只是幻影，而是真有其事。；照样在末世，祂的双手形成了一个活人，不是由于人的情欲，也不是由于人意，乃是由于父的美意，好叫亚当按照神的形像和样式，重新受造。其实从无中产生，一个具有血肉筋骨并其他部分之身体，使之成为一个具有灵魂的人，较之叫一个受造后归于尘土中的人复活，要难多了，魂与灵是人的一部分，而不是整个的人。因为完全人，是由那领受了父的灵之魂，与那按照神的形像而受造的肉体合一而成。九章一节。完全的人包含肉体，魂，和灵三部分。三者中拯救人而形成人者，乃是灵。那联结起来，具有形体者，乃是肉体。介乎灵与肉体之间者为魂；它有时随从灵，而为灵所提高，但有时体贴肉体，而被肉体引入情欲。十四章二节。如果祂未曾取了人一样的肉体，祂就未曾在祂自己里面把我们这必死的本性重演。救恩之道，真正降世成为人，受死，好叫我们藉着祂能与祂合为一体。十六章二节。当神的道成为人时，这道就彰显出来，使自己与人同化，并使人与祂同化，好叫人因与圣子相似而为圣父所宝贵。昔时有话说，人是照着神的形像造的，但那时这尚未显明出来。因为那使人照祂的形像而受造的道，那时仍然是看不见的。所以人就很容易丧失了那样式。但当神的道成为肉身，祂就将二者都证实了。因为祂真表明了那形像，祂自己就是那形像；并且祂确立了那样式，使人因有形的道，而像无形的神。廿四章二节。人一离开神，变得如此凶恶，把亲人也视同仇敌，横行无忌，杀戮劫掠，神因他们不知敬畏祂，就使他们畏惧人，好叫他们受人的权势管辖，受律法约束，藉以伸张公道，彼此制裁。因此世上的国度原为神所设立，好使百姓得益处，好使人发生畏惧，不致彼此鱼肉，并藉律法的措施，制裁种种不义。人既真要从死里复活，他为领受不灭，就须预先受训练，并在那国度中生长进步，好配领受神的荣耀。当万有都更新时，神就真要住在其中。卅六章一，二，三节。因为既有真实的人，就必有真实的所在。他们并不归于无有，反倒存在者中间进步。受造者的物质和本体，都并不被消灭，只是形状废去而已。当这世界的样子废去，人得以更新，向着不灭迈进，以致不再变老，就必有新天，新地，在其中。人必在新人中常新，并常与神相交。第二篇 爱任纽：使徒宣道论证一、亲爱的马西安，...寄给你的，可算得是一本要道手册，三、而信仰乃是由真理产生；因为信仰是以实有为根据。因为我们是照着实有的真像相信它们；而我们因相信实有的真像，对它们的信念就更加坚定。既然信仰是为叫我们永久得救的，所以我们必需尽心竭力持守信仰，好叫我们真理解实有。五、所以道称为圣子，而圣灵称为上帝的智慧，六、上帝，即圣父，是非受造的，非物质的，不能看见的；祂是独一的上帝，万物的创造者，这就是我们信仰的第一点。第二点就是：上帝的道，神的儿子，我们的主耶稣基督，按照圣父启示先知的的方法和众先知预言的方式（注一）向众先知显明了；而且万物是藉着祂造的；祂在末世为要完成并聚集万物，在人之中成了人，可以被看见，触知，为要除去死亡，表彰生命，在人和上帝间产生和协。第三点就是圣灵；先知们凭藉祂说了预言，父老们藉祂认识了属上帝的事，义人凭祂蒙引导，走了义路；并且在近世祂是用新的样式浇灌了全地上的人类，叫人更新，归回上帝。十一、可是祂是用自己的双手（注三）造人，从地土取用那最纯最美的原质，来与祂自己的能力混合。十二、神既将人立为全地和地上万物之主，就神秘地在任命人也为地上众仆人之主。可是众仆人都已长成，但那作主人的人还小，因为他是孩童，所以他必须生长，直到长成。十五、所以上帝为他立下一道约法，好叫他知道万物之主就是他的主。十六、人没有遵守这命令，被天使引离正道，违背上帝。这天使因上帝将大恩赐给人而生嫉妒，叫自己沉沦了，也叫人犯罪，违背上帝的命令。三十一、这样，祂将人和上帝联合起来，而在上帝和人当中建立相通；因为除非祂来到我们中间，我们就别无方法参与不朽。三十二、因此主也就取了同一的方式进入肉身，按上帝的旨意和智慧，由处女所生；三十四、所谓邪恶，乃指违背上帝，正如所谓良善，乃指顺服上帝。...所以在世界上帝的儿子就被钉死在十字架上，将十字刻在其中一切上；祂这样成为有形的，好将祂的十字架置于一切有形的物上，是理所当然的，好藉有形的样式，表现祂在有形的物上之运行。三十八、祂自己成了“从死里首先复活”（启1：5）的，使已堕落的人类靠祂站立起来，并将人提起远高乎天，直到荣耀圣父的右边；四十三、上帝有一位圣子，这圣子不但在世上显现以先，而且在世界被造以先，便已存在，这是第一个说

《尼西亚前期教父选集》

预言的摩西说的。四十七、所以，父是主，子也是主，而父是上帝，子也就是上帝；因为上帝所生的就是上帝。因此，从祂存在的本质和能力来说，有一位上帝显明出来；可是按照神救赎我们的计划来说，有子与父之分。九十四、这样一来，当上帝的道成了肉身，与人同住之时，外邦人灵魂藉着祂被新的呼召更换一新；江绪林 2014年7月14日星期一

《尼西亚前期教父选集》

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu000.com