

# 《历史深处的忧虑》

## 图书基本信息

书名：《历史深处的忧虑》

13位ISBN编号：9787108043931

10位ISBN编号：7108043939

出版时间：2013-8

出版社：生活·读书·新知三联书店

作者：林达

页数：314

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介以及在线试读，请支持正版图书。

更多资源请访问：[www.tushu000.com](http://www.tushu000.com)

# 《历史深处的忧虑》

## 内容概要

作者以信件的形式讲述了美国现实生活中的故事，生动地介绍了美国法律政治制度的思想原则、建立与发展过程、操作方式、历史价值以及为这套制度已付出和将要付出的代价。

# 《历史深处的忧虑》

## 书籍目录

序言  
移民、移民  
费解的国家  
三K党的故事  
肥皂箱上的讲坛  
氢弹秘密  
诽谤罪的故事  
总统请我入党？  
枪在谁手里  
家就是一个城堡  
辛普森怎么引起了我的兴趣  
公平才有看头  
检察官输了  
世纪大审判的告诫  
百万黑人大游行  
他们就是美国人

# 《历史深处的忧虑》

## 精彩短评

- 1、书不错，对美国很好很深入的研究
- 2、看的时候正听着晓说，刚好讲美国社会文化系列，配合着摆事实讲道理刷新了陈腐的知识体系。只恨读书少啊/(T o T)/~~
- 3、一本诚挚的书信体？书，让我明白了循序渐进、代价和选择权。现在这个年纪，开始学习政治的常识，还不算太晚。如果在大学无聊的政治课那个时候碰到这本书就好了。推荐和刘瑜做cross reading。
- 4、言论自由与内容无关。
- 5、讲了一个个属于美国的故事，适合刚踏上这片土地的人
- 6、能把美国写得透彻而不炫耀，不容易。
- 7、2月7日:晚上看完第二封信，情不自禁先来mark一下。如果说最近大半年对于日本的认识是加深了解的话，那这本书让我对美国的了解是颠覆性的.....但，我要先睡了，虽然好想通宵看完...../2月12日: 阅读完毕，第一本林达的书。所以，卢兄到底是谁呀？近年来，除了1月份看曼昆的经济学书划了很多线、贴了很多标签纸之外，这本我真是划的停不下来。世界好大！我想慢慢认识你！
- 8、从故事引史观
- 9、非常冲击三观的书 看到了林达笔下相对真实的美国 和大紧的美国系列一起看的 看完只有一个想法好想去感受资本主义的腐朽... 望天...
- 10、我们的榜样亦或是目标 真正的法治社会。可是这何尝不是费孝通先生曾说的“人依法而治”其结果依旧是要付出巨大的代价。有法治 也许真正的正义却不能得到伸张。看完写辛普森杀妻那些篇 也真的感到迷茫 不过也希望我们的国家能有勇气并且有能力来支付这种代价 来保障真正的权利与自由。真喜欢林达的文字 娓娓道来 争取把剩下几本早日读完
- 11、自由实在不是什么罗曼蒂克的东西，这只不过是一个选择，是一个民族在明白了自由的全部含义，清醒地知道必须付出多少代价，测试过自己的承受能力后，作出的一个选择。
- 12、我开始了解社会与法制的入门书。
- 13、即便林达一直在歌颂乃至美化美国的民主，对迈克尔摩尔镜头下的混乱现实视而不见，我还是想给五星，因为林达的文笔太好了，金句一句接一句，看了就停不下来，放下书就想去美国。
- 14、自由！
- 15、看到美国的另一面，权利法案如何贯穿人们的生活，人们在追求权利与自由的同时为此付出的代价。
- 16、以书信体和小故事的形式介绍了美国的政治制度和社会运行机制，宪法修正案的主线贯穿始终，言论自由的“内容中性”和辛普森部分比较精彩。
- 17、美国的自由是建立在不自由的基础之上，就像康德所说，所谓自由，不是随心所欲，而是自我主宰。美国的民主、自由也来源于法律事无巨细的规定，三权分立的约束，对于原则的坚持等等。美国不是一个善于遮羞的国家，它投出一片阳光，就落下一片阴影。书中展现的也有很多美国的不好，人人都向往自由，但是自由需要代价，有时候是金钱，有时候是生命。正是美国政府和美国人民对于自由、平等、民主的珍视，才使得美国成为了今天的样子。最精彩的可能就是辛普森杀妻案审判的那一部分，作为一个爱憎分明的人，我对于最后的判决并不能信服，尤其是书中对那个无辜年轻人的爸爸老高德曼的描述，简直让我心碎。但是看了林达的解释，又充满了感动。也许就像书里所写的那样，从来没有人说过美国拥有最完美的制度，我们只是找不到比它更好的制度而已。
- 18、依法治国！
- 19、读书无法提升心智，但却可教我拓宽思考的维度.....
- 20、用真实发生的小故事带你了解美国的社会、制度、法律，很有意思。林达的文笔也很有亲切感，特别喜欢！
- 21、什么是自由的代价呢？同期看了胡兰成《山河岁月》和钱穆《中国历代政治得失》，是优美，人情，安全，效率，甚至公正~而换来的是平等，人权，彻头彻尾的进步...by the way,辛普森案叙述得精彩绝伦。

## 《历史深处的忧虑》

- 22、运用书信的方式，描述了作者眼中当下的美国，全文很有逻辑，且不乏生动有趣，讲述了美国主要的问题或者发生过的大事件比如美国的3K党到底是怎么回事，比如美国的自由到底体现在哪，还有著名的辛普森案，合法的枪支持有及现状，每一篇都很生动形象让人有读下去的欲望，而不像有些评述书那么艰涩难懂。
- 23、何为正义？不同的人、不同的处境和不同的利益取向都会有不同的正义，而作为公正的司法唯一能做的就是保障程序合法合理，从最基本的逻辑得出是与否的结论。可当这个结论来得不是让人信服的时候，这个国家的价值取向就成了关键因素，以人民为取向？还是以社会为取向？但愿我们真正能够获得生而为人基本权利。
- 24、内容详实
- 25、其实这书表达的很多事实，现在已是常识。拿来了解一下美国社会，也是不错的。
- 26、权利法案确实是近现代民主进化过程中的闪光点，这本书就围绕权利法案写进美国宪法修正案以后两百多年的实施情况，以作者的直观感受为主，有主观倾向。作为中国动荡年代结束不久移民过去的人，对于这样的倾向也能够了解。我读他，但并不全信他。
- 27、看得我心生向往，但也深切地明白追求这样的自由是要付出很多代价的。对美国的司法制度有了一个大概的认知。不自由 毋宁死。现在我能做的就是做到拥有独立的精神，自由的思想了吧。
- 28、第一次看涉及美国制度文化的书籍，觉得这本书较为易懂，也比较有带入感。看完后顿时对许多美国电影都有了更多的理解。权利不可集中，人民一定要有真正的权利可以行使，一个资本主义国家竟有这么多真正的民权。自由与否都有代价，我宁可为自由支付。
- 29、此书让我对美国的民主与自由有了更深的了解 其中东西方思维方式上的巨大差异、美国人对待人事物的态度以及美国人源自历史的忧虑和为了追求自由付出的代价让我印象深刻 美国的社会制度固然伟大 而其社会的文明与先进是天朝需要好好努力追赶的地方
- 30、对于民主，我们并不陌生。但是这本书所介绍的美国的民主，给了我完全不同于教科书式民主概念的全新视野。权利法案，从它的落地到点日后滴浸润美国人民生活；从建国精英到普通公民，美国人为民主所营造的环境，以及甘愿付出民主背后的代价都是目前的我们所望尘莫及的。
- 31、4.9-4.11三个晚上加两个上班的途中，平均一天一百页读完。全书几乎都在讲自由、自由的代价以及内容中性。读的过程中觉得自己可以洋洋洒洒的写一篇文章，读完之后却陷入沉思中。值得一说的是，这本约二十年前成书的作品，在今天我这个几乎不了解政治和法律，也没去过美国，仅仅看过几集律师主题的美剧的人看来，它的内容仍旧具有非常大的思考价值和现实意义，且对于了解美国和中国，了解生活的这个社会，有非常大的帮助。
- 32、感觉进入了一个新的领域，在哪个领域，认知，自由，代价，权利，感恩，节制都有了新的刷新，比起在中国，真的是不一样的东西太多，权利法案里的每一个字都不是白写的.....
- 33、长见识了，想在今年看完这个作家的所有书
- 34、自由的代价
- 35、如果你因为害怕一个不自由的时代，因此就不给他们言论自由的话，那么这个不自由的时代已经开始了。
- 36、作者的文笔很好，把复杂的美国制度介绍得很清楚
- 37、1法律会保护那些，将法律视为至高无上准则的人；2自由的背后，往往是相对应的代价；3个人幸福与社会利益孰轻孰重，仁者见仁，智者见智。
- 38、忧虑来自于强权对个人权益的侵犯，美国用各种制度来保障个人。列举了多个实例看美国人如何捍卫个人权利，这其实和中国杨朱的一毛不拔很像，可最终还是美国做成了。
- 39、很好的一本书，很浅显易懂，值得推荐
- 40、主要有关宪法第一、第二、第五、第六修正案和种族问题的介绍。林达叙述的方式看似不偏不倚，但在角度选择上还是很向着美国说好话的。现在我有疑惑，自由和善良就代表了绝对的正确吗？
- 41、我觉得迟早得去法学院读个书。从更“技术”的角度观察和判断。

辛普森案是不是有纪录片，应该记得看看。

有没有类似的，但着重讲的是中国啊？

42、Have point.

## 《历史深处的忧虑》

- 43、0305-0319被人误解的美国
- 44、科普书，让人了解真真的美国。
- 45、这本书挺适合有兴趣的读，一口气看完的，不枯燥，也很容易懂！推荐！
- 46、中国还得慢慢来呀！
- 47、美国的自由和付出的代价，然而位置决定大脑，如果你认为这就是所谓的美国就太天真了
- 48、自由与代价不过是一种取舍，一种选择，自由越多，代价越大。
- 49、追求自由，同时愿意制服代价。
- 50、权利法案更多的保护是公民的权利，而非政府的权利。美国人民为维持法律所付出的代价是难以想象的。

# 《历史深处的忧虑》

精彩书评

## 章节试读

### 1、《历史深处的忧虑》的笔记-第278页

### 2、《历史深处的忧虑》的笔记-第46页

美国的《权利法案》第一修正案的关键就是：言论自由与真理完全无关。

### 3、《历史深处的忧虑》的笔记-第8页

美國不是一個善於遮羞的國家，它投出一片陽光，就落下一片陰影。它全部的陰影都毫不遮掩地暴露在全體人的面前，哪怕你是一個陌生人。所以，即使是像我們這樣的平常外來者，也會一眼看出一大堆毛病來。但是，我們馬上就明白自己必須從沾沾自喜中醒來，因為後來很快發現，這並不見得就一定是自己比美國人更高明且目光敏銳。他們似乎也很清楚有這麼一片陰影，只是他們迫不得已承認一個簡單的道理，如果你追求陽光，你就躲不開身後的陰影。

### 4、《历史深处的忧虑》的笔记-第165页

他后来发现，二战之前德国人民也是合法拥有武器的，但是在希特勒上台之后，首先搞枪支登记，然后设法逐步搞没收枪支。接着，犹太人面对武装的党卫队员，就只有束手待毙的份了。他依据自己在美国的生活经验，坚信失去自卫武器是犹太民族的悲剧原因之一。我们在他家里看到过好几种大大小小的枪，他对我们说：“我也希望永远不要去用这些枪。但是，你应该知道，枪不是一种工具，枪是一种权利。”我们也是到了美国以后才注意到，宪法第二修正案中关于枪的条文很有讲究，它并不是说是宪法给了人民拥有武器的权利，而是说，人民拥有和携带武器的权利不可侵犯。这两种讲法是不同的。也就是说，美国的建国者们认为，这种权利，不是任何人给予人民的一种恩赐，而是一种天赋人权。宪法所做的，只是规定了任何人都无权对这种权利进行侵犯而已。

### 5、《历史深处的忧虑》的笔记-第64页

言论的“战场化”和“市场化”

### 6、《历史深处的忧虑》的笔记-第147页

一位法官的判决文写得十分生动，他写道：“言论自由中如果不包括宗教的话，就好像《哈姆莱特》一剧中缺少王子的角色一样。”

### 7、《历史深处的忧虑》的笔记-第193页

公民权利的保障，不是仅仅依靠《权利法案》的条文，它还必须依靠健全独立的司法制度、健康的社会机制、良好觉悟的社会和民众团体。而且，这个社会必须普遍有起码的正义感和公民良知。

### 8、《历史深处的忧虑》的笔记-第65页

如果你因为害怕一个不自由的时代，因此就不给他们言论自由的话，那么，这个不自由的时代已经开始了。是你自己给它开了个头。

### 9、《历史深处的忧虑》的笔记-第41页



## 《历史深处的忧虑》

自由女神像基座上的詩句是“舊世界，留著你不盡的虛華吧！”她無聲地呼喊：“把你疲憊、貧困的人們給我，把你擠在一起、渴望呼吸自由空氣的人們給我，你那豐饒海岸拒收的可憐人。把他們送來給我吧，無家可歸、顛沛流離的人們，在金色大門旁，我們已經舉起燈火！”——Emma Lazarus

中國人的“虐待”概念，帶有很強的主觀性和主動性。但是在美國，這是一個法律概念，它不是考慮動機，只察看行為和後果的。它自有它的“法律邏輯”。

美國人認為，假如一個人最基本的權利能夠得到保障，他就是自由的。可以自由地思想，不必擔心受到禁止和壓制；可以自由地進行創造，不必擔心受到約束；可以自由地在自己的土地上生活，不必擔心家園受到入侵和破壞；可以在法律的範圍內自由地做任何事情，不必擔心受到誣陷和冤獄；而且，在這一切受到威脅的時候，可以請求法律的保護，甚至有權利拿起槍來捍衛自己的自由。

所以，在看到美國的自由后，我們常常說，自由實在不是什麼羅曼蒂克的東西，這只不過是一個選擇，是一個民族在明白自由的全部含義，清醒地知道必須付出多少代價，測試過自己的承受能力之後，作出的一個選擇。

### 10、《历史深处的忧虑》的笔记-第168页

美國人早已習慣了輿論的對立，他們對任何一件事都要聽一聽各種不同的觀點，因為只有這樣，他們才不至於輕易被人耍。即使所有人都相信克林頓的禁槍是善意的，他們仍然是不會同意放棄這項自由。因為，迄今為止，美國人還是有這樣的基本常識：作為個人，每個人可以根據自己的好惡決定是否擁有武器，但是對於整體人民，擁有武裝是一個不可剝奪的天賦權利。

### 11、《历史深处的忧虑》的笔记-第163页

对于宾夕法尼亚大道车行交通关闭，克林顿总统在宣布时也透出万般无奈：“在我国历史上，宾夕法尼亚大道一直对外界交通开放，即使先后已有四位总统遇刺身亡，并且有八次行刺总统未遂；虽然美国曾经经历一次内战，两次世界大战，以及波斯湾战争，这条大道还是开放的。如今，本人却在现实逼迫下，不得不宣布封闭这条极富历史意义的道路。”美国的新闻媒体指出，“这样的改变，凸现了民主社会在对抗人类脱序行为时，经常面临的困境与无奈。”安全还是自由，美国每天都在面对新的选择。在美国首都华盛顿的一个广场上，曾经有人发起了这样一个活动：让全国所有的不论由于什么原因而成为枪下冤魂的亲属，将他们死去的亲人留下的一双鞋子放在这个广场上。那无边无际的鞋看着是那么触目惊心。有的粗犷结实，有的艳丽纤巧，有的稚嫩柔软，诉说着一个个突然中断了的人生。美国人民站在这一双双鞋前面，一切别人对于这块土地上所发生的枪支犯罪的指责、好奇、嘲笑和攻击，都变得很远很轻，只有这一双双鞋所盛着的一个个灵魂是真实和沉重的。因为这痛苦是他们自己的，这代价是他们为自己所选择的自由所支付的。两百多年来，他们从来没有停止过问自己：这是不是值得？

### 12、《历史深处的忧虑》的笔记-第131页

他們認為，這個社會從根本上的運作正常，才是他們繼續這樣自由自在生活下去的保障，而新聞監督是整個遊戲規則在操作過程中最強有力的約束力量。如果沒有這樣的約束，一個聚集了巨大財富的美國政府會迅速腐敗下去，一個擁有強大權勢的美國政府，會很容易地製造一些藉口，輕易地拿走老百姓的那點自由。這是兩百年來，他們感到真正害怕的東西。

### 13、《历史深处的忧虑》的笔记-第18页

记得在中国时，看过一个叫《鹰冠庄园》的美国电视连续剧，里面有这么一个情节：一个美国女

## 《历史深处的忧虑》

孩子和一个新移民恋爱了，一切顺顺当当之际，那位来自第三世界的小伙子却神情激动地宣称，他的母国发生了某一变化，他要舍弃一切回去参加自己民族的一场革命。这不仅仅是那个正在恋爱中的美国女孩子的困惑，这也是美国的困惑。他的居民乃至公民是如此的“国际化”，你吃不准他们什么时候属于你，什么时候又突然不属于你。这里汇集了全世界最奇异和最纷杂的思想，最聪明和最零乱的思路，最清楚和最不可理喻的逻辑，最惊人和最怪诞的行为……这一切原本应属于世界的各个角落，可是有一天他进入了你的国境，成了你的一员，他所附带的一切你就不能拒绝。全世界的问题都成了你的问题，全世界的麻烦也成了你的麻烦。

### 14、《历史深处的忧虑》的笔记-第66页

美國的《權利法案》的第一修正案的關鍵就是：言論自由與真理完全無關。美國的言論自由與言論的內容無關，與言論的正確與否無關，與真理還是謬誤無關。

馬丁·路德·金認為“手段代表了在形成之中的理想和在進行之中的目的，人們無法通過邪惡的手段來達到美好的目的，因為手段是種子，目的就是樹。”

斯蒂芬·潘佛所說的一段話，頗能代表今天一般美國人的看法“自由言論就是自由言論，對於流行觀點和非流行觀點都是一樣的。我們不可能一遍宣稱這是一個自由的國家，一邊又把言論劃為課接受的和不可接受的兩部分。”必須聽那些聽不下去的話，“這正是我們必須為自由支付的代價。

### 15、《历史深处的忧虑》的笔记-第31页

美国人自由与不自由的区别：自由---自由的思想、自由的获取知识和信息、自由的表达意见、自由的进行创造、自由的在自己的土地上生活、捍卫自己的自由

### 16、《历史深处的忧虑》的笔记-第19页

美國年輕人比較獨立，但是，真和這些獨立的年輕人生活在一起，還是很吃驚。印象最深的是他們自由自在很放鬆的心態。“刷盤子”就“刷盤子”，“扛大包”就“扛大包”，美國青年不會在打工時，因為覺得自己“屈才”而痛感命運不公，怨天怨地或自怨自艾。對於一個臨時工作，他們只在意工資的高低，一點沒有什麼貴賤之想。

各國移民所保持的不僅是不同的文化，在一定程度上也保持著他們各自的政治見解以及政治偏見，宗教信仰乃至宗教狂熱，一些新移民甚至保持著母國，或者說前祖國的遺愛和宿怨。

### 17、《历史深处的忧虑》的笔记-第92页

真正的历史进步往往始于妥协，如果互不妥协，可以使历史也随之一起僵持很多年。如果一方以强力压服另一方，从长远的历史角度来看，未必是一种真正的历史进步。

### 18、《历史深处的忧虑》的笔记-第28页

1、美国的建国者好像和中国历史上所有的农民起义领袖不同，他们要的并不是“拉下皇帝，我当新皇帝”。他们自认为是在追求一种属于人类的理想，他们在《独立宣言》中说，他们要求是在这块土地上生长平等、自由和幸福。美国的建国者通过这个宣言明确表示，政府是人民为了保护自己的天赋权利才组织起来的，一旦“任何形式的政府对这些目标具有破坏作用时，人民有权利改变和废除它。”

2、在美国，所有的地方法都不能与宪法的精神相违背。它的宪法确立了一个民主制度，宪法的修正案，尤其这个修正案的前十条，通常被称为权利法案的，保证了美国每一个“个人”最基本的权利不受侵犯。美国人认为，假如一个人最基本的权利能够得到保障，他就是自由的。可以自由地思想，不必担心受到限制；可以自由地表达自己的意见，不必担心受到威胁；可以自由地进行创造，不必担心受到约束；可以自由地在自己的土地上生活，不必担心家园受到入侵和破坏；可以在法律的范围内自由地做任何事情，不必担心受到诬陷和冤狱；而且，在这一切受到威胁的时候，可以请求法律的保护，甚至有权拿起枪来捍卫自己的自由。（感觉活在他们的反义之中）

### 19、《历史深处的忧虑》的笔记-第245页

“律师到底应该是一个怎样的社会角色呢？”……“直接地寻求和追求社会正义，本来就根部不是一个律师的职责。”这一章节关于律师的描写，把我带出了一个思想的误区，或者说让曾经的困惑有了新的思考。换句话说，每个人都有自己的立场和观念，深受成长环境、学习、背景等影响，所以，不要指望谁能代表真正的“正义”，只有合理的架构和制度设计，才能让所有人共同努力下去获得“当下的正义”。

### 20、《历史深处的忧虑》的笔记-第148页

每一个时代都有它的限制，也都会带来它的新问题。也许，重要的并不是今天的认识，而是不断思考和认识的过程。

### 21、《历史深处的忧虑》的笔记-第168页

迄今为止，美国人还是有这样的基本共识：作为个人，每个人可以根据自己的好恶决定是否拥有武器，但是对于整体人民，拥有武器拥有武装是一个不可剥夺的天赋权利。

### 22、《历史深处的忧虑》的笔记-第84页

呼籲言論自由的一般都是在某一階段處於少數、不利地位的政黨、團體和個人。他們總是相信，儘管自己當時處於劣勢、聲音微弱，但是真理在手，必須吶喊。尤其當他們的言論受到壓制時，他們之中有些人真心相信，如果他們有朝一日成為多數，他們會非常自然地推崇言論自由。他們在爭取自己權益的時候，在宣揚自己的主義的時候，自由常常就是他們宣稱的目標和大旗。但是，我們已經看過無數先例，情況經常是相反的。在大多數情況下，言論自由總是在事實上僅僅成為爭取勝利的工具和手段，一旦獲勝，就常常被有意無意或是無可奈何地棄之如敝屣。

言論自由的關鍵是什麼呢？我想，關鍵就在於它的“內容中性”原則，就是要把“真理”二字堅決地摒棄在言論自由的大門外。只要讓“真理”二字一不小心從門縫里溜進來，言論自由就完了。為什麼這樣說呢？呼籲和宣揚言論自由的人們是很容易上“真理”的當的。他們或是明確認為，或是在潛意識中，總是覺得言論自由是走向“真理”的一條“陽光大道”，覺得言論自由只是讓真理“越辯越明”的一種方式。在這種概念的指導下，一旦走到自己感覺已經“真理到手”的這一步，言論自由被拋棄就成了十分順理成章的事兒。

## 《历史深处的忧虑》

美國的建國著早在兩百年前就已經知道，國家機器是有它自己的運轉機制的，一旦你把它建立起來，就由不得你了。

### 23、《历史深处的忧虑》的笔记-第11页

美国的种族问题是世界出名的。但是，你要把它仅仅理解成“黑人白人问题”，似乎又过于简单了。

### 24、《历史深处的忧虑》的笔记-第165页

每种观点都有其成立的原因和背景，所以世上没有绝对的对错，主要在于观点是建立在什么样的基础上和什么样的环境里

### 25、《历史深处的忧虑》的笔记-第194页

&lt;原文开始&gt;&lt;/原文结束&gt;

### 26、《历史深处的忧虑》的笔记-第65页

你也许会问：有一些人，他们一旦掌权了就会扼杀别人的言论自由，对于这种人，也要给他们言论自由吗？比如那个三K党的马昂，他就宣称要成立一个纯白人的国家，并且公然表示：在他理想中的这个白人国家里，只有和政府一致的言论才是被允许的。对于这个问题，我觉得斯蒂芬·潘弗回答得很聪明，他说：“如果你因为害怕一个不自由的时代，因此就不给他们言论自由的话，那么，这个不自由的时代已经开始了。是你自己给它开了头。”

### 27、《历史深处的忧虑》的笔记-第46页

美国的《权利法案》第一修正案的关键就是：言论自由与真理完全无关。

### 28、《历史深处的忧虑》的笔记-第140页

他是一个理想主义者，也曾经是一个非常激进的脱离派。从人格上来说，他是一个追求纯净和完美的人。但是，这种人格上的优点在非成熟期非常容易走向的一条歧路，就是不宽容。说白了道理很简单，正因为自己是个好人，他就眼里容不下沙子。

### 29、《历史深处的忧虑》的笔记-第194页

人类生活的痛苦、欢乐和满足只有部分是来自物质，人们还需寻求信念、思想、感情和感觉上的满足

### 30、《历史深处的忧虑》的笔记-第278页

我想起就没法不觉得惊奇，你要知道，当初制定宪法和《权利法案》的那些美国开国者们，他们本身并不是人民，而是手中握有政府权力的当权者。两百二十年前的北美的，还是一块儿非常野蛮的土地，动不动就要掏出枪来决斗的，却有这样的思想在那里闪闪发光。

### 31、《历史深处的忧虑》的笔记-第3页

242美国司法制度无罪假定，宁可放过一千，不可错杀一个。在双方的证据出现矛盾的时候，陪审

## 《历史深处的忧虑》

员必须倾向于相信证明被告罪名不成立的证据。246 律师的正义我们都经历和目睹过不同历史阶段对于“正义”的不同社会理解和不同个人理解。如果律师的责任是伸张“正义”的话，那么你指望他伸张的是哪一个历史阶段的“社会正义”，他本人又倾向于哪一类社会群体的“正义”理解呢？如果律师都被要求去伸张正义的话，大量的个人就会由于得不到应有的法律保障而失去他们的合法公民权利，他们最基本的自由、最基本的生存条件和家庭幸福，都有可能被风靡一时的所谓“正义”一口吞掉。273 公民权利一个国家的法律是针对它的整体人民的，只有当它对所有的人公正的时候，任何一个“个人”才有可能在任何情况下都受到法律的保护，从而拥有安全感。相反，如果一个社会纵容对一部分大家认为是“坏人”的人草率处理，表面上看起来有可能是维护了“好人”的利益，但是事实上，在这种情况下，已经隐含了对每一个人的公民权利的威胁。277 陪审员制度这个制度的设计立论认为，如果一切清清楚楚、一目了然，一般常人的智力已经足以判断。如果证据是矛盾的、有疑问的，判案的法律指示已经明确规定，在这种情况下必须判被告“罪名不成立”。如果一切是有争议的，法律也规定审判将宣告失败。因此，这个时候，关键问题已经不是判案者是不是专业人员的问题，而是判案者是否公正的问题了。特点，陪审员是不受任何人操纵控制的。308 个人利益和社会利益美国人特别注重个人意愿、个人生活和个人幸福，把社会的繁荣置于个人自由和个人奋斗的基础上的，他们觉得，如果没有个人意志的自由和个人生活的幸福，谁来奋斗？若无大多数人的奋斗，何来社会的繁荣？所以，整个社会都把个人意志的自由和个人奋斗看做是高于一切的，这和我们中国人历来把社会利益于个人利益之上，有着逻辑上的不同。

### 32、《历史深处的忧虑》的笔记-第35页

人人生而平等，造物主赋予他们一些不可剥夺的权利，其中包括生命权、自由权和追求幸福的权利，为了保障这些权利，人类才在他们中间建立政府。

### 33、《历史深处的忧虑》的笔记-第31页

### 34、《历史深处的忧虑》的笔记-第118页

&lt;原文开始&gt;&lt;/原文结束&gt;

### 35、《历史深处的忧虑》的笔记-第1页

1.我们无形中发现，美国已经渐渐从一堆抽象的概念中走出来，变成了脚下实实在在的土地，变成了一片片森林牧场，变成了一个美国人。

很喜欢这句的表述方法

2.因此，好像在做出举手相迎或言辞相拒的决定之前，还有一段相当艰苦而漫长的互相了解的路必须去走。否则，轻易称“是”显得没有根据，动辄言“不”也容易文不对题。

3.所以，看到了美国的自由之后，我们常常说自由实在不是什么罗曼蒂克的东西，这只不过是一个选择，是一个民族在明白了自由的全部含义，清醒的指导必须付出多少代价，测试过自己的承受能力之后，作出的一个选择。

这是这本书的主旨

4.如果你害怕一个不自由地时代，因此就不给他们言论自由的话，那么，这个不自由地时代已经开始了。是你自己给它开了头。

5.大多数情况下，言论自由总是在事实上成为争取胜利的工具和手段，一旦获胜，就常常被有意或是无可奈何的弃之不顾。

6.只要不坚持“言论中性”，只要以言论自由的目的只是为了追求真理，那么，就无法避免这样的情

## 《历史深处的忧虑》

况发生：终有一日，在理论和现实上，就无法阻碍一个或数个权威在手的人物，或是一群所谓的“大多数”，出来把自己宣布为“真理”，而扼杀别人的言论自由。

7.永远有人滥用自由，你确定了任何一种自由，都会有人滥用。

8.真正的历史往往始于妥协，如果互不妥协，可以是历史也随之一起僵硬很多年。如果一方以强力压服另一方，从长远的历史角度来看，未必是一种真正的历史进步。

9.宗教自由的关键是宽容和共存。

10.枪不是一种工具，枪是一种权利。

11.人是不是需要解放自己？人是不是需要解放别人？人能不能够不解放别人只解放自己？人能不能不解放自己只解放别人？

### 36、《历史深处的忧虑》的笔记-第194页

宪法的制定者认为，一个安全的环境有利于寻求幸福的生活。他们认识到一个人的精神、感觉和智慧的意义。他们知道，人类生活的痛苦、欢乐和满足只有一部分是来源于物质。因此他们所寻求的是保护美国人的信念、思想、感情和感觉。作为对政府的限制，他们属于一些权利和这些权利的大多数内涵一个独立的地位，正是这些权利对于一个公民是最有价值的。为了保护这些权利，政府对于个人隐私的任何一个不公正指令，不管采用的是什么方法，都必须被认定是对宪法第四修正案的违背。半个世纪以后，美国最高法院更严格定义，只要是对政府人员对一个个人“隐私的合理期望”进行干扰，都必须受到宪法第四修正案的限制。对于“不合理搜捕”限制的范围因此被大大扩展了，所有的个人隐私都被遮盖到了“第四修正案”的保护伞下。

### 37、《历史深处的忧虑》的笔记-第2页

089美国稳定的原因-美国的政府结构政府时时处于强有力的监督之下，它就不容易在错误的道路上走得太远，甚至发生大滑坡；同时，人民有了充分的自由，他们有了表达意愿的渠道以及宣泄情绪的出口，也就不容易积怨至深从而产生爆发力的破坏力。092进步始于妥协真正的历史进步往往始于妥协，如果互不妥协，可以使历史也随之一起僵持很多年。如果一方以强力压服另一方，从长远的历史角度来看，未必就是一种真正的历史进步。165人民持枪在正常的社会运转中，持枪的意义是潜在的，而它的代价却可能是非常突出的。在这种情况下，人们自然会对存在的必要发出诘问。但美国人始终坚信两百多年前建国者的理论：对于政府这样一个人类所创造的怪兽必须时时防其失控。166美国的人民监督美国有一个不同寻常的电视台，它从早到晚播放的主要内容就是国会和政府机构的听证会。159不许动美国人遇到这种事，即使他没有看清那人手里的枪，听到这样的警告语：不许动，也都知道对方手里有枪，而且知道在事先没有通知的情况下，夜里闯入私人领地，有可能发生误会。法律保障人们用枪保卫自己土地的权力，但是为了避免误会，规定开枪以前必须发出警告，如果你听到警告还继续向前走，对方有权开枪。

### 38、《历史深处的忧虑》的笔记-第1页

2014.05.10~2014.07.01

读后感：买了林达的全套，这是第二本看的，还是喜欢。没有推理小说那样想一口气看完的欲望，但是是可以慢慢看下去的书。《历史深处的忧虑》主要讲美国人民的自由和权利，读完已经一周，印象深刻的有日本留学生问路无意闯入私人民宅，因不明白“不许动”的警告含义，被开枪打死，在美国这是有法律保障的，不会判刑。还有一个辛普森的案子，淋漓尽致地感受了美国司法的独立制度。美国司法的无罪假定，宁可放过一千，不可错杀一个，这是与中国刚好相反的。通过这个案子还了解了陪审员制度（为什么陪审员要选普通的民众）和刑事案件检查官的工作（找证剧）、被告律师（推翻证据）。

### 39、《历史深处的忧虑》的笔记-第194页

## 《历史深处的忧虑》

“宪法的制定者们认为，一个安全的环境有利于寻求幸福的生活。他们认识到一个人的精神、感觉和智慧的意义。他们知道，人类生活的痛苦、欢乐和满足只有一部分是来自于物质。因此他们所寻求的是保护美国人的信念、思想、感情和感觉。作为政府的限制，他们授予一些权利和这些权利的大多数内涵一个独立的地位，正是这些权利对于一个公民是最有价值的。为了保护这些权利，政府对于个人隐私和任何一个不公正的指令，不管采用的是什么方法，都必须认定是对宪法第四修正案的违背。”

### 40、《历史深处的忧虑》的笔记-第45页

宪法第一修正案的第一句，即“国会不得制定有关下列事项的法律”，简称“不得立法”条款，是美国宪法和宪法修正案的灵魂，称之为字字千金也毫不过分。我以后会慢慢给你解释这一条的深刻含义。你一定记得，我们尽管只是普通人，在一起的时候，倒也琢磨过民主自由的含义，甚至还琢磨过为什么必须有言论自由。我们谈到过，在大众语言中，民主自由总是象四字成语一样连在一起，而实际上，它们只是凑巧因为同是被人们追求的目标，才被许多人一糊涂而误以为是一回事。包括希特勒在内的不少专制体制都不失时机地利用过人们的这种糊涂。其实中国人倒是应该很能理解辨别其中的差异，甚至明白它们水火不相容的矛盾冲突的。只需这么一想马上就清楚了：“文化革命”那样的“大民主”一来，那些掌握了真理的少数人别说是自由，还会有活路吗？我们想过，也许，正是考虑到在特定的历史条件下，人们的普遍认知水平受到局限的情况下，必须避免任何人以“民主”的借口扼杀思想扼杀真理，或者干脆谋杀了那个口吐真言的倒霉蛋。所以，才必须有言论自由。我们当时还谈到，言论所表达的思想，是最丰富最无从把握的，其发展是与人类共存亡的。也就是说，只要人类还存在下去，就没有终极真理和绝对真理。谁也不能仗着人多势众就不准别人开口。如果把这个问题用通俗化的简单语言来表达，那就是在中国大家都熟悉的一句话：真理往往掌握在少数人手里。直到我踏到美国的土地上，我还以为，美国人把言论自由看做最基本最重要的权利，也是因为他们和我们有共同的理解：正是为了保护在任何时间空间里有可能存在的“潜在真理”，所以，才不给任何人以绝对真理自居，并且迫使别人服从的权力，或者像我们以前熟悉的说法，真理越辩越明。可是你一定没有想到，这居然是一个天大的误解。美国人眼中的言论自由，与真理不真理根本不沾边。美国的权利法案第一修正案的关键就是：言论自由与真理完全无关。

### 41、《历史深处的忧虑》的笔记-第141页

宗教自由的关键是宽容和共存。

### 42、《历史深处的忧虑》的笔记-第150页

各种不同的宗教和信仰，使这个社会增加了多元化的深度和厚度，使人们在循着自己的思路走的时候，也注意到别人对这个世界还有许多不同的解释和理解。美国人相信，这种参照对任何一种信仰的发展都是有益的。

### 43、《历史深处的忧虑》的笔记-第68页

“如果你因为害怕一个不自由的时代，因此就不给他们言论自由的话，那么，这个不自由的时代已经开始了。是你自己给它开了头。”——斯蒂芬·潘弗

### 44、《历史深处的忧虑》的笔记-第194页

“宪法的制定者认为，一个安全的环境有利于寻求幸福的生活。他们认识到一个人的精神，感觉和智慧的意义。他们知道，人类生活的痛苦，欢乐和满足只有一部分是来自于物质。因此他们所寻求的是保护美国人的信念，思想，感情和感觉。作为对政府的限制，他们授予一些权利和这些权利的大

## 《历史深处的忧虑》

多数内涵一个独立的地位，正是这些权利对于一个公民是最有价值的。为了保护这些权利，政府对于个人隐私的任何一个不公正指令，不管采用的是什么方法，都必须被认定是对宪法第四修正案的违背。”

### 45、《历史深处的忧虑》的笔记-第41页

美国的自由就是这么开始的。但是，我会在后面向你介绍，美国人追求自由的过程实并不是一帆风顺的，《权利法案》在两百多年来的实践中，它简洁的条文必须面对复杂而且活生生的现实生活，它纸面上的立法必须逐步打破甚至已经存在了几百年的习惯势力（如种族偏见），去真正确立人的尊严。它不断受到不同时代特点的挑战，而且在将来肯定会遭遇更为严峻的考验，人们为此所支付的沉重代价会一次次动摇自由的信念。所以，看到了美国的自由之后，我们常常说，自由实在不是什么罗曼蒂克的东西，这只不过是一个选择，是一个民族在明白了自由的全部含义，清醒地知道必须付出多少代价，测试过自己的承受能力之后，作出的一个选择。而且，这并不是一锤定音的终极选择。自由除了质的定义，还有量的测度。在不同的时代，自由所经受的冲击和支付的代价是不同的，人们的认识程度和承受能力也是不同的。当必须支付的代价超过了承受能力，人们往往会选择放弃一部分自由。自由和代价是两个分不开的话题。

### 46、《历史深处的忧虑》的笔记-第9页

住在纽约或旧金山的华裔美国人，不要说有人一辈子不讲英语，甚至可以做到只讲中国的一种方言。……思考：如何在美国社会中生存？

### 47、《历史深处的忧虑》的笔记-第41页

看到了美国的自由之后，我们常常说，自由实在不是什么罗曼蒂克的东西，这只不过是一个选择，是一个民族在明白了自由的全部含义，清醒地知道必须付出多少代价，测试过自己的承受能力之后，作出的一个选择。而且，这并不是一锤定音的终极选择。自由除了质的定义，还有量的测度。在不同的时代，自由所经受的冲击和支付的代价是不同的，人们的认识程度和承受能力也是不同的。当必须支付的代价超过了承受能力，人们往往会选择放弃一部分自由。自由和代价是两个分不开的话题。

### 48、《历史深处的忧虑》的笔记-第260页

我們都經歷和目睹過不同階段對於”正義“的不同社會理解和不同個人理解。如果律師的責任是伸張”正義“的話，那麼你指望他伸張的是那個歷史階段的”社會正義“，他本人又傾向哪一群體的”正義理解“呢？如果律師都被要求去”伸張正義“的話，大量的個人就會由於得不到應有的法律保障而失去他們的合法公民權利，他們最基本的自由、最基本的生存條件和家庭幸福，都有可能被風靡一時的所謂”正義“一口吞掉。

### 49、《历史深处的忧虑》的笔记-第64页

两张反对票之中的一张，是来自一名五十四岁的女议员。投出这一票，她经过一番特别认真的考虑，因为她是一个黑人。她说，“我憎恨他们（三K党）的某些作为和某些言论，但是我不憎恨这些人……我认为应该从教育中学习，不应该抑止任何声音。从最反面的人那里我也学到过东西。我可以不赞成某一观点，但是这并不意味着这一观点就不应该发表，或者说，我就不应该去听。我相信正确的观点最后终会被大家所接受。”

### 50、《历史深处的忧虑》的笔记-第112页



## 《历史深处的忧虑》

真正的歷史進步往往始於妥協，如果互不妥協，可以使歷史也隨之一起僵持很多年。如果一方強力壓服另一方，從長遠的歷史角度看，未必就是一種真正的歷史進步。

托馬斯·傑斐遜認為：“最終的安全就是在新聞自由之中。”他的意思是，當一切都是公開的，一切都在全民的監督之下，就不再會有陰謀，就可以最大限度地減少腐敗，可能發生的錯誤決策將會盡早地被糾正，這樣的國家，它的安全才可以有保證。

愛因斯坦說“通過原子能的釋放，我們這一代給這個世界帶來了自人類歷史發明火以來最具變革性的力量。這個宇宙的基本力量，已經不再適合可以被拋棄的狹窄民族主義的概念。因為，現在已經談不上保密，也談不上防偽了。這一切都已經無法控制，除非能夠喚醒人類的良知和堅韌”

# 《历史深处的忧虑》

## 版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：[www.tushu000.com](http://www.tushu000.com)