

《逻辑十九讲》

图书基本信息

书名：《逻辑十九讲》

13位ISBN编号：9787510438882

10位ISBN编号：7510438888

出版时间：2013-4

出版社：新世界出版社

作者：[美] 威廉姆·沃克·阿特金森

页数：208

译者：李奇

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介以及在线试读，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu000.com

《逻辑十九讲》

前言

《逻辑十九讲》

内容概要

《逻辑十九讲》是美国著名思想家、作家、“新思想运动”之父威廉姆·沃克·阿特金森针对大众读者所撰写的一本逻辑学通俗入门读物。全书从逻辑学最浅显的概念入手，用通俗和生活化的语言，系统、简洁地阐述了逻辑学最基本的原则与思维方式。其中诸如推理、归纳、因果关系、真假命题、是非条件等专业术语，作者都进行了通俗易懂的解释，旨在让读者明白逻辑对于日常生活及普通思维、行为方面的价值和意义，并掌握简单的逻辑思维能力和推理能力，以扩展、提高读者的认识面和认知能力。

本书是一本有关逻辑学的入门读物，通过对专业术语的通俗化解释，简单明确地阐述了逻辑学的一些基本常识，读者可以通过本书了解到逻辑学的基本知识与应用准则，能够起到逻辑学普及作用，有助于读者在工作、学习乃至生活中更好地理解 and 运用逻辑。

《逻辑十九讲》

作者简介

美国著名思想家、作家、“新思想运动”之父，曾是宾夕法尼亚州的著名律师，其倡导的“新思想运动”带动了20世纪美国历史上最伟大的一次心理学思潮，并亲自担任《新思想》杂志总编辑，发表了许多重要文章，其作品众多，在美国和西方世界影响巨大。代表作有《吸引力法则》《最后的讲座》《超神奇的记忆术》《超神奇的心灵感应》等。

书籍目录

小引

第1讲 什么是推理

每个人的推理有好有坏，而逻辑是一种推理科学，它可以使我们看清楚：好的推理可以导出真理，坏的推理则会给我们带来厄运，并导致我们每天不停地犯错。

第2讲 推理的过程

逻辑学家在人类有限的认知领域里做出了最简洁、准确的陈述：推理的四个步骤：抽象、概括、判断、推理；推理的两个种类：归纳推理和演绎推理；它们之间相互独立又相互依赖。

第3讲 什么是概念

不了解概念，我们在生活中就无法交流，因为我们不能说“那个四条腿，长鼻子，大耳朵”的动物的肉很好吃。概念是对任一事物的一种精神陈述。每个概念的形成都需要五个步骤：陈述、对比、抽象、概括、命名。

第4讲 概念的使用

概念在其形成和使用的过程中非常容易被人们的潜意识和惯性思维所迷惑，特别对于心智还不成熟的和没有逻辑基础的人群，所以在形成概念之前，必须正确理解和遵守它的五个步骤。

第5讲 概念和图像

概念相对于图像化，指代的范围更宽广。概念是一类事物的集合，而图像仅仅指代某个特定的事物或物体。这两者之所以经常被混淆，是因为图像化更具体，更容易被人们所接受。而概念本身包含的一个重要的特性就是抽象化。

第6讲 术语

术语是一个外部符号，是抽象概念的具体表达。它是演绎逻辑的重要组成部分。多个术语组成命题，而命题是各种逻辑的主要构成，术语的重要性也在这里，它是逻辑的基础。

第7讲 术语的含义

明白术语的含义，不仅仅是知道它的概念或如何分类，更重要的是，给出一个术语，它如何在你的脑子里完成一个从抽象的概念到一个可伸展的具象的过程。这个具象的完整取决于你的想象力。

第8讲 判断

人类从幼儿到成人，无时无刻都在判断。有了它，人才会认同或者反对。随着认知的积累，认同和反对会互相转换。判断只是单一的心理过程，它不形成文字或其可见的实体。

第9讲 命题

判断形成文字，或被语言表达出来，就是命题。命题很像语文中的判断句，不同的是，逻辑学家把它研究的更深了，使它有了数学的精确性。

第10讲 直接推理

基础的东西最简单，也最重要，直接推理的性质就是这样。直接推理是最简单的推理形式，同时，它所含的信息量也是最大的。

第11讲 归纳推理

归纳推理的概念很容易理解，使用步骤也简单明了，它和演绎推理互逆，并构成了逻辑学中最普遍的两种推理形式。

第12讲 用归纳法进行推理

归纳法后来被引入到数学的概率计算中，“完全归纳法”其实就是“统计”，从中你能看到逻辑对科学发展的影响。初步观察是一个搜集和筛选过程，有时也会用到实验。

第13讲 理论和假设

一旦假设被证明，它就成为了真理或者理论。显而易见的真理少之又少，这也正是假设存在的重要性。不仅仅在逻辑推导中，生活中，你也可以随处听到“假设怎样怎样”的谈话。这时，你要小心，没准，他说的就是真理。

第14讲 制定和检验假设

归纳推理的最后一个步骤，如果假设不能或者暂时不能被证伪，推理就成立。所以，归纳推理是会提心吊胆的，因为你不知哪一天会有人发现一个事实，证明假设是不成立的。这也是人类文明发展的动力。

《逻辑十九讲》

第15讲 演绎推理

细致地讨论过归纳推理之后，演绎推理也就很清晰明了了。演绎推理是归纳推理的逆过程。这也是为什么小孩子要先学乘法，背“九九乘法表”的原因。

第16讲 三段论

最经典的逻辑推导，每个人每天的生活中都能遇到，甚至是小孩子，比如小学数学里：如果A大于B，B大于C，那么A就大于C。“三段论”只是名字新奇而已。本节里的复杂点只是讨论了三段论成立的规则。

第17讲 三段论的种类

三段论就像是变色龙，为了避免人们在实际生活和学习中对它的陌生感，本节讨论了三段论的种类变化。

第18讲 类比推理

虽然类比推理的应用最为普遍，但是作为推理的初级形式，它虽然有很大程度的确定性，却缺少必然性。所以，在严谨缜密的科学推导中，这种方法很少被用到。

第19讲 谬论

学习逻辑的目的之一就是辨别是非真假，而谬论者，正是现实里的诡辩好手，有时他们的逻辑思维比你还强，因为“神偷”在成为“神偷”之前，总是会把好人研究个透。

章节摘录

版权页：第一讲什么是推理 每个人的推理有好有坏，而逻辑是一种推理科学，它可以使我们看清楚：好的推理可以导出真理，坏的推理则会给我们带来厄运，并导致我们每天不停地犯错。“推理”的一般定义是：“推理是训练判断能力的一种行为、过程或者艺术；推理是在论证中使用理性判断的一种能力或者行为；推理是论证和推论的结合体；推理代表理性的力量；推理是论证、讨论和辩论。”斯图尔特说：“推理这个词语，远不止它的字面意义那么简单。在日常的普遍的谈话中，凭借推理能力，我们能从错误中找到真理，明辨是非，同时还可以总结出完成特定目标、取得伟大成就的好方法。”通过运用大脑思维的推理能力，我们可以把不同的客观事实反映给大脑，大脑中就会形成相对应的感觉或者概念。之后，大脑思维把思想里的“原材料”加以吸收，再编织成更为复杂和精密的精神产物，我们把它称之为真理的抽象概念和具体概念。布鲁克斯说：“推理是大脑思维的思考力量；推理教会我们认识思想知识是什么，以及它和感官知识之间的区别。推理可以被认为是调配各种能力的精神建筑师；推理能够把人可以感觉到的事物加工成新产品，进而建造出科学和哲学的殿堂。”我们在前面提到的那位学者则补充说：“这些新产品具有双重含义，即想法和思想。想法是一种通过文字表达，但并不给出建议的精神产品；思想则是一种阐述两个以上的想法之间的关系的精神产品。对想法的理解我们可以分为两类：抽象的想法和具体的想法。对思想的理解也分为两个具体的类别：关于偶然真理的思想和关于必然真理的思想。偶然真理是指我们所经历过的事实或者日常生活中的直接判断，和包含在具体事实中形成的法则及其原因在内的具体真理。必然真理是指我们所知道的公理或者不辨自明的真理，以及经过推理所得的定理。”在邀请你一起思考推理的所有过程时，我们会不由自主地联想到莫里哀喜剧中的一个古老故事，其中有个人物在四十年里一直在谈论散文并且毫不自知，当他幡然醒悟这个事实之后大为吃惊。杰文斯在提到推理过程时说：“很多人一生都在忙于不停地转换命题，采用三段论法进行推理，最后陷于谬论和框架假设中，并以属和种进行区别分类。一百个人听到这种说法之后，会有九十九个人表现得相当惊奇。如果你问他们是不是逻辑学家，那么他们很可能会回答，不！他们这么回答可能对了一部分。因为我认为，即使受过高等教育的大部分人都不清楚逻辑是什么。从某种层面上来说，每个人从会说话开始，就应该力争学做一个逻辑学家。”所以，我们在让你思考推理过程之前，并没有盲目地认定你从未推理过——相反地，我们完全明白，你在和每一个人打交道之前，早已经推理思考过你应该如何过成熟的生活。当然这不是关键问题。事实上，每当人推理的时候，绝大多数人都进行了错误的推理。很多人都按照非正确、非科学的方法进行推理，因此遭受了种种挫折。一些学者指出，绝大多数人甚至不能公平地、正确地进行推理，并指出很多人把一些荒谬的想法当作对论点的证明。这些学者的观点和声明很可能有点激进，但在解释真相时，这些蹩脚的证据也的确给大众的感觉造成了误导。权威学者们一旦郑重其事地给出肯定的推论，大部分人就会把荒谬的想法当成真理。许多非逻辑性的想法，即便是没有经过争议性的商讨或者现实的检验，只要被庄重地、权威地公布于众，同样会被很多人所接纳。我们发现，特别是在一些本应当受到尊重的宗教领域和政治领域里，多数人都盲目地去相信一些非逻辑性的想法。领导者的声明似乎都充分到被大众所默认。仅仅具备良好的智力，远不能保证正确地实践推理过程。一个运动员可以具备良好的身材比例、精致的骨架轮廓和匀称的肌肉，但是，他如果想通过这些特征打败对手，还必须要学会如何锻炼自己的肌肉韧性，并且充分利用和发挥好它的实际用途。所以，同理而言，一个人若想正确地进行推理，不仅需要锻炼出聪慧的智力，还得学会掌握理智地运用智力的艺术。否则，他纯粹在浪费精力，因为当他和一个训练有素的逻辑学家进行论证和争辩的时候，将会十分被动。当一个人看到两个同等聪明的人进行论证和争辩的时候，一边是训练有素的逻辑学家，另一边是缺乏良好逻辑推理能力的人，他们之间产生的不平等碰撞，会给旁观者留下不可磨灭的印象。这种对峙，就像是一个力大无穷却并未受过任何技巧或者技术训练的摔跤手，必须遵守繁多的规则，在固定的地点、固定的时间内，以固定的方式和一个训练有素、经验丰富的摔跤手进行角逐。又或者像一个肌肉发达却从未经历过拳击技艺训练的大块头，遭遇一个经验丰富且深谙搏斗艺术的对对手所产生的冲突。这样的冲突最终产生的结果是不言自明的。因此，每个人都不应忽视正确地学习推理艺术的重要性，否则，他在奔向成功的竞跑线上将会遇到重重困难，甚至一些智力水平比他弱的人，也会毋庸置疑地超越他。杰文斯在讨论这层关系时说：“事实上，做一个出色的逻辑学家远比做一个优秀的运动员更有价值；因为逻辑学能教会我们更好地进行推理，而推理又可以教会我们更多的知识——正如培根勋爵所说，知识就是力量。作为运动员，人类永远无法与马、老虎或者猴子相比。但人类凭借知识的力量，能

《逻辑十九讲》

驯服马，射杀老虎，甚至可以无视猴子的存在。最弱势的人一旦具备最好的逻辑思维能力，他最终将会战胜一切。因为利用逻辑思维，他可以轻易地预知未来，计算出任何行动所产生的可能结果，从而避免致命的失误，并能寻找到方法去完成看似不可能完成的任务。如果诸如蚂蚁一样的微小生物拥有一副胜过人类的头脑，那么它们可以彻底摧毁人类或者让人类成为奴隶。当然，我们不得不像凶残的动物一样，运用我们眼睛和耳朵去获取一些基本的技能或知识。但是，能够创造出巨大能量的是一种被叫做科学的更深层次的知识。人们也许并不需要真正地认清他们所看到的事物的本质，就能看到、听到和感觉到生命本身。然而，理性是思维的眼睛，它有助于我们看清楚事情为什么会是这样，以及事件在什么时候以怎样的方式发生或者不会发生。逻辑学家一直致力于研究并弄清楚，这种赋予人类强大力量的理性究竟是什么。正如我之前所说，我们都能推理，好或坏，但是逻辑是一种推理科学，它可以促使我们辨别好的推论——把我们引向真理——和坏的推论——给我们带来厄运——之间的差别。”在这本书当中，我们希望能够极力避免出现一些不必要的专业术语或者学术探讨，尽可能以一种简单、直白的方式，为读者指明一些好的方法和原则，用来指导如何正确地运用思维推理的官能。我们将大体上秉承古老书院的心理学权威理论，并结合最新的心理学权威研究成果。我们并不一味地想把这本书做成一本仅供课堂使用的教科书，我们的最终目标和目的是，把这个重要课题呈现给那些想要弄清楚推理法则工作原理的公众群体，毕竟他们并没有太多时间和兴趣专注于技术性探讨或者进行吹毛求疵的学术性研究。

《逻辑十九讲》

编辑推荐

《逻辑十九讲》编辑推荐：最通俗易懂的逻辑学入门读本！轻松搞定逻辑学中的概念、思维定式和规则！最容易操作掌握的逻辑使用法则！不论演讲、作文、说话、办事，一定能够做到条理、清楚、不让人误会和不解！逻辑是什么？在孩子眼中，它是“因为”与“所以”的关系；在成人眼中，它是“真”与“假”的关系；在宗教那里，它就是因果关系，轮回关系；在哲学里，它是辩证关系。逻辑有什么用？逻辑是一种推理科学，它可以使我们认清楚：好的推理可以导引出真理；坏的推理则会给我们带来厄运，并导致我们每天不停地犯错。

精彩短评

- 1、还好，比较浅薄的通识读物，适合入门的高中同学
- 2、推理的四个步骤——抽象、概括、判断、推理；
推理的两个种类——归纳推理or演绎推理；
形成概念的五步：陈述—对比—抽象—概括—命名；
归纳推理：初步观察——>制造假设——>演绎推理——>验证
演绎推理：术语——命题——三段论；
三段论的19种4类：直言~、假言~、选言~；
类比推理；
谬论。
- 3、随便看看，不值得做笔记
- 4、不能再失望了。
- 5、很生硬的讲解各种概念，一点也不生动有趣，并不适合做为逻辑学的入门读物。
- 6、是本不错的入门级读物。
- 7、感谢大学的离散数学,让我对这些逻辑推理都刻在心中直接把这本书"翻过去"了.感哲学感谢哥德尔,让我知道逻辑系统本身也是有一定的缺陷的,但应付日常生活,足够了~~~
- 8、很好的入门书，就是案例少，还有一些不知是翻译还是原著的错误。
- 9、作为入门来说用词太枯燥，但是作为逻辑学读物来说，又太浅显了。
- 10、土产品，我开始看逻辑类读物了！这本书让我明白原来做逻辑学的都是有共通的套路 / 对话方式。近期重点非次，暂不书评。后续购入《有效逻辑》，去看看英国人的逻辑是怎么玩的
- 11、入门书，不够深入
- 12、看过《简单的逻辑学》就把这本抛弃啦
- 13、序言写的吸引人，正文拿一些简单的概念翻来覆去，搞得人头晕。逻辑方法，逻辑理念啥都没说。
- 14、仅做澄清一些基本概念、术语、类别和范畴而用。作者的本意是最简洁的话语介绍清楚逻辑学，但个人认为比较搞笑的是，如果没有一些逻辑学的基本储备，这本书会让你看了反而糊涂。
- 15、翻译的不是很好，看的很累。看这本书最大的收获来自于目录。
- 16、书中普及了什么是逻辑？逻辑思维有什么意义？逻辑推理怎么推的？
怎么推理没有深入，如果要深入，建议看归纳法和演绎法怎么推。比如对于归纳推理的不完全归纳法和完全归纳法的推理逻辑
- 17、举的例子不多，概念还是很抽象
- 18、比较简单吧讲了一些基本概念和类别
- 19、序。豆瓣试读。
- 20、深入浅出的
- 21、优秀的普通逻辑学入门书籍，书中对于概念和术语介绍的都很清楚而且整篇幅下来条理清晰，显得不杂乱，缺憾是精简的很多知识点都没有提到
- 22、用来入门很不错
- 23、不喜欢牢骚满篇的序。本篇可以当散文来读，当然也很烧脑，如果是为了休闲值得一看，适合心态平和，愿意在思考本身中寻找快乐的人。
- 24、适合零基础。逻辑很有意思，亚述学也有意思，可是不好找工作，所以慢慢就没落了。
- 25、畅销书的干活
- 26、非常概念性的书，不过强在体系完整，定义清晰~~~我赶脚我在大学《博弈论导论》《政治学基础》以及《心理学导论》里分别见过大部分概念。。。但我怎么觉得我特么还是这么木有逻辑呢。。而且我想想为嘛我都只学过导论啊、基础啊这些个看起来就很low的课呢。。
- 27、“译者臭不要脸系列”
- 28、看完序后怀着激动的心情打算研读全书，实际四分之一以后的部分是草草翻完的。内容非常基础，举例也不是很到位，作者大概想用由浅及深的方式进行例证，但是浅的起点太低，篇幅又很大，掩盖了核心内容

《逻辑十九讲》

- 29、当看到把内涵和外延翻译成强度和扩展度之后果断弃书.....
- 30、教科书类型，读到一半放弃。引文精彩。“原始社会是一种生存状态，奴隶制是一种人际关系，封建是一种政权架构，资本主义是一种经济方式。”是全书的记忆点。
- 31、作为讲述逻辑学的普及初级读本应该没问题~可能因为上学时候的训练，本书带来的最大效果就是对“术语”的理解，其余部分讲述也还比较清楚。对于初学者来说还是有帮助的。
- 32、内容而言可以，但是翻译过来读太艰难了...
- 33、各位不要买。就这样。
- 34、很简单的逻辑书，考前飞机上的小读物
- 35、实在是，太枯燥无聊了.....
- 36、内容还是有点失望的，也就开头书引看着稍好一些，消化一下再做总结吧。
- 37、翻译的太差了，而且多是一些介绍性，概念性的话语，并没有介绍怎样有逻辑的认知，行为。
- 38、学校图书馆微信能查到以前的借阅历史了，标记一些之前看过的。//这本看了部分。逻辑学的书总是各种离散数学，关系，包含被包含，并交补。。。
- 39、对逻辑基础有一定帮助。
- 40、序就是全书的最高潮。
- 41、一般
- 42、还不如读教材，太浅太杂
- 43、。。。怎么说呢。。。果然还是得看《逻辑学导论》。这本书里的理论太落后了，而且还带有大量谬误。刚看了个开头就觉得没法读。不继续浪费时间了。
- 44、利用零散时间看完的，感觉收获不大
- 45、看完和没看一样，不知道讲了点啥
- 46、没啥实质性内容
- 47、这个翻译实在是。。。以前看书吐槽翻译一般只是开个玩笑，这个翻译的水平实在是让人倍感煎熬。。。
- 48、过于教科书的行文，有几句亮点：引文精彩。原始社会是一种生存状态，奴隶制是一种人际关系，封建是一种政权架构，资本主义是一种经济方式。这几者可以并存。对于逻辑学的基本概念看一下目录基本可以了解。
- 49、逻辑学的入门图书非常好 我有个小建议 小心一头一尾 翻译版序言和正文里的十九讲谬论一章 序言写的有点愤青化 如果看完全书 真的懂了什么是逻辑 那就会觉着序言里的酸文就有点可笑和中二了 看完末尾一章 如果觉着好多谬论都看懂了 这是收获 但千万不要推而广之 对各种现象 学派 文化 人群 去分类 什么有逻辑人群 不懂逻辑人群 这是反逻辑的 逻辑是原理 就像科学原理 人生而有之 无所谓强弱有无 千万不要对一知半解的东西指指点点 否则贻笑大方 好书顶个烂序言
- 50、书名真的是大噱头，实际上却是常识类的入门读物

- 1、书前小引写得颇为吸引人，直接导致我拍下此书，但书的内容实在是太一般了。首先可能是翻译得实在太糟糕，很多话不通顺，用词极度混乱，严重影响了阅读的逻辑。原文的内容也很简单，实在是傻瓜式的入门读物。只能怪自己想偷懒，避重就轻。想要学点真正逻辑学的还是去看大部头的逻辑学教材吧。
- 2、“美丽的”和“美丽”这2个术语：我们虽然不知道什么是“美丽”，但是却知道什么是美丽的事物；“有美德的”和“美德”2个术语：我们不知道什么是美德，但是知道什么样的人是有美德的人。他们的区别，我们可以总结如下：一个具体术语，是一个事物的名字或者一个用形容词表述的表述的事物特性；一个抽象术语是一种事物的特性的名称，其中这个名称用来表达一件“事情”本身。某些术语既能被用作具体术语，又能被用作抽象术语，有些权威学者把他们称作混合术语，比如政府、种族、哲学等等。命题术语的周延性规则如下：
 - * 所有的普通命题中，主语是分布式的
 - * 所有的特称命题中，主语是未分布式的
 - * 所有的否定命题中，谓项是分布式的
 - * 所有的肯定命题中，谓项是未分布式的三个基本法则* 一法则，可以表述为：“不论情况怎样万化，同样的特性或者事情依旧是同样的特性或者事情。”* 矛盾法则，可以表述为：“没有事情能够在同时，同地，既保持‘是’又保持‘不是’。”* 悟中立原则，可以表述为：“每件事情要么保持‘是’，要么‘不是’，不存在另外一个选择或者中间项。”只要一个术语是真实成立的，那么和这个术语表达的含义保持一致的任何术语也都是真实成立的。
- 3、前言很好内容。。。内容可能是原书就不太行，翻译起来就很艰难。。。最后一章还是挺好的，没有辜负我看完，浏览完了。。。所以请大家先直接看最后，前面主要还是讲各种理论，感觉不进行专门的研究，想了解相关的术语，完全没有必要看的。
- 4、读前看了豆瓣评价，貌似不大好。这本书是早上在老师办公室时从书柜里随便看到的一本，由于感到没有逻辑学基础，而最近暂时没有时间去看大块头的逻辑学经典书籍，刚好看到这本书的目录是单独把逻辑的一些基本概念罗列出来了，且书很小，应该能够一次读完。所以豆瓣er们评价翻译不好，还是打算快速浏览一下，以期对基本的逻辑学概念有个印象。这篇不算书评，只能算笔记。第二讲推理的过程四个步骤：抽象、概括、判断、推理（归纳推理、演绎推理）第三讲什么是概念思考过程的第一个步骤叫做概念。概念是对任一事物的一种精神陈述。每个概念包括五个步骤：
 - 1、陈述：细致的阐述有两点值得注意，“集中注意力”、“清晰全面的认识”；
 - 2、对比；
 - 3、抽象：把物体大量的固有属性进行分离的一个行为或过程，其中我们把单一的个体当成观察和思考的对象。又或者说是撤销整体意识而把注意力抛向某个特定个体的行为。”
 - 4、概括：使物体普遍化或者具体化的一个行为或过程。
 - 5、命名：第四讲概念的使用随着我们的生命在成长过程中发生变化，我们头脑里的概念也会做出相应的改变；以往的经验可以告诉我们，在任何时候都可能形成错误的概念，因为我们的抽象化成都太少或者过多，造成定义过于狭窄或者宽广……概念并不会完全符合任何一个特定物体，但的确包含许多。概念不能被图像化。第五讲概念和图像概念不能被图像化——不能被当成意象。概念是广指而不是特指。一张图像只属于一个特定事物，同时一个概念则高于特定事物。第六讲术语术语是概念的一个外部符号或一种表达，是用来组成命题的名称。第一种分类法，术语分为单称词项和一般词项。单称词项指代一个特称的事物、一个具体的独一无二的事物，可以由一个单词组成，也可以由多个单词组成；一般词项指代同类型的物体。第二种分类法，术语分为集体式术语和分布式术语。第三种分类法，术语分为具体术语和抽象术语。“我们虽然不知道什么是美丽，却知道什么是美丽的事物；我们不知道什么是美德，却知道什么样的人是有美德的人。”第四种分类法，术语分为肯定术语和否定术语。另外，有人更为细致的分出了——二元对立术语（形式上肯定，内容上是否定的）、无限术语（把肯定的想法归为一类，剩下的想法归为一类，如“非我”“非树”……）第五种分类，术语分为绝对术语、相对术语。比如，男人、书、马赫父亲、儿子、母亲、女儿；第七讲术语的含义每一个实在的具体术语都有两层含义：
 - 1、表示实际存在的物体、人或东西；
 - 2、包含的所有物体、人或事情的特性、特质和属性。术语的外延、术语的内涵（此处被翻译成了术语的扩展度和术语的强度，根据豆瓣er的评价，译者是翻译错误的，这本是基本概念词语）。术语的外延可分为“属”、“种”；(属大于种)术语的内涵可分为“差异”、“属性”、“意外”；第八讲判断判断是推理过程的第二个步骤（第一个是形成概念），分为正面判断、负面判断。（我觉得不应该说是正面和负面的判断，从下文可以看到判断只是通过对比后对共同点和不同点下

一个判断，如果非要说，我认为应该说成肯定判断和否定判断。而且后文有翻译：“在判断的过程中，总要在肯定和否定之间做一个理性的选择。”）判断的每一个步骤都必须包含至少两个概念来检验和对比。这个对比会得出一个关于共同点和不同点的判断。逻辑判断包含两个方面：拓展判断、强度判断（此处想必也应该翻译为外延和内涵）。当判断以文字表述出来时，我们称之为命题。第九讲命题1、肯定命题、否定命题；2、绝对命题、假定命题、选言命题；3、普通命题、特称命题；命题术语的“周延性”在于确定这个属于能够适用于“各个和每一个”。比如，“人终有一死”，这里的人指的是所有人，所以“人”这个术语是分布式的；“书对于图书馆来说是不可缺少的”，这里的书指的是部分书而不是所有的书，所以这里的书是非分布式的。命题术语的周延性规则如下：1、所有的普通命题中，主语是分布式的；2、所有的特称命题中，主语是非分布式的；3、所有的否定命题中，谓语是分布式的；4、所有的肯定命题中，谓语是非分布式的。第十讲直接推理直接推理主要使用两种方法：反对、转化。（我靠下面写的是什么法则看不懂了……）十九讲三段论（因为其经典，故直接跳到三段论来看）大前提：A是B小前提：C是A结论——C是B三段论的规则：1、必须包含三个，但是不能超过三个以上的命题；2、必须有三个，但又不能超过三个术语；3、至少有一个前提是肯定的；4、如果有一个前提是否定的，那么结论一定是否定的；5、中间项必须具有周延性（也就是说这个术语能够适用于“每一个”）。换言之就是要包含在至少一个前提中；6、如果一个极端术语在前提中没有周延性，那它在结论中也许同样不会具有周延性。衍生规则：1、至少有一个前提是普遍的；2、如果一个前提是特称的，那么结论也必定是特称的。决定把书还给老师办公室。逻辑是需要培养的能力，而不是把概念堆积起来，记住了，就可以了。所以，还是读原著吧……

5、我对本书是作为闲书读的，因此确达不到学术级别，仅仅作为感受。本书所讲在哲学类图书里浅显易懂，分类清晰，主动摒弃机械性理论，用散文化语言描述逻辑基本原理，同时不失严谨性，是入门的好教材。并非谦辞，因无人指导，也无三两同好切磋，对一些概念基本是想象和生硬理解，除去确实不懂的概念之外，还是偶有心得的。有心得者虽未必严谨，但自认还是差之不远。什么是逻辑。我觉着，逻辑是一种科学，就像研究运动之运动学，研究生物之生物学。逻辑是研究人类思维方式和行为规律及关切社会现象的规律总结。既然是科学，那就是一定的，生为人，必有思维，既有思维，必然符合逻辑规律。逻辑不是内功心法，练则有，不练则废，有宝典就有，无宝典就无。当然，有的人确实逻辑思维清晰，我觉着是在逻辑方法的运用上，就像飞行员的平衡感特别强，是训练的结果，而且也不意味着一般人没有平衡感。我极为反对所谓给人分类，逻辑感强的人，没有逻辑思维的人，进而有逻辑思维民族无逻辑思维民族，这是很没有逻辑道理的想法。逻辑规律是现实中行为的总结，先有行为后有理论，先有人，后有人类行为。万有引力是永远存在的，牛顿不发现也不会消失。没有逻辑学也不表示没有逻辑思维。所以，不存在什么有没有逻辑思维的讨论。但是还是有逻辑学方法论的，这是不同的概念。就好像植物学和种庄稼。不懂植物学未必不会种庄稼，懂了植物学也未必庄稼种的好。除了理论，还得实践，甚至还要有运气，说白了，是个综合能力。当然，同等努力之下，还是要有理论指导，效率会更高，逻辑学的一系列方法就是指导，可能会提升效率，但不意味着会带来成功。我批判把逻辑学当做必胜宝典或者素质证明的想法和理论。一个人能够正直独立地活下来，那一定是个逻辑思维非常健全的人，一个人即使学富五车，如果活得龌龊照样是逻辑思维很差。因此，一个老实工作一生的农民也要比那个拿逻辑学给自我辩护的罪犯学者要有逻辑的多。批判两个谬论：我批判我们的民族无逻辑思维的谬论。我们的逻辑思维表述方式和西方通用的表述方式体系不同，对两个体系全都一知半解的人才会这么想。这是半瓶水思维。西方的大思想家对东方的哲学都是倍加推崇的。我批判认为逻辑学强则科学繁荣的论调。逻辑学推理的确是科学研究方法的重要指导，但不是原因，科学的繁荣是社会和经济多方面共同作用的结果，正是科学的进步验证补充了逻辑学方法论。觉着学一两个理论就可以繁荣一个领域，这是真正的反逻辑，无视规律的想法。最后一提，我觉着这部书前面的中方前言非常不好。文笔很酸，开篇大言国家民主云云科学启蒙之类，后又把历史学科的几大名词拿来批判一遍，给学界放个地图炮。开篇言大物空，后面小肚鸡肠，文风很差，例子也没有逻辑归纳的严谨，作为学术著作序言非常不好。

6、推理抽象：依照直观抽离出事物的各个属性形式概括：把直观属性整合成一个松散挂钩的概念判断：属于不同概念边界之间的分配归纳&演绎：分类推理&设计验证然后不断递归缩小范围概念概念不能被具象化（我们无法通过属性给出一个跨可能世界的对象和自身同一的充分必要条件。专名与属性之间的挂钩同样是松散的，同时专名的属性在不断变化中。）当我们在谈论概念时，无时无刻不在把它具像化成心中理想的代表事物和特征，从而造成片面性（统觉），只有绝对的思维才能

《逻辑十九讲》

产生绝对的概念。而我们在形成一个概念时，是通过认知其中的更多事物（不全面造成了对概念理解的偏差）定义：在分析过程中，一个术说的属性和差异可以被清晰地阐述出来分析：一个概念的一部分与另一个概念作对比综合：一个概念套入另一个概念的一部分命题命题：通过限制判断的范围来肯定或否定术语之间的关系（是否存在前提&假设）普通&特称：包含全部&部分主语（周延性）否定命题中，谓语否定了联系中的所有条件。肯定命题中，谓语肯定了联系中的一种条件如对于一个词“美德”，我们把它当做形容词使用时，表示它满足了概念定义中的一种条件归纳偶然》三段论（前提，条件，（假设）结论）》演绎实验（修改定义或推翻结论）》循环因果：一个命题在某个时段内确定成立，那么它在同环境下的任意时间点也是确定成立的。大自然的法则和表现都是规律的，有序的和统一的（有搜集和运用的价值）并不是我们本能地推断大自然拥有永恒规律，而是生存要求我们尽可能地预测未知。于是大自然的表象通过感知被整齐地排序，供我们的理性来拼凑规律。演绎公理：凡是对整体成立的，对整体的各个部分也成立归纳公理：一个命题不适合某类中的许多个体，那么它就不适用于这一种类的整体在我们展开归纳过程前，我们很有必要形成关于事实，物体的清晰定义和观点类比推理只是一种猜测，直觉，或是用来形象地说明，它与论证无关。

7、首先说，这本书有着一篇臭气熏人的序言，招人厌烦。正文的结构，和常见的《普通逻辑》教程基本一致，这也算是学习逻辑的必要步骤了。但许是翻译书的缘故吧，许多术语与国内习用的并不相同，理解起来往往会觉得有些错位，有些地方的翻译也不太精到，我本科时学习过《普通逻辑》教程，而且成绩优异，理解某些句子都很费劲，若对于初学者来说，可能会更难——这实在要责怪译者的笔力不佳。当然，因为语言不同，作者举的某些例子，在译成中文后，并不易证明或者阐释意图，若译者此处能通过加注，举一些中文原生的例子来佐证，感觉会好很多。总之，在中文图书中，这实在不算本学习逻辑的好教材，哪怕不知道是否为译者所写的序言中再怎么吹嘘，真正想学逻辑，还是找本《普通逻辑》教科书来得好用。

章节试读

1、《逻辑十九讲》的笔记-第五讲 概念和图像

概念不能被图像化——不能被当成意象概念是广指不是特指概念可以包含属于整个类别的所有特性理想化物体在思维和想象中会被当做一些类（概念）的特别代表认知和概念：-认知：直觉的对象
概念：思想的替代物 反映真实物体的精神产品 反映同类物体共同属性的纯粹想法
特殊物体 普遍物体 用细节描述 用综述总结 用图像代替
不能被想象，能被思考统觉：-知觉连同理解，知觉连同认可-统觉会因每个人的先前经验不同而有所差异统觉+简单观念=概念

2、《逻辑十九讲》的笔记-第三讲 什么是概念

含义：对任一事物的一种精神陈述思考过程的第一个步骤五步骤一陈述：要点：注意力的集中认识的清晰和全面二对比：三抽象：含义：把物体的大量的固有属性进行分离的一个行为或者过程，其中把单一的个体当成观察和思考的对象。或，撤销整个意识把注意力抛向某个特定个体的行为——抽象化：分离与搁置——把注意力集中在某些特性，忽视其他特性四概括：含义：使物体普遍化或者具体化的一个行为或者过程在某种程度上把一些物体冠之以共同的名称头衔或者类别。把特别的物体变得普遍化，减少或从新分类属种把一个特称的事实或者一系列的事实，转变成一个更大的彼此紧密联系的圈子五命名：一个取名或者选定名字的行为。

3、《逻辑十九讲》的笔记-第六讲 术语

概念和术语：概念 术语大脑思维里的一种想法 —> 相对应的一个指代符号一个术语是一个概念的公开符号，一个概念是一个术语表达出来的想法演绎逻辑三部分：术语命题三段论术语分类法：分类一：（1）单称词项：表示一个（件）单独的物体人或者事物。（2）一般词项：（一般分布式—>普通命题） 适应于每一个独立的物体、人或者大量的事物，或者同一类型中的人或者事物， 又或者一个类别中包含的同一类型的人或者事物。分类二：（1）集体式术语： 同样或者相似的物体、人或者事物的集合式整体或者收集式整体。其中收集式整体被认为是一个单独个体，尽管它是由彼此分离开的单独物体人或者事物构成。（阵营、军队……）（2）分布式术语： 选定类别中的单独物体、人或者事物。（男人、两足动物……）类别整体不等于收集式整体分类三：（1）具体术语： 表示的是受限于认知和经验的被确指的物体、人或者事物，也可以被认为是实际存在的对象（马、男人、大山、美元……）或者对象属性的一种思考；也可以被单独地当作是一种属性（美丽的、聪明的……）（2）抽象术语： 脱离于物体、人或者事物，抽象存在的属性、特质。（美丽、明智……）形容词—>具体属性和特性“美丽的”名词—>抽象属性和特性“美丽”区别：具体术语：一个事物的名字或者一个用形容词表述的事物特性 抽象术语：一种事物的特性的名称，用来表达一件“事情”本身 ***混合术语（具体+抽象）：政府、种族……分类四：（1）肯定术语：本身所具有的特性 “好的、大的……”（2）否定术语：本身不具有的特性 “不好的、无机的……” ***非断言相反，而是否定存在***二元对立术语：曾拥有但已失去的特性 “聋的、死的、盲的……” 形式上的肯定、内筒含以上的否定 可商榷肯定术语：一种以否定方式表达肯定的特性 “非人类的、不同意的……”无限术语：肯定归一类，剩下归一类，强调区别性“非我、非道德……”分类五：（1）绝对术语：表示物体所固有的本质属性，这种本质属性和其它物体之间并不存在任何联系。（男人、书、马、枪……） 与其他术语有关而无必然联系（2）相对术语：此术语和其他术语之间一定存在必然联系（父亲、儿子、母亲、女儿……） 可证实与之相关的其他术语分类六：高级和低级 或 宽泛与狭窄前者包含后者，例如动物包含狗概念 属性成分——内容 个体成分——范围概念或术语 物体属性——术语的拓展 包含属性和特性的特征——术语的加强 拓展度大则强度越小包含单独个体数和共同属性呈反比形成清晰明显的概念和通过分组分类和概括，把这些概念划分成更大、更广的概念和术语，是形成有建设性想法的

《逻辑十九讲》

真正基础。

4、《逻辑十九讲》的笔记-第11页

原始社会是一种生存状态，奴隶制是一种人际关系，封建是一种政权架构，资本主义是一种经济方式。

5、《逻辑十九讲》的笔记-第43页

每个人的痛觉都会随着他的经验、受过的训练、脾气、口味、习惯以及风俗的不同而各有差异。

6、《逻辑十九讲》的笔记-第1页

每个人的推理有好有坏，而逻辑是一种推理科学。它可以使我们认清楚：好的推理可以引导出真理，坏的推理则会给我们带来厄运，并导致我们每天不停地犯错。

7、《逻辑十九讲》的笔记-第四讲 概念的使用

误用概念：陈述的准确性，抽象化程度的平衡概念高于认识：具体概念胜于特指概念个性=》具体认知=》概念 低层概念=》高层概念概念并不会符合任何一个特定物体，但包含绝大多数例：“四足动物”包含所有四只脚的动物，但不是对任何四足动物的任何方面都符合。

《逻辑十九讲》

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:www.tushu000.com