

《出版禁止》

图书基本信息

书名：《出版禁止》

13位ISBN编号：9789573332191

出版时间：2016-4-6

作者：長江俊和

页数：272

译者：劉愛菱

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介以及在线试读，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu000.com

《出版禁止》

內容概要

如果作品有以下問題，將可能導致禁止出版：

- (1) 過去已有明顯類似的作品或文章。
- (2) 採訪對象或小說角色原型強烈希望作品不要出版。
- (3) 書中對特定疾病、人種的敘述描寫易引發讀者誤會。

我收到了一份詭異的稿子。

作者是若橋吳成，一共150張A4紙，記錄了他從2009年11月開始為期四個月的採訪歷程。據說這份稿子原本要在月刊連載，但因為「某些原因」取消了。

為什麼會被禁止出版呢？他到底寫了什麼？懷抱著好奇和懷疑的心情，我讀了這份稿子。

沒想到，若橋吳成的文字彷彿在我的心中扎了根，令人日思夜想、魂牽夢縈。這本書既非抄襲，也非歧視，更沒侵犯人權，不同於一般被禁止出版的任何一本書。我必須先聲明，它被禁止出版的理由非常特別。如今，我終於取得所有相關人士的同意，讓作品得以上市。

這份稿子所採訪的，是幾年前引起軒然大波的「殉情事件」。不，如果您看了這本書，您可能會同意，我們應該將它稱之為「死亡漩渦」……

《出版禁止》

作者簡介

長江俊和

知名電視導演、電影導演、戲劇導演、編劇和小說家，1966年生於日本大阪府。擅長偽紀錄片形式和恐怖、懸疑題材，代表作包括深夜節目《放送禁止》以及電視劇《富豪刑事》系列，其中《放送禁止》標榜「事實不等於真相」，擁有大批狂熱粉絲，並被改編拍成電影，造成極大轟動，連新本格推理大師綾辻行人也為之著迷。

另著有《放送禁止》、《刊載禁止》、《GHOST SYSTEM》等書。

精彩短评

- 1、一个神经病的故事～一步一步走向疯狂。
- 2、说白了就是文字游戏，然而这个文字游戏实在有够恶心的。如果是直接描述真实情况可能还不会那么恶心的吧，但将真相隐藏在文字中，然后到最后慢慢剥开来看，反而更令人觉得汗毛倒竖并且让人怀疑作者是个变态(。
- 3、有些小花招真的最好不要再玩了...把力道用在主诡计上，简洁而完美的崩坏，不过这样好像就变成麻耶了...
- 4、“何以证明汝心中之情爱？”“吾断指以证之。”看似落俗的感情进展实则暗藏秘密，虽然猜到是叙诡，但最后一句逆转前文，依旧被惊到。另外「心中」也算日本婚姻关系特有的一种现象吧，作者小百科好评。但我估计此书大陆无引进可能，理由嘛，都藏在《卡缪的刺客》里呢（围笑）。
- 5、前面的悬念铺垫得太好，结果看到最后有点失望，没有那种大吃一惊的感觉。
- 6、4小时密集看完已是多年未见。全神贯注的直至最后一句炸裂，大热天看得是汗毛直立。自此对“心中”二字落下阴影可怎么解？！第一次接触叙述性诡计也算是开了眼界。
- 7、长江俊和这个作者路人转粉，本来对他的《放送禁止》系列不太感冒，这本书好就好在有作者自己的解说，解说完毕后整个故事毛骨悚然。
- 8、我最讨厌这方面的重口味，但书写的确实值得一读
- 9、纪实文学的笔调本属无趣，叙诡也是个人评价较低的那类叙诡，而且还强行掺入重口要素，唯一的趣味，恐怕在对结局的过度解读吧
- 10、可以，这很叙诡
- 11、尽管核心章节作者正大光明地提出了挑战——“我在文章中玩了一些‘把戏’”，但最终章还是相当崩坏！结合编辑部后记还有腰封上的宣传语，小说从头到尾都给予足够的提示，可谓作者的野心之作。
- 12、不算推理小说，只能说运用了叙述性诡计的恐怖悬疑小说，而且诡计运用与调查的谜团无关，单纯为了产生一种“令人不适”的冲击感。作者不愧是编剧和导演出身，叙述非常流畅没有卖弄文采也没有赘笔，用采访与报道的载体更凸显真实感。文中对于太宰治和“心中”的探讨也算是意外收获。最后殉情事件的真相并不是“出版禁止”的原因，关键是隐藏的另一个事实（恐怖的画面感，再也无法直视鸡肉火锅了）。
- 13、看完需要再回看的书，隐藏性内容一晃而过的时候，不会太在意，看完结局，都在回头才会觉得惊悚。
- 14、其实真相还是比较容易猜到的，但作者写的的确好，布局诡计都很流畅的融入，还玩了把文字游戏，顺便黑了把太宰治233。比起结局的冲击，反倒是人物刻画以及“心中”事件引发对爱情证明的探讨上印象更深，韵味更好，挺好读的一本
- 15、三星不能再多了！
- 16、《出版禁止》（2014）1.13-15。折原一为表，架笼真太郎为里。由各类不同文体拼凑而成的主干和毫无阅读难度的极简剧本/分镜头叙述文风充分发挥了回旋空间大、发展方向不固定的“优势”。不仅成就了整体氛围的暗黑和扭曲，后半部分的松散和崩坏感也来源于此。虽然本作并未入围2014-2015年侦推类四大榜单中的任何一部，但最后两页的两通补记与前文关于“加缪的刺客”的介绍所产生的联想性和互动性，都是绝对值得加以考量的有趣之处——长江俊和的用意乃至野心也昭然若揭。这种读者与作者之间对于“开放式解读”的愿打愿挨，同样也是值得再三玩味研究的领域。
- 17、除了日语苦手无法破解文字游戏（熟悉的语种我也不太喜欢玩拆字就是了）叙事陷阱是可以察觉异样的我感兴趣的是细究“刺客”这个概念【透慎！】即七绪第一次“殉情”的动机（文中已给出解释但是是委托还是自愿？）和第二次“被殉情”的实际情况（16号的“情书”到20号的结束预先准备是否要重复第一次的行为）我倾向于作者确实是书中书的标题人物（接受调查委托——有报复理由的政客/黑道势力——造成佐和子受访后的意外身亡——而她是熊切殉情案的背后指使）那么七绪浑然天成的演技（作者令我们相信她是具有引人走向毁灭的绝对气质而且从“原文稿中止”到开始同居都有明显的诱导）实在是令人佩服所以又回到动机她是为了什么可以做到这种程度的自我牺牲（对女演员的仰慕？）以致作者同样走上心甘情愿的「心中」之路；相关材料很满足加分
- 18、沉浸式阅读体验 非常精彩

《出版禁止》

- 19、比起文字密码和叙述布局，新藤七绪和记者的个人魅力才是成败关键。那魅力超越对异性的吸引，刮起漩涡般的黑洞直至“心中”方能止歇，实在是作者赋予人物的特权。我们必须相信人物具备这一特质，整个故事才能成立，哀婉与恐怖才会产生。“心中”历史贯穿始终，若你感性，当心其中黑暗的力量。
- 20、读完后细思极恐，毛骨悚然！
- 21、很好读，报告文学的手法比较新颖。不过似乎是期待过高，并没有很惊艳的感觉。
- 22、本格推理的硬核
- 23、【【【【【透透透透透慎慎慎慎慎】】】】】作者对于“心中”（日文里的殉情），的诠释，还算是深入了。第一层谜面（七年前的真相，熊切只是将殉情作为自己新的作品，是七绪准备了真的安眠药杀死熊切，以报被熊切家暴的佐和子，对自家的恩情）和第二层谜面（若桥在看完录像之后，报道中断后，就开始切换模式——并在与七绪同居后的二月二十日亲手杀死了七绪——后面七绪经常“没有反应”“脸色很差”），第三层，也就是文字游戏（带着头部四处跑、吃七绪肉的文字隐藏、包括若桥与七绪文字的秘密），没有看出来，看到解释后觉得精神病真可怕……都不能开心地吃鸡肉了……
- 24、事前就知道有叙述所以看的时候比较注意，不过也没猜到全部，作者功力很深厚，最后部分画面感太强了，看得人背脊发凉……昨天真不该在半夜看这书的……
- 25、讲真的有点失望，不过只看故事部分倒也还可以，其他部分么，忍住……
- 26、好久没读过这样逆转很过瘾的小说了。
- 27、妈蛋！
- 28、长江俊和的魅力是不刻意的trick却机关重重~~
- 29、各种叙述，各种反转，各种重口味。不过水平确实很高，文笔很流畅，画面感很强，核心诡计也回味无穷。但是最后的结局和网上的日版评论写的不一样啊，难道跟麻耶一样，最后还要读者自己推理？
- 30、译者心里苦 能不能多点真诚 少点套路
- 31、这不能算是叙述性诡计吧，只能说是手记推理和文字游戏。剧情是流畅，虽然不曲折，但看了放不下，跟渡边淳一东野圭吾似的。可惜结局转得不够狠，以为是通篇颠覆，其实是局部逆转，出版禁止的噱头大于内容了。
- 32、读起来流畅，最后读得细思极恐。希望能继续出版该作者的其他作品。
- 33、这本书真是太好看了，越往后情节越吸引人，解答部分还有叙述，真是完美的体验！
- 34、这在大陆也是出版禁止……
- 35、近期最好
- 36、看完比较失望，这诡计用过的挺多的，并不震撼。报告文学的体裁决定了这书的可读性较差，几乎是快速翻完的。
- 37、本来只想给四星的，因为那谁是那谁爸爸以及那谁就是卡缪的刺客看到一半我就猜出来了，其实也挺明显的。但是后面的文字游戏我是没有想到的，毕竟不懂日文，所以因着文字游戏再加一星吧。没错，我就是这种文字诡计爱好者
- 38、我再也不要听信小狐狸的任！何！安！利！了！！任何！！我居然会因为看不完一本书而难受！！我简直有毛病！！太tm恶心了！！放在床头我都恶心！！我一个爱伦坡都不敢看的人！！为什么要这么伤害我！！我再也不要看日本推理了！！一个都不要了！！
- 39、文字游戏玩的非常好
- 40、自从读过那几本叙述神作后，就对其他类似作品再也打不上五星了
- 41、我就不剧透了 贯穿全书的一条诡计 非常精彩
此书很值得购买
- 42、虽然在读的时候，有过和谜底相似的猜想，但是看到最后才是浑身鸡皮疙瘩
- 43、呵呵呵不看到最后就想不到结局的系列
- 44、细思极恐啊，敢不敢不那么重口味呀。
- 45、叙述手法比较引人入胜，但故事其实并不复杂，诡计也比较直白。
- 46、有助减肥，墙裂安利
- 47、我觉得这本书，中文化后，缺少足够的读者解读，找不到同好进行讨论，魅力就失去了大半。另

《出版禁止》

外，「我在作品中安排了幾個把戲。」这句在后文出现的话，我怎么在正文中寻获不得，亏我还特意OCR去搜寻了。

48、我走过最长的路是你的套路

49、说有叙诡，怎么感觉特征不很明显，文字游戏就有点刻意，总体上阅读感比较畅快，另外是否需要达人来上一篇解读，似乎疑点重重啊。

50、读原版才更能体会到作者用意的作品.太宰治的出现果然定番！！

1、前段时间练箭，箭飞出去的轨迹总是散得比较开，旁边的高手看了一下我的动作，说是右手拉弦的时候没有完全拉开，导致左右手用力不在一条直线上，所以箭的轨迹不稳。后来调整了用力的姿势，让其与弓箭的方向保持一致，这才提升了箭的集中度。长江俊和的这本《出版禁止》，在我看来也是一样的问题。很多推理小说家都具有宏大的野心，既想写好一两个诡计，又想讲好一个故事。两方面都能照顾好的小说并不少见，就连在同类型诡计中，《樱树抽芽时，想你》和《爱的成人式》也都属神作，他们能够脱颖而出，是因为两本书都巧妙地把故事和诡计结合在一起。用诡计来揭示故事的核心，用故事来掩盖诡计的痕迹，交叉掩护这种事，总是不容易达成。很遗憾，《出版禁止》这本书，诡计和故事分别打分的话，大概诡计是三星水准，故事是五星水准，综合起来，就是四星。这本书的故事，以手稿的线索，讲七年前的殉情案和现在媒体工作者重新调查真相的过程。整个故事让人读得津津有味，毕竟对于女性心理的细腻描写和对“心中”概念的解释，都让人大开眼界，算是填补了一段知识空白。就我个人的感受而言，全世界都有殉情这种事，但因为日本人不想给别人惹麻烦的性格特性，导致他们的殉情基本上发展出了自己的一套体系。《出版禁止》中对太宰治殉情的事情也做了自己的解读，算是不错的亮点。故事讲到最后，照例应该诡计出场。这一次诡计出场基本也是老套路，既然是手稿，那么文字当中肯定存在机关。老实说，这种程度的诡计，折原一早就玩透了，单从诡计来说，《出版禁止》实在不算出彩。使用相似诡计的人有很多，毕竟某类诡计的写作手法就那么几样，撞车基本难以避免。遗憾的是长江俊和没有把诡计和故事的发力点汇聚到一起，导致一开始故事写得高潮迭起，但最后诡计出场，反而把故事的结局带歪了。现在想想，也许单纯把这本书写成纯爱故事，或许会更好，目前的状态实在是画蛇添足。杰出的推理小说作家应该要做到三件事：第一、用灵感写出一个好诡计；第二、用情感写出一个好故事；第三、用智慧去结合诡计和故事。略微遗憾的是，长江俊和没有做到第三点。不知道他的书后续是否还会继续出中文版，如果再出的话，希望能看到他更好的作品。

2、和放送禁止系列一样，长江俊和的这本小说，充斥着文字游戏，藏头信息，最后一行的逆转。看完小说以后第一反应就是上日站找考察，然而和放送禁止系列不同，没有一个特别详尽完整的考察站，唯一一个影响力比较大的博客对结局有如下解读：若桥是佐和子的刺客。在原书184至185页，略去了本应有的，二月十八日的采访日记。我们可以从后文得知那就是对佐河子的采访。在采访完后（实际是汇报工作），佐河子尾随若桥，半夜杀害七绪。若桥抱住七绪的描写实际是他协助佐和子杀人的经过。而文中反复提及的“熊切”的诅咒，其实不是指熊切敏，而是熊切太太，佐河子的诅咒！若桥心中的，七绪的声音，其实是佐河子对他说的！惊呆了有没有！但回过头来，这个结论我认为是有瑕疵的。一来，这一说法不能完美解释若桥猎奇行为的动机，若桥在报道的最后不仅没有隐瞒，反而揭露了佐河子和七年前案件的关系。二来，和后面的描写产生了较多的冲突，也就是说，若桥撒了谎，而不像他反复强调的，我的报道字字属实。按照放送禁止系列的尿性，我更愿意按照“影像内容”句句属实来考虑。虽然暗藏把戏，但我认为除了暗示性的心理描写，若桥的报道不会说谎。他也没有发疯，把戏和猎奇行为的背后，一定有合理的动机。最重要的是，我希望能解决长江俊和在解说里不断向我们提示的谜题：为什么七绪要写那封情书？若桥为什么一定要杀他“疯狂深爱”，也对他抱有好意的七绪？为什么调查七绪一案的记者会受到上层阻挠？我结合日站提示的细节，琢磨出一个和日站不同的结论，可以解决更多谜题的结论。首先，若桥不是佐河子的同伙，而就像他宣布的，是卡谬的刺客。我们来看看在若桥和七绪到公园散步，听七绪原原本本讲完她和佐河子的关系后，他的行为是什么？他没有陪伴在七绪的身边，而是决定临时回东京，（182页），依次做了几件事：向编辑汇报情况；整理堆积如山的邮件；联络上熊切公司的女经理；和晚报媒体人见面，了解佐河子和熊切的父亲关系；向委托他调查此案的人汇报进度，并坦陈重大过失；采访佐河子。我们从这里看到，若桥在交给出版社的前篇里宣称是自己为了报道真相而调查此事，而在后篇未经修改的草稿里，却提到了委托他调查此案的人。若桥为什么要向此人报道进度？又是承认了什么过失？若桥的过失就是几天前，他在去高桥的事务所时，完全误解了高桥的态度和话语。在报道中，他将高桥误会成一个光明正大的人，提示他关键在于“视觉的死角”。但一个暴力团伙如此亲切地对一个无名小记者提供这么多信息，不会很不自然吗？随后若桥在整理采访时，恍然大悟：视觉的死角是他理解错了，高桥的话语是，日语同音的，“刺客的刺客”。高桥向他提供情报，并非出于光明正大，而是在督促他调查，履行使命。高桥暗示若桥，他接受的调查委托背后是自己，而若桥的任务是，针对刺客的刺客，也就是，对七

绪的刺客。高桥已经怀疑七年前的事件，七绪是为杀害熊切派出的刺客。他透过中间人委托若桥的用意，就是让若桥在查清真相后，杀死七绪。而那句“议员也很想知道真相”，其实带有浓浓的报复气息。若桥在想通这一点后，恍然大悟自己真正的使命：弄清七绪是否真殉情，以及，七绪是谁派去的刺客？这就是他回东京，并且反常地集中调查佐河子的原因。他需要给出，佐河子与此事有关或无关的证据。他在东京收到的邮件来自于高桥或其中间人，告诉他已经帮他搞定了之前约不到的采访对象。若桥在东京那两天采访的熊切公司的原经理，前文中有提及久约不得。若非高桥在背后出面，若桥是没可能这么轻易约到的。而若桥向委托人汇报的，也是他对佐河子的调查结果。日记略去的那一天，若桥去了佐河子的家，随后回到七绪的住所。那时他已经基本确定了佐河子与事件有关。然后就如同小说的叙述，七绪发狂。而若桥不忍看七绪发狂，掐死了七绪。然而这段疑点重重的描写，难道就和字面意思一样吗？当然不。我们从七绪身上的一些疑点说起。七绪和若桥在咖啡馆见过几次面，每次都只点柠檬茶，不喝咖啡；然而在若桥第一次上门时，七绪拿出家里常备的饮料招待若桥，问他“咖啡还是茶？”更奇怪的一点在于，七绪家厨房里所有家电都是旧的，唯有冰箱是崭新的大冰箱。七绪的母亲死亡已经三年，无论如何，三五年前的冰箱也说不上崭新。那么一个人住的七绪，又有什么必要买新的大冰箱呢？由此推断，七绪家并非只有她一个人独居。七绪没有别的亲人。因此，能经常来七绪家的客人，七绪会做饭招待的人，只有一个：佐河子。她们在案件过后仍然保持着联系。若桥注意到了这些，并猜测，七绪可能是受佐河子所托，用殉情的方式诱杀自己的刺客。她对自己并无爱情。这是若桥心里的刺，也是他拍摄那最后一幕采访，想要弄清的唯一一件事。七绪最初在引诱若桥的时候，就是劝诱他一起殉情（163页）。而若桥一直在谈及，将七绪从过去的束缚中解救出来。束缚是什么？失败了的自杀。也就是说，七绪很可能和若桥约好，等若桥回东京老家，把后事都安顿好，就一起殉情。这也是那些天七绪兴高采烈的主要理由。而我个人认为，真相或许正如若桥所怀疑的，七绪对他并没有爱情。之所以七绪在若桥去东京时要写下那封宣称爱意的信，是为了在殉情后自己幸存时，用来脱罪的一项保险。换言之，七绪一开始就没有想和若桥真正地殉情。然后，在相约殉情那一晚，若桥并没有吞下安眠药。所以只有七绪一个人在挣扎，呕吐。原文写到“七年了，她仍摆脱不了熊切的束缚。悲哀的殉情未路。”这里的熊切的束缚，或许正如日站写的，是暗示佐河子的机关。而殉情未路，指的其实是她和若桥的假殉情。所以故事的真相真的是刺客对刺客，佐河子的刺客要除掉若桥，而卡缪的刺客要除掉七绪。随后若桥的猎奇言行，我猜测动机如下：深爱七绪，却因为七绪的假殉情和一些疑点，怀疑她是佐河子的刺客。被怀疑和爱折磨的若桥，又由于对“心中”的渴望，试图通过虐尸吃肉的行为模拟“心中”。若桥虽然杀了七绪，但也对未和七绪一起服药的自己充满谴责。最主要的是，若桥想要完成自己的最高杰作。正如他在后文反复强调的，对熊切的竞争意识，嫉妒，愤恨，他确信自己的作品一旦问世，将会超越熊切的遗作。他要完成最最彻底的“心中”——收下七绪身体的所有部分……若桥玩的“把戏”，是为了隐去一些情节，令文章更有可能出版；同时，也是为了挑战熊切“破坏纪录片的纪录片”，写出“破坏纪实报道的纪实报道”。他拍摄最后一段采访，是为了在完成作品后，可能没有机会说出真相的情况下，向高桥报告调查结果——美和子有关。同时，这一段也凝炼了他对七绪真实情感的怀疑……而通过假名，四角形（日文音同刺客）指代真名玩的文字游戏，是为了试图瞒过高桥，写出事情真相——自己是卡缪的刺客。他既完成了调查任务，又写出了一篇隐藏了真相的纪实报道。这样，事后调查若桥一案的记者为何受到阻挠，报道也只有地方小报也就可以理解了。高桥不会让背后的自己以及议员曝光；同时，如果案件放在聚光灯下，要暗杀杀死熊切的罪魁祸首——佐河子也会更难。最终，在案件过去九个月后，得知真相的高桥暗杀了佐河子，完成了复仇。事件经纬也就大致如此了。

《出版禁止》

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:www.tushu000.com