

《由此及彼由彼及此》

图书基本信息

书名：《由此及彼由彼及此》

13位ISBN编号：9787105095964

10位ISBN编号：7105095962

出版时间：2008

出版社：民族出版社

作者：王铭铭

页数：384

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介以及在线试读，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu000.com

《由此及彼由彼及此》

内容概要

《由此及彼由彼及此:人类学随笔》中具体包括了:《腹与蛇——“不同文化中的他者观念国际》、《中国学术的“语言时尚”问题》、《从教室空间的“小处”入手,改革大学教育》、《从“新生事物拜物教”看“破坏性建设”》等文章。《由此及彼由彼及此》适合从事相关研究工作的人员参考阅读。

《由此及彼由彼及此》

作者简介

王铭铭，福建泉州人，伦敦大学人类学博士。现任北京大学人类学教授、博士生导师，兼任中央民族大学人类学专业博士生导师。长期从事社会人类学研究，对社会史、乡土中国研究、城市文化史也进行了有影响的探讨。著述除了社会人类学理论述评之外，还有《村落视野中的文化与权力》(1998)、《逝去的繁荣》(1999)、《王铭铭自选集》(2000)、《草根权威》(2002，英文，合著)、《漂泊的洞察》(2003)、《走进乡土上》(2004)、《溪村家族》等专题性学术论著及随笔。

《由此及彼由彼及此》

书籍目录

致谢一由此及彼，由彼及此故乡在他处“我讨厌旅行”？游离地图——漂泊于故乡的方法人与鱼结构与性格时间旅行作为“异邦”的历史“三点一线”在海与土地之间古船二反思与批评《溪村家族——社区史、仪式与地方政治》自序·反思性的绪论照片这个“会说话的孩子”三山街：信仰·人生去山街宗教与文化危机医治心灵关于“神异权威”山街的群体动力学记忆山街四记西行柏林墙的价格被现代性包裹的肉身雅典娜的风姿印度九日记五记“蛮界”滇行二题悍妇与乡约远山的呼唤动物园的公共性保住我们的“处女江”在保护中求发展”六记乡村小地方叙事村曲缘何挽歌调？拨开小岗村迷雾林权改革：“莫把森林当蔬菜”“新农村”叙事中的“团体主义”迷思“指标压力”的秃峰与“黄河”在那遥远的地方，有个使教授尴尬的村子七远去的前辈记费孝通先生李济给张光直的一封信神话对于我们时代的意义冯友兰：道德境界、天地境界八初入“藏彝走廊”记费孝通与白马人氏所谓“藏彝走廊”民族学一盘棋一次学术研讨会西南中国学术区白马人小村天与人走廊内外古道上的礼仪与军事第三方记忆九“他者”在他处思考腹与蛇——“不同文化中的他者观念国际学术研讨会”欢迎词·引言十时代与文化我们的“祖先”吃人吗？中国学术的“语言时尚”问题学习压力——儿童不易承受之重学位大跃进的忧心质疑博士论文匿名评审“孟母堂事件”——“文化自觉”的悲哀从教室空间的“小处”入手，改革大学教育社会科学一夜变“社会的科学”博士生待遇背后的“怪现状”“人才外流说”等于得了便宜又卖乖教授“叫穷”为哪般？“教师集体离婚事件”发出了什么信号？标语口号这“玩意儿”从“文革遗产说”想到我们时代的精神缺憾如此“修旧如旧”等于破坏韩国申遗与中国何干？从“新生事物拜物教”看“破坏性建设”警惕遗产保护的“运动化”苗头如何为中国演艺拓展空间？文化遗产不能有壳无魂纪念“9·11事件”，不能忘记“文化自觉”捡破烂作家与值得珍惜的“丧家狗”

《由此及彼由彼及此》

章节摘录

人类学理论与方法的一般特征，显露于19世纪中后期至20世纪上半叶那段光阴，既与西方近代世界活动紧密相关，又与其国族进程难以分割。那一百年间，人类学各学派在互动中形成了某种一致的传统。由彼及此，“他者为上”，由远而近，从他者反观自身，是其特征。人类学家向来可谓有“从土著观念出发”的气质，他们在“落后文化”面前的谦逊心，对于文明史的衍生物“新鲜事物拜物教”的批判，对于“历史的垃圾”的珍惜，都富有洞见，深含善意。然而，他们的洞见与善意，却常被那些令人神伤的知识困惑所抵消——如何把表现其研究姿态的气质贯穿于叙述之中？如何才能真切地尊重“被认识者”的历史与思想？在反思“当地知识”概念中，我表明，要在研究中贯穿洞见和善意，便要看到“被认识者”的历史与思想的异曲同工之妙，就须更深刻领悟“当地知识”在哲学与经验方面的价值，将观念、心态、经验、认识等放在自身的历史思索中，开拓一种内在于混合的历史与博大的“当地”世界思想的视野。这一看法，针对的是人类学的那个不易克服的缺憾：在比较“彼此”的过程中，人类学家因深受将“认识者”与“被认识者”二分的“方法论伪客观主义”的制约，而在其迈向文化理解的进程中，举步维艰。

《由此及彼由彼及此》

编辑推荐

《由此及彼由彼及此:人类学随笔》由民族出版社出版。

《由此及彼由彼及此》

精彩短评

- 1、有很多八卦内容
- 2、人类学乱入
- 3、关于藏彝走廊，有了新的启发。
- 4、老师说他的随笔不如董桥写得好，但能把那么丰富饱满的材料写得如此有味道，有个人风度，也是难得。#正经的看不进，就爱看随笔#

1、《由此及彼由彼及此》的笔记-第269页

费孝通论绅士与现代知识分子：

这个问题提得比较宽泛，涉及我最近提出来的“文化自觉”。我的意思是想问，中国文化的几个基础在什么地方？有关这些，我大胆地说说，不一定清楚。

第一个基础，我觉得是家族，中国是一个以家族为主的，这到现在还是没有变，家族的基础没有动，只是收紧了，差序格局的网络小了，其他东西嵌进去了，引起更多的变化，可是基本的变化还是在亲属制度范围内的。提“文化自觉”，实际是因为想到怎样维系人与人之间的关系、人同人应该怎样相处这些问题。中国文化里边，有个特别发达的方面，就是人伦，这是人与人相处的规范。从孔子开始，人伦就成为我们一个规范，成为我们意识形态的思想中心，家族是一种表现。人伦与西方的上帝不同。最近我又看了一下《摇摆的夷》。在给这本书写序时，我就讲了这个问题了。中国同西方最基本的区别，就是孔子讲的，我不知道人，怎么能知道鬼呢？中国人不把鬼当成一个issue(话题)，不当成重要的问题提出来，人对鬼敬而远之，这并不是要否定神、鬼的存在，我们也祭神，但重心不放在人死之后。我们更注重人活着的人的人伦。这个是我们东方文化的基础，也是中国文化的核心。人伦超越了生死问题，超越了个人问题，它强调人与人如何相处，如何和谐相处这个主题。协调、和谐、和为贵等，在政治方面也成为一种意识形态，成为权利的问题。“敬皇帝而远之”就是这个问题，我们不是反对皇帝，是更注重人伦。

其次，我讲得远一点。远古时代中国已有文字，而使用文字的人与不使用文字的人是有区别的。古代士同普通人之别是肯定的，但分别在什么地方？老百姓的社会交往是脱离历史、脱离文字的，而士则不同。文字是一种communication(交流)的途径，牵涉到意识形态的传递，本身就是“知之”、“由之”的问题，没有文字就不用考虑这些问题，有了文字就要考虑这些问题了。文字将两种人分开，与西方的信徒和非信徒的区分不同，我们的社会区分是很实际的，是识字与不识字的实际问题，是文化层的问题。

我过去谈中国绅士的问题，没有讲到这一点，没有讲得这么透。现在想来，文字牵涉到社会的基本分化。两种人各有文化，一种是口传的，如taboo(禁忌)，盖房子不能如何如何，老百姓知道了就满足了。我的祖母，她就不讲事情为什么这么做而不那么做，她习惯地找口口相传的规矩去实践，她是文化的接收者，不做研究，只照着做。在我们的文化里，历史上出来一种专门考虑问题的人，他们通过文字来记录和研究，引起了很多变化，社会变化，造就了士大夫阶层。

我这一代属于士绅阶级，是有文字的阶段，是知识分子。士绅关注人同人之间的关系，关注人同人怎么相处，关注忠孝节义。对于权利是忠，对于父母亲人是孝，对兄弟要公平，要照顾，讲仁义。归结为一句话：“己所不欲，勿施于人。”我们强调内看，内观，不让别人做，不强加于人。人伦决定了人与人和平共处的基本规律。

我提出“文化自觉”，是希望把中国基本的意识形态讲出来。但这一点我们这一代没有做到，希望你们这一代进步做一点。

最近我还讲到扩大社会学的范围。人有感情，有看不到的东西，有一个内在的“我”。我可以自己明白自己，程度不深，但可以明白一点，明白自己做人，明白做什么样的人。这不同于behaviorism和empiricism的观点，西方研究社会，要求什么都要看得见、摸得到、闻的到，其实这些是表面现象，现象里边还有人的精神生活，这种生活自己知道，别人不知道，自己也不能完全知道，无非比人家知道得更深一点，更有层次一点。陈寅恪审查冯友兰的论文的时候，说学历是要用同情的概念看人，陈寅恪审查冯友兰的论文的时候，说学历是要用同情的概念看人，设身处地的想，把自己倒回去。这样做不容易，但只有这样的，才能够读历史，才能深入地理解人的思想状况。人的思想，靠语言去解释是不够的，靠语言不一定能看到“心”。关于这个，我最近写过一篇文章，说语言不够了，我能做到的是反省自己，反省自己感受到的语言之外的东西，也就是我们说的“言外之意”。我认为宋朝的朱熹已发展了这个领域，就是了解人的领域，他讲“心”，讲自己想的，想自己的。我可以理解他当时的感觉，这个东西里面有许多的内容，决定着我们的行为，决定着大家认同。

我这代人对这有比较深的理解。士大夫和普通老百姓之别，古人叫君子和小人之别，指的就是所谓懂理和不懂理的差别，君子就是懂得道理的，能通道理的。

《由此及彼由彼及此》

中国历史一贯有一个东西在里边。士绅这种阶层，不是一个经济范畴，他靠别人养他，靠拥有自己不耕作的土地，实际他们是管思想的人，管社会的人，他们的作用是加强社会的团结和意识形态的结合。他们负责的任务，可以说是integration, social integration, 但西文的integration这个词又概括不了他们的任务的所有意思。应该说，他们的一种重要功能，就是把人和人合在一起，成为一个社会，成为the social 一词所意味的那个东西。中国出来一批士大夫，控制着这个事情，他们成为乡绅，在社会体系上，则成为绅权。绅权是政治体系的表现，以此为基础，出现中国士大夫。

《由此及彼由彼及此》

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu000.com