

《国家与社会革命》

图书基本信息

书名：《国家与社会革命》

13位ISBN编号：9787208112797

10位ISBN编号：7208112797

出版时间：2013-3-1

出版社：上海人民出版社

作者：西达·斯考切波 (Theda Skocpol)

页数：389

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介以及在线试读，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu000.com

《国家与社会革命》

内容概要

本书提出的结构性视角、国际与世界历史的背景、国家的潜在自主性和比较—历史分析的研究方法，是本书的四大特色所在，也是革命起源研究领域的重要突破。作者从这四个维度对法国、俄国和中国的革命原因及其后果进行详尽分析与解释，它揭示了国家结构、国际力量和阶级关系三种

《国家与社会革命》

作者简介

作者:(美)斯考切波

《国家与社会革命》

书籍目录

译者序序言导论第一章 解释社会革命：现存理论的替代模式 第一节 结构性视角 第二节 国际与世界历史背景 第三节 国家的潜在自主性 第四节 比较历史方法 第五节 为什么是法国、俄国和中国第一部分 法国、俄国和中国社会革命的原因第二章 危机中的旧制度国家 第一节 旧制度法国：波旁绝对主义的矛盾 第二节 清帝国：从天朝帝国到帝制垮台 第三节 帝制俄国：一个落后的大国 第四节 作为反例的日本与普鲁士第三章 农村结构与农民起义 第一节 法国大革命期间农民反抗领主的斗争 第二节 村社革命：俄国农民的激进主义 第三节 两个反例：没有农民造反的英国和德国革命 第四节 中国农民的软弱与士绅的脆弱第二部分 法国、俄国和中国社会革命的后果第四章 变革的内容与路径：聚焦国家建设 第一节 政治领导集团 第二节 革命意识形态的作用第五章 法国“现代国家大厦”的诞生 第一节 一场资产阶级革命 第二节 1789年社会革命危机的影响 第三节 战争、雅各宾派与拿破仑 第四节 新制度第六章 俄国无产阶级专政国家的出现 第一节 1917年社会革命危机的影响 第二节 布尔什维克为掌权而斗争 第三节 斯大林主义者“自上而下的革命” 第四节 新制度第七章 中国大众动员型政党国家的兴起 第一节 1911年之后的社会革命形势 第二节 以城市为基础的国民党的盛衰 第三节 共产党与农民 第四节 新制度结论参考文献

《国家与社会革命》

编辑推荐

《国家与社会革命(对法国俄国和中国的比较分析)》的写作时间是20世纪70年代后期，出版时间是1979年。作为第三代革命研究的晚期著作，在进行研究之前，作者(西达·斯考切波)在集中批判第二代革命研究的同时，对第三代革命研究的早期成果也有明显的借鉴和批判。全书分二部分七章节，内容包括解释社会革命：现存理论的替代模式、危机中的旧制度国家、农村结构与农民起义等。

《国家与社会革命》

精彩短评

- 1、读起来看应该是全译本，而且作者研究的对象丝毫不涉及当代中国
- 2、曾经和一个博士师兄讨论过，这本书确实不容易读懂，即使努力读后也需要一定领会。有志研读的人值得一读。
- 3、身为名著，身为不差的出版社，这书的装订实在是太差了。书皮都脱了，害我用了502
- 4、这是一本从国家层次进行集中比较的经典之作，是一本真正的研究性著作，特别是关于法国大革命的一些观点值得细读。
- 5、类似的西方名著当前值得一读。
- 6、这实际是对目前处于三个不同阶段的国家的历史的反思，角度很特别，值得一读，文字略显晦涩，是一缺点。
- 7、字体清晰。排版很好啊
- 8、虽然看的很吃力，但是收获还是蛮大的
- 9、这是一本对革命有着不同理解方式的书，值得一看
- 10、书的质量不错，比较新，很快送到
- 11、讲真，论证有点繁琐...
- 12、比较历史学的视角，从国家结构及其内部关系、国际竞争体系中所处地位以及国家潜在自主性这三个方面讨论了中、法、俄三个大国的三场革命之间的相似与不同之处，为我们提供了马克思主义阶级分析方法之外的一个全新的理论视角以及分析方法，经典之作！
- 13、政治社会学领域的经典论著，采取个案研究与比较历史分析的方法，从国家结构、国际环境与阶级关系这三个方面入手，比较中、法、俄三国革命的异同，进而对马克思和韦伯关于革命的既往理论提出质疑、批判与修正。关于革命起源研究的必读之作。
- 14、这本书确实不错，可以说是经典之作，希望研究这个领域的人都来看看。
- 15、书的内容是不错的，可是书本身有问题，书的封面和书的内核完全脱开了，这和胶质不好有关。可能是出版社的问题，但亚马逊本身的检查不够完善，也可能是进的盗版书，让人失望，希望有兴趣购买的人注意。
- 16、像这样内容的书是全译本吗？

1、《国家与社会革命》的笔记-第3页

社会革命是一个社会的国家政权和阶级结构都发生快速而根本转变的过程；与革命相伴随，并部分地实施革命的是自下而上的阶级反抗。社会革命之所以不同于其他类型的冲突和转型过程，首先在于它是两个同时的组合：社会结构变迁与阶级突变同时进行；政治转型与社会转型同时展开。政治革命所造成的是政权结构而非社会结构，并且并不必然要经由阶级冲突来实现。社会革命的独特之处在于，社会结构和政治结构的根本性变化以一种相互强化的方式同时发生，而且，这些变化的发生要通过剧烈的社会政治冲突来实现，而阶级斗争又在其中起着关键作用。

从解释的有效性的角度，斯考切波将当前流行的重要社会科学的革命理论归结为四类。第一类，马克思主义。马克思将革命视为生产方式所导致的阶级分裂的产物，革命通过阶级冲突而将一种生产方式改造为另一种生产方式。第二类，聚合-心理学理论。第三类，系统/价值共识理论。第四类，政治-冲突理论。

确立三个基本的分析原则。首先，为了理解社会革命，需要分析者采用一种非意志论的结构视角来分析其原因与过程。其次，如果不以国际结构和世界历史的发展作系统的参照，就不能有效解释社会革命。再次，为了解释社会革命的原因和结果，必须将国家理解为行政和强制性组织——这些组织在社会经济利益和结构中享有潜在的自主性。

第一节 结构性视角

在历史上，没有一场成功的社会革命曾经以大众动员和公开的革命运动的方式制造出来。相反，革命形势的发生是因为国家政权和阶级统治的政治——军事危机的出现，而且，只是因为由此而创造出来的机会，革命的领袖和反叛的大众才能推动革命改造任务的实现。简言之，革命不是制造出来的，而是自然发生的。

第二节 国际与世界历史背景

对所有现代社会革命而言，其原因与成就都与世界范围内的资本主义经济发展和民族国家形成的不平衡状况有着密切的关系。本书采用的视角认为，在更为根本的层次上，民族国家是用来在国内维持对领土边界和人口的控制、在国际体系中与其他国家进行实际和潜在的军事竞争的组织。正是从欧洲开始，现代化总是意味着国家的发展完全是在历史形成的、经济上和军事上的跨国结构的背景中进行的。只有那些在国际舞台上居于不利地位的国家中，才会发生现代社会革命。尤其是，军事落后或政治依附的现实，决定性地影响着社会革命的发生和进程。

第三节 国家的潜在自主性

国家仅仅被看成是一个争夺基本社会经济利益而展开冲突的舞台。这种关于国家的一般性思维方式，是自由主义和马克思主义的各种社会理论的共同点。无论是经典的马克思主义还是在蒂利的集体行动理论中，都没有将国家看成是一套具有自主性的结构——这一结构具有自身的逻辑和利益，而不必与社会支配阶级的利益和政体中全体成员群体的利益等同或融合。

我们只有严肃地将国家看成是一套宏观结构，才能理解社会革命的转型。国家是一套以执行权威为首，并或多或少是由执行权威加以良性协调的行政、政策和军事组织。任何国家都要首先并主要是从社会中抽取资源，并利用这些资源来创设和支持强制组织和行政组织。只要这些基本的国家组织存在，它们在任何地方都具有摆脱支配阶级直接控制的潜在自主性。国家权力并不必然会被用来支持支配阶级的利益。

第五节 为什么是法国、俄国和中国

本书的前提是，无论是在旧制度方面，还是在革命的进程和结果方面，法、俄、中国革命都显示出重要的相似性。这种相似性足够充分，能够保证将他们放在一起作为一种模式来对待。所有三场革命都发生在富裕而又在政治上颇有抱负的农业国家，没有一个国家曾被殖民者政府。他们的旧制度都是原生型官僚独裁者，而且都突然面临经济上更为发达的军事竞争对手。所有这三场革命中，外部力量引发的危机与结构性条件和趋势互相强化，造成一种危机的结合点：（1）旧制度下中央集权的国家机器丧失了能力；（2）下层阶级，尤其是农民的普遍反抗；以及（3）动员大众的革命领导人竭力巩固革命性国家权力。在每种情形下，革命的结果，都是一个中央集权的、官僚制的、以及将大众结合为一体的民族国家，而且这个民族国家在国际舞台上作为大国的潜在能力也得到了提高。

《国家与社会革命》

《国家与社会革命》

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:www.tushu000.com