

《写给年轻人的哲学史》

图书基本信息

书名：《写给年轻人的哲学史》

13位ISBN编号：9787301217023

10位ISBN编号：7301217021

出版时间：2013-1

出版社：北京大学出版社

作者：[西] 费尔南多·萨瓦特尔

页数：304

译者：林经纬

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介以及在线试读，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu000.com

《写给年轻人的哲学史》

内容概要

本书为西班牙著名哲学家萨瓦特尔为中学生所写的哲学史,全书以时间先后为序,以哲学史上的人物为明线,以哲学怀疑精神为暗线,鲜活地介绍了哲学与我们日常生活之间的关系,同时也让人清晰地了解了世界哲学的发展历程。

一本专为年轻人而写的哲学简史,更可说是一本思想简史。萨瓦特尔是位哲学教授,更是位普及哲学的思想家,他用看似随意实则别有深意、看似文字简朴实则寓意深刻的笔触,用自己的语言、自己的思路,鲜活地讲述了哲学史上的诸多人物和思想及其对当下的意义。全书文笔明快,章章相通,读来如风行水上,毫无常见哲学史给人那种堆积罗列感,足以消除笼罩在哲学头上吓人的光圈,开启年轻人的哲学思维,生发进一步阅读的兴趣。

《写给年轻人的哲学史》

作者简介

萨瓦特尔,西班牙马德里中央大学哲学教授,著名哲学家。

《写给年轻人的哲学史》

书籍目录

译序

第一章哲学?什么是哲学?

第二章苏格拉底:始作俑者!

第三章朝上与朝下:两个伟大的继承人

第四章关注个体自身

第五章哲学走上了祭坛

第六章人性而快乐地生活

第七章灵魂和机器

第八章要有光:启蒙时期

第九章观念的革命

第十章仿佛就发生在昨天

结束语

大事年表

附录

采访摘录

中西人名对照表

《写给年轻人的哲学史》

精彩短评

- 1、浅显但是很多地方不是那么易懂。更像是一个哲学史目录，编连了所有有名的哲学家。总体还是不错的
- 2、原来哲学如此亲切又趣味盎然。
- 3、比《苏菲的世界》深了一些，开始触及到一些实质性的东西，但基本上我感兴趣的问题都被一笔带过了。
- 4、哲学入门，翻译尚可
- 5、眼睛是心灵的窗户，哲学是自由的灯塔！
- 6、还不错，可以作为要精读其他专业哲学书前的开胃小菜
- 7、很适合刚接触哲学史，想了解哲学的人。
- 8、人类如同豪猪一样，寻找同伴的慰藉，以免受孤独和无聊之苦，但我们同样不能靠得太近，否则我们彼此对立的野心就会让我们互相伤害。
- 9、哲学鼻祖古希腊苏格拉底;天生的柏拉图/亚里士多德主义者;战乱时期对个人自身幸福的思考与追求;中世纪宗教盛行时期神学哲学(理性信仰)的抗衡与调和;文艺复兴时期的人文主义宣言及国家政治;科学(数学)发展带来的有关知识理性-身体-灵魂的探讨;启蒙时期质疑并拒绝轻信传统 运用理性和科学大胆求知 理性/经验主义;对前人哲学观念的继承与革命;现当代的超验主义 实用主义和存在主义
- 10、哲学入门读本，值得初学者品读！
- 11、作为入门来说，已经很不错了！
- 12、历史是用心去感受，用知见去了解的过去。所以历史永远需要不断重新解读。
- 13、写给年轻人的一部通俗易懂的哲学史，破除对“哲学”这一词汇的恐惧。
- 14、对哲学零基础的人来说，这本书很好！
- 15、算是本哲学史普及读物吧
- 16、即使对于一个学哲学的人来说也是非常好的，能够理清思路的一本书。框架很鲜明，还有可爱的哲学家掌故，绝不枯燥乏味。
- 17、哲学史哲学思想入门
- 18、不错，写的简洁明了，翻译的也很流畅
- 19、“我不是马克思主义者”。入门读物。245页明明应该是《存在与时间》，却写着《存在与虚无》，目测是校对的锅。
- 20、“哲学只有在众人之间才会产生，但是每个人都必须独立地进行哲学思考。”这是一个开始。
- 21、浅

章节试读

1、《写给年轻人的哲学史》的笔记-第47页

“亚里士多德开辟了另外两个极为重要的哲学领域：逻辑学和伦理学。逻辑学一词，意思是“理性”或者“思想”。逻辑学所要处理的是，使我们得以进行正确思考推理的机制是什么。事实上，仅仅通过观察我们周围的事物，并不足以让我们真正有所认知，要想真有所知，还必须以一种正确的方式，从我们所观察到的事物中得出结论。这一点不难理解，当我们对某件事情进行讨论的时候，最有理的不是喊得最大声的人，而是那个能以一种很有调理的方式将其论点组织起来的人。”

“但必须指出的是，逻辑学并不关注前提是否正确，它只关注从前提出结论的过程是否正确。”

伦理学中亚里士多德的观点是“我们人类是一种具有能动性的存在，也就是说，我们必须按照自己的意愿选择过一种什么样的生活。在这一点上，我们和动物不同，动物的一切是被自然设计好了的，它们只能以某种特定的方式行事。人类的行为则取决于其动机，不同的动机解释了为什么我们更喜欢这样做而不是那样做，如果有人问你，你为什么在学习功课而不是在玩电脑游戏？你可能会回答，因为我想顺利地通过这门考试。要是这位爱提问的人继续追问，你为什么想顺利地通过这门考试？你可能会这样回答，因为拿到学位会给的人生提供更多的机会。对方可能会继续问你为什么想要的得到这些机会，你则会根据自己合理的理由来继续回答他……直到你不得不说出最终的答案：我所做的这一切都是为了得到幸福。如果有人还不开窍，或是故意不怀好意的问你为什么想要得到幸福，你会告诉他，幸福不是为了获得另一样东西的更具，没有人是“为了”某种东西而想要得到幸福，正好相反，幸福是我们人生一切行为的最终目的。”

“那我们怎么做才能获得幸福呢？亚里士多德说，首先，我们需要认真思考，在每一种情况下，最适合我们的是什么。我们是理性的动物，因此，我们的行为越是在合理的指导下，我们接近幸福的可能性越大。但是，由于我们的大多数行为不是迫切的就是日常的，因此我们很少有时间去进行认真反思，最好的方法就是养成以一种恰当的方式行事的习惯，这样，我们就通过习惯，以一种几乎自然而然的方式选择了最好的行为。”

2、《写给年轻人的哲学史》的笔记-第三章 朝上与朝下：两个伟大的继承人

苏格拉底在进行对话，就对话而言，重要的不是最终的结论，而是问题、回答、质疑和发现的交流与互动……

根据柏拉图的说法，其中的绝大部分说的不过是一件而已，也就是说，它们只是简单地重复人们通常信封的东西，或是把一种无非是偶然的具体情形转变成教条。……真正的知识应该超越一件的藩篱，也就是说，真正的知识应该有使其能够成为真理的牢固基础。它不应只是对我本人或我的朋友而言才是正确的，而是应该的ui所有具有思维能力、能够很要运用理性的人来说都是正确的。按照柏拉图的书法，这才是哲学追求的东西。哲学是关于真实事物或真理的科学，它是对各种冲突的混乱意见的超越。

洞穴比喻。

柏拉图认为，在超越我们通过感官认识的质料性事物的地方存在着理念（eidos, idea）。所谓理念，就是一个具体事物的永恒不变的事实。……按照柏拉图的说法，哲学家的任务就是努力帮助人类打破将他绑在物质世界上的锁链，以便能够看到永恒的里年。……普通人往往更热衷于感官的锁链而不是真实世界。

对于亚里士多德而言，求知的热情产生于我们对周围一切事物的惊讶，以及力图对事物的运行机制作出解释的好奇心。

吾爱吾师，吾更爱真理。

对每个事物的存在的考察——因为所有的事物，无论具体表现为什么东西，它首先必须存在于这个世界上——亚里士多德将其命名为第一哲学或者基础哲学（形而上学）。形而上学关注的是事物究竟如

何，是关于一切事物的最终本质或实在的学问。它们是所有问题中最复杂、最抽象的一类。

伦理学是亚里士多德给苏格拉底和柏拉图等一直以来十分关注的、应该过一种什么样的生活的古老问题所起的专门名字。亚里士多德的出发点是，我们人类是一种具有能动性的存在，也就是说，我们必须按照自己的意愿选择过一种什么样的生活。在这一点上，我们和动物不同，动物的一切都是被设计好的，它们只能呢个以某种特定的方式行事。人类的行为则取决于冬季，不同的冬季解释了为什么我们更喜欢这样做而不是那样做。幸福是我们人生一切行为的最终目的。

我们应该怎样获得幸福呢？亚里士多德说，首先，我们需要认真思考，在每一种情况下，最适合我们的是是什么。我们是理性的动物，在每一种情况下，我们的行为越是在理性的指导下，我们接近幸福的可能性就越大。但是，由于我们的大多数行为不是紧迫的就是日常的，因此我们很少有时间去进行认真反思，最好的做法就是养成一种以恰当的方式行事的习惯，这样，我们就通过习惯，以一种近乎自然而然的方式选择了最好的行为。亚里士多德将这种以恰当的方式行事的习惯称为德性。……在社会领域，最重要的德性是正义。所谓正义就是给予每个人他所应得的东西，并对每个人寄予应有的期望。无论如何，我们总在一种不确定的环境中劳作，虽然在每一种情况下，我们都应当努力做到最好。对亚里士多德来说，幸福是一种理想，只在某种意义上具有确定性。因为在我们每个人的人生中，都有许许多多不以我们一直为转移的因素影响着，一直要到临死的那一刻，我们才能够所自己的一生是否过得幸福。亚里士多德伦理学的一个美丽特征是他对友爱的重视。

3、《写给年轻人的哲学史》的笔记-第二章 苏格拉底：始作俑者！

他们离真正的哲学家还差某种东西……这“某种东西”恰恰就是讨论、辩论，是一个和其他人之间自由而开放的对话。讨论同样是民主制度下的一种那个风俗习惯，因为我们只能同和我们平等的人对话。在上司面前，我们只能战战兢兢地提出自己的理由；而在同事面前，我们就可以提出批评、反对意见，可以较少顾忌地提出我们的观点……换言之，我们可以同他理性地进行争论。一个人可以在父子一人的情况下发现火会烫手、水会湿手、我们不应该将手放进狮子的嘴里，等等；但是要想知道人类到底是什么样的、什么是他们认为好的东西、什么是他们认为坏的东西、社会生活的最好形式有可能是什么样的，除了同和我们相类似的同伴进行交流之外，别无他法。……哲学不仅在于了解客观事物，也在于理解人类自身。

苏格拉底（Socrates）：实际上我所有的只是都是琐碎的，只能用来摆脱一时的困境或消遣自己而已。但是我并不知道所有事物里最重要的一条，也是唯一不可或缺的一条：人应当如何生活？（西塞罗正是在这个意义上指出，苏格拉底将哲学从天上召回到人间，是西方历史上第一位对人类社会和人间生活面临的问题进行认真思考的哲学家）……我想我的雅典同胞也和我一样，他们也不知道应该如何生活。他们只是根据自己的所见，像其他人那样行事而已，而对于这些做法从根本上是正确还是错误却并不知晓。他们也不会独立得思考这件事，而只是满足于重复他们父母和祖父母曾经的所作所为而已；而其他一些人则宁可选择模仿那些最富有的人——从某个角度讲，姑且算他们富有吧；模仿那些好吹牛和粗野的人，因为他们错误地将虚张声势同真正有力量的强者混为一谈。还有一些人每时每刻都只听从自己变动不居的念头，他们只是想随心所欲地行事：这一刻胡吃海喝一番，直到撑破肚子为止；然后开始到头大睡，管他明天是否洪水滔天。总之，每个人都自我感觉十分良好，自认为十分聪明……正因为如此，德尔斐神庙中的神谕才会说，我，苏格拉底，尽管一无所知，确是所有人中最有智慧的。

苏格拉底认为，为了能够过一种好的生活，必须拥有德性（arete）。德性是一种力量（用以克服困难、战胜险阻）与才干的结合，以便在任何一种情况下，都能知道怎么做才是最好的。

苏格拉底身心，德性应当与知识有关，与理性有关，而不是常规、模仿、一时心血来潮的念头或只知重复长辈意见的传统有关。所谓有德性，就是对于什么是好的生活，有着合理的认识。这么说的依据何在？依据就在于，没有人会故意犯错误。

苏格拉底相信，没有人可以在独自一人的情况下有所知。

什么是哲学家？就是那些将他们的同类也当作哲学家、并通过潜移默化的方式使他们也产生质疑和理性思考的愿望的人。

雅典有一些最为保守的公民对苏格拉底早就怀恨在心，他们认为，苏格拉底总是让他们怀疑那些人们

《写给年轻人的哲学史》

长久以来深信不疑的东西。总是有这样的人：他们认为，对于我们的父母、祖父母、曾祖父们深信不疑的那些教条，绝不当质疑和讨论，而是要不折不扣地加以全盘接受。未经审查的人生是不值得度过的。苏格拉底一生不断地问自己：到底应该过一种什么样的生活？到底应该怎样对待我们的人生？

4、《写给年轻人的哲学史》的笔记-第245页

【误译纠正】

本书第245页讲到“海德格尔最有影响的代表作无疑是《存在与虚无》（1927），它是一部未完成的关于现代人的哲学人类学著作，尽管只是海德格尔的早期著作之一。《存在与虚无》的出发点是，哲学几乎从产生伊始，就已经忘却了对存在的追问。”此处翻译有误，《存在与虚无》是让·保罗·萨特的作品，不是海德格尔的作品，海德格尔最具影响力的作品应是《存在与时间》，因此应将引文中两处提到的《存在与虚无》改为《存在与时间》。

5、《写给年轻人的哲学史》的笔记-第41页

原来〈摩登原始人〉的根源来自于柏拉图的“洞穴比喻”人是洞穴的囚犯”。

6、《写给年轻人的哲学史》的笔记-第21页

“我说我一无所知，”苏格拉底稍作停顿，接着说道，“是因为实际上我所有的知识都是琐碎的，知识用来摆脱意识的困境或消遣而已。但是，我并不知道所有事物中最重要的一条，也是唯一不可或缺的一条：人应当如何生活？如果我不知道应该如何对待自己的生活，那么知道这或者那又有什么用呢？这就好比：我为我自己善于走路或跑步而感到自鸣得意……但却对我从哪里来，该往何处去一无所知。在这一点上，我想我的雅典同胞们也和我一样，他们不知道应该如何生活。他们只是根据自己的所见，像其他人那样行事而已，而对于这种做法从根本上是正确的还是错误的却并不知晓。他们也不会独立地思考这件事情，而只是满足于重复他们的父母和祖父母曾经的所作所为而已；其他一些人则宁可选择模仿那些最富有的人---从某个角度讲，姑且算他们富有吧；模仿那些好吹牛的人和粗野的人，因为他们错误地将虚张声势同真正有力量的强者混为一谈。还有一些人每时每刻都只听从自己变动不居的念头，他们只是想随心所欲地行事；这一刻胡吃海喝一番，直到撑破肚子为止；然后开始倒头大睡，管他明天是否洪水滔天。总之，每个人都自我感觉十分良好，自认为十分聪明……正因如此，德尔斐神庙中的神谕才会说，我，苏格拉底，尽管一无所知，却是所有人中最有智慧的。”

“什么是哲学家？就是那些将他们的同类也当做哲学家，并通过潜移默化的方式使他们也产生质疑和理性思考的愿望的人。”

7、《写给年轻人的哲学史》的笔记-第27页

未经省察的人生是不值得过的--苏格拉底

8、《写给年轻人的哲学史》的笔记-第9页

“就你生活的现实世界中的人生而言，你必须亲自去思考问题，其他人都无法代替。这是至关重要的，无论是对于开始还是结束来说：没有人能够做到真正完全独立地思考，因为我们每个人都要从其他人那里获得帮助，从我们的现任和同时代人那里获得帮助……但需谨记，没有人可以代替你思考，也没有人可以要求你完全盲目地听从他说的话，甚至要求你完全放弃自己的思考。”

从这个意义上来说，盲目的接受他人的意见而不加以思考是懒惰，同时也是对自我的一种不负责任。

《写给年轻人的哲学史》

“ 这些问题之所以没有任何用处，是因为它们不是关于我们所需要的东西，而是关于我们是什么。 ”

9、《写给年轻人的哲学史》的笔记-第53页

“ 换句话说，每次行动之前，你都应该好好想一想，怎么做才是最合适的，然后再去付诸实施...
...这样一来，你就有理由期望出现一个好的结果，即便不是，你也可以得到慰藉：毕竟不是由于你的
过错而导致的。 ”

《写给年轻人的哲学史》

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:www.tushu000.com