

《小莽苍苍斋藏清代学者书札》

图书基本信息

书名：《小莽苍苍斋藏清代学者书札》

13位ISBN编号：9787020095476

10位ISBN编号：702009547X

出版时间：2013-7

出版社：人民文学出版社

作者：顾问：曾自 曾立,主编：陈烈

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介以及在线试读，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu000.com

《小莽苍苍斋藏清代学者书札》

内容概要

“小莽苍苍斋”是田家英的书斋名，《小莽苍苍斋藏清代学者书札》是田家英所藏的清代学者书札总集。田家英早年参加革命，1948年起担任毛泽东政治秘书，平生喜好书法，对清代历史颇有研究，他多方收集清代名人墨迹，作为研究清史的史料。经过多年孜孜不倦的努力，他收集到了有清一代众多文化名人的手迹，其专门和齐全的程度在国内收藏界罕见其匹。

《小莽苍苍斋藏清代学者书札》搜罗小莽苍苍斋所藏的清代学者书札，以影印原件加排印释文的形式，将这一批极具学术研究、史料文献以及鉴赏收藏价值的古籍展现给读者。《小莽苍苍斋藏清代学者书札》中囊括了几乎所有清代重要文化名人的书信手札，如吴梅村、厉鹗、袁枚、刘墉、翁方纲、阮元、冯桂芬、曾国藩、翁同龢、张之洞、林纾、陈三立、康有为、梁启超、王国维等，共计336人，近600通信札，蔚为大观。

《小莽苍苍斋藏清代学者书札》精装三册，全彩印刷，还原书札真貌，并加以撰者小传和书札释文，精美函套更显文化品质。

《小莽苍苍斋藏清代学者书札》

作者简介

小莽苍苍斋斋主：田家英（1922—1966）四川省成都人。本名曾正昌，早年参加抗日救亡工作，1938年加入中国共产党。1948年至1966年任毛泽东秘书；1954年后，兼任国家主席办公厅、中共中央政治研究室、中共中央办公厅副主任。田家英平生喜好书法，对清代历史颇有研究，他多方收集清代名人墨迹，作为研究清史的史料。经过多年孜孜不倦的努力，收集到了有清一代众多文化名人的手迹，其专门和齐全的程度在国内收藏界罕见其匹。

曾立（顾问）：田家英长女。

曾自（顾问）：田家英次女

陈烈（主编）：中国国家博物馆馆员。

《小莽苍苍斋藏清代学者书札》

精彩短评

- 1、“图版质量太差，编排也够乱，录文错得也厉害”。。。建议召回，然後重新拍照，不必录文，出一个改正版。
- 2、终于要看了。
- 3、哈哈，武亿给孙星衍的书信真惊呆。

1、来源：《东方早报-上海书评》20140112作者：艾俊川 《小莽苍苍斋藏清代学者书札》出版，令世人可以领略田家英收藏清人法书全貌，也为历史研究提供了新资料。美中不足的是，这部书存在一些编辑错误，在释文、断句及写信人、收信人认定方面，都有可议之处，特别是对写、收信人的误认，为数较多，关涉也大，会对相关研究产生影响，应当予以订正。为此，本文查考了书中一些误认和失考的人名，对所涉本事略加笺释。对正在兴起的考证来说，解决查考人名这类简单问题是它的拿手好戏，所以工作中主要运用网络资源，算是一份“网搜学”的作业。需要说明的是，这部书中的人名误认并不止于此。有一些，其他网友已经纠正，本文未敢掠美；还有一些，仅靠简单搜索不足以解决问题，且俟来日。

第十一页：沈泌致屈明府，当作“沈泌致梅清”。沈泌这幅诗笺，抄录自己的两首诗寄赠友人。第一首诗的诗题，整理者录为“奉题瞿翁先生画《黄山白龙潭》册页，为《春报屈明府》，录求芟政”。按此理解，诗笺是送给屈姓县令的，但名字失考。其实不然。原释“春报”二字是对“春穀”的误认，“春穀”则是安徽南陵的古称，此诗题实为“奉题瞿翁先生画《黄山白龙潭》册页为春谷屈明府。录求芟政”。按民国《南陵县志》卷十七，屈升瀛于康熙七年任知县。他是四川通江举人，故诗中说“峨眉才子神飞扬”。沈泌在屈升瀛收藏的画册上题了诗，还要再给他抄写一份副本吗？显然无此必要，笺中遇“瞿翁”抬头、遇“屈明府”顺写的行文礼仪也给出答案——这张诗笺是写给瞿翁即梅清的。原释“《春报屈明府》”五个字，集认字、断句、识人、隶事各种错误于一身，也算罕见了。

第十五页，徐元文致曹太守，“曹太守”为“曹鼎望”。此书中梅清集藏的友朋书札，多有他的亲笔标注。徐元文两札（第十二、十五页）均未署名，前札梅清注“立斋先生答书”，后札注“立斋寄新安曹太守”，让我们知道是徐元文所作。梅清欲游黄山，托徐元文介绍徽州（新安）知府相识，遂有此“立斋寄新安曹太守”书，但不知为何没有转交。按康熙《徽州府志》卷三，知府曹鼎望，字冠五，顺天丰润进士，康熙六年任。两札释文间有讹误，附校于下：致梅清：“太守久已倦客，今不知何如为遣，数行未足为门长兄先游也”，当为“太守久已倦客，今不知何如。为遣数行，未足为门长兄先游也”；“人事多杂”，应为“人事委杂”。致曹鼎望：“薰风卧阁，冀一瞻亲知。年公祖政理之暇，清吟不废”，应为“薰风卧阁，冀一瞻亲。知年公祖政理之暇，清吟不废”。

第九六至一〇六页，刘墉致松庵五哥，“松庵五哥”为“刘墉”。刘墉（1717-1801），字象山，号松庵，山东诸城人。乾隆二十五年进士，官终鸿胪寺卿。刘墉是刘墉同曾祖的堂兄（《高密文史资料选辑，第15辑，明清进士传略》）。第一〇七页“五嫂”为刘墉之妻。第二五四页，钱樾致孙莲叔；第二五五页，钱樾致铁琴；第七六一页，俞樾致马新贻，均当作“俞樾致孙殿龄”。此三札与第七六〇页一札，分隶两人，遂产生诸多错误。钱樾名下书札共五通，致钱泳的三札，自署“宗弟樾”，为钱樾无疑。后二札仅署“弟樾”，与钱樾笔迹不同，与俞樾名下二札的书法相似。第二五四页的“莲叔”、七六〇页的“大台山人”，均为俞樾友人新安孙殿龄的别号，在俞樾《孙莲叔红叶读书楼诗集序》（《宾萌外集》卷三）等文中一起出现。莲叔生于嘉庆二十五年（1820），时在钱樾去世五年之后，二人没有通信可能。第二五五页致“铁琴”札，内云“《说荟》极佳，吾兄所已阅者，可借一览否”；第七六一页致“铁翁”札则云“《唐人说荟》已经全阅，因樾翁借观，故未送还”。前言借书，后言还书，内容联属，收信人“铁翁”就是“铁琴”，作者均为俞樾。致“铁琴”札又说：“孙叔敖断蛇一事，不徒复见。勇哉勇哉！此蛇似有意来窥宋玉，竟罹碎首之酷，弟甚惜之。”俞樾用孙叔敖故事来打趣铁琴，说明铁琴也姓孙。张燕婴《稿本 春在堂诗编 残卷述略》（《中国典籍与文化》2010年第3期）引录俞樾《莲叔又以画一册见赠，遂书其后》诗，有“是故吾老铁（莲叔自号老铁），其画与诗通”之句。老铁、铁翁、铁琴，其实都是孙殿龄的别号。原编“马新贻”云云，实属误认。孙殿龄是俞樾青年时代最好的朋友，二人结为异姓兄弟，鱼雁往来频繁。孙殿龄更将俞樾来札装成册页，俞樾有诗记之：“寄书不独报平安，无限清狂在笔端。一月须糊一斗面，绿珠盆内几曾干。收拾都归一卷装，只惭笔墨太颓唐。书成总似匆匆写，不识荆公有底忙。”（《莲叔将余所致书札装成两册，闻之甚愧》，《春在堂诗编》卷二）每致一书即换别号，正当青年而称老翁，说来都是游戏文字的“清狂”之举。第三一八页，李符清致胡承珙，“胡承珙”当为“李鼎元”。札云“阁下奉诏海外，衣一品衣，行万里路，儒臣荣遇，至此极矣”。按“奉诏海外”的“墨庄”是李鼎元（1750-1805）。他于嘉庆四年（1799）充册封琉球副史，钦赐正一品麒麟服，次年出海（李鼎元《使琉球记》）。小莽苍苍斋藏时人致李鼎元札数通，多言及此事。胡承珙虽然也号墨庄，但无此经历。第五五一页，张澍致春楂

，“春楂”为“张湄”。 札云校订《清江县志》，供“春楂”采择改补。按同治《清江县志》卷首录道光四年“清江张志”序二首，一为知县张湄撰，一为邑人杨懋恬撰。杨序云“春楂张公以拔萃来宰斯邑……与邑人士共相编次，凡九月书成”。“春楂”即“春槎”的别写。据县志，张湄系河南汲县拔贡，道光元年至七年（1821-1827）任清江知县。 第五五三页，钱仪吉致 ， “ ” 当为“张澍”。 札云“顷阅裴山先兄所撰《岭西琐记》有云：梧州有裨姓，字书无此字……以上诸姓想尊著多有之耶”，说明收信人在撰写有关姓氏之书。张澍以研究姓氏名家，撰有《姓氏寻源》等“姓氏五书”。《姓氏寻源》卷四十五“裨氏”：“钱巡抚楷《岭西琐记》云：梧州有裨姓，读若萱。钱误裨作裨，故谓字书无此字。”正是对钱仪吉此札的回应。钱楷字裴山，原释误为“衰山”。 第五六三、五六六、五六八页，汪喜孙致 县令；第五六九页，汪喜孙致 ， 俱当作“汪喜孙致李璋煜”。 四札内容联属，按致书时间排序，应为五六三、五六九、五六八、五六六。收信人被汪喜孙称为“公祖大人”，其职事所及，可以修复甘泉桃花庵祠祀、增设瓜洲口官渡、考试泰州武童，当为扬州知府。由札中可知，其人道光十八年四月上任不久，七月已离任，致阮元生“扬州人无福，不能久留”之叹。检同治《续纂扬州府志》卷六《秩官》，诸城进士李璋煜于道光十八年内两任知府。刘文淇《青溪旧屋文集》卷四有《送李方赤太守序》，略云：“道光十有八年夏四月辛亥，坐补常州府知府诸城李公权守扬州，至秋七月戊申，公卸事去，莅任才百有二十日。”验以札中情事，若合符契。 第六二六页，官文致 ， “ ” 应为“多隆阿”。 札云“礼堂三弟大人新承丹诏，宠锡黄衣”，又云“北岸之贼，前未逞志，倘该逆复萌窥伺，更赖丸泥封固，永作楚皖之长城也”。按多隆阿字礼堂，咸丰十年（1860）十一月在江北怀宁、桐城一线阻击太平天国安庆援军，大败陈玉成，湖北总督官文、巡抚胡林翼表奏其功，获赐黄马褂。 第七四六页，李元度致洪沦奎，“洪沦奎”当为“孙衣言”。 札致“琴西方伯”，复称道《逊学斋集》，则此人为孙衣言，时任湖北布政使。原释误为同号琴西的洪汝奎，又误植“汝”为“沦”，遂铸成错中错。 第一〇七六页， 锦奎致邱光瀛，“ 锦奎”为“陈锦奎”。 札云“拱宸桥路幸共美商宝思汇息借存款，十月托由联宗之陈伯澜孝廉吉便京师，代签字约”，可知锦奎姓陈。札中又云“朽拙无能，渔隐自秽”、“儿辈来信，汉地已践前约”，似为湖北人，无功名。按光绪二十四年（1898）诏许司员士民上书言政，有自称湖北汉水渔人陈锦奎者，建言“请设田契税、结婚税及有产者报效以充学堂经费”，或即此人。 第一一三一页， 琇致刘寿曾，“ 琇”为“李联琇”。 札中人物，辗转请托谋事的“程兰兄”即“兰畦”，名程畹，仪征人，因避寇移居东台。《晚晴簃诗汇》卷一五九有传；王太素名待聘，李宗羲幕宾。李于同治四年任两淮盐运使，兼扬州道事，同年升任安徽按察使，离苏赴皖；“欧阳兄”名欧阳错，同治五年（1866）任东台知县，九年再任（《续纂扬州府志》卷六）。晚晴簃选程畹诗有《题李小湖廷尉师联琇 好云楼诗集》一首，可知程、李二人相识；李联琇于同治四年受曾国藩聘，主讲金陵钟山书院，札云“疲于校艺”。以上时地情事均相吻合，李联琇当即作书之人。 第一一三四页， 鞠致王金绶，应为“黄鞠致徐渭仁”。 清韦光黻《闻见闾幽录》：“黄秋士鞠，工山水人物花鸟……所制衍波阁笺尤精绝。”此笺纸下镌“衍波阁启事之笺”七字，即黄鞠自制。茅子良考得黄鞠生于乾隆乙卯（六十年，1795），卒于咸丰庚申（十年，1860。《黄鞠生年及其字号》，《艺林类稿》页298），自然无从给比他晚生的王金绶（1866-1935，号紫珊）写信。黄鞠华亭人，后寓苏州，札中“紫翁”应为其同乡紫珊徐渭仁。 第一一三六页， 枢致王金绶，应为“刘枢致徐渭仁”。 此札中的紫珊，也是徐渭仁。“春水翁”乃震泽张澹，晚年寓居海上。写信人当为刘枢，字星旋，号鸿甫，上海人，嘉庆十八年举人，官至福安知县（光绪《松江府续志》卷十八）。刘枢与徐渭仁等曾同为改岐所作红楼梦图题写诗词，成《红楼梦题咏》一书。道光三十年，瞿应绍遗著《月壶题画诗》付梓，张澹与刘枢、徐渭仁分作序跋，足见三人交情。此札所述写序之事，不知是否与该书有关。 ----- 《小莽苍苍斋藏清代学者书札》写收信人补释（2013-11-23 14:21:38）来源：且居且读（艾俊川）新浪博客《小莽苍苍斋藏清代学者书札》的整理未能尽善。文字辨识、句读错误外，对写信人、收信人的考释也时有阙疑和失误。此中既有整理者无征不立的一面，也有失考失察之处。兹就所知所检，略为补释。考而不能确定者附后。疑而未考者若干，不录。豆瓣网友擦擦诸君也多所补正，可移步一观。补正：页11，沈泌致屈明府，“屈明府”应为“屈升瀛”。页15，徐元文致曹太守，“曹太守”当为“曹鼎望”。页96-107，刘墉致松庵五哥，“松庵五哥”为“刘墉”。页254，钱樾致孙莲叔，应为“俞樾致孙殿龄”，须移入页760“俞樾致孙殿龄”后。页255，钱樾致铁琴，应为“俞樾致孙殿龄”，须移入页760后。页761，俞樾致马新贻，应为“俞樾致孙殿龄”。页318，李符清致胡承珙——“胡承珙”当为“李鼎元”。页553，钱仪

《小莽苍苍斋藏清代学者书札》

吉致 ， 应为“张澍”页563、566、568，汪喜孙致 县令，页569，汪喜孙致 ， 俱应为“汪喜孙致李璋煜”。此三札顺序应为563-569-566-568。页626，官文致 ， 应为“多隆阿”。页746，李元度致洪沦奎，“洪沦奎”应为“孙衣言”页1076， 锦奎致邱光瀛，“ 锦奎”应为“陈锦奎”。页1131， 琇致刘寿曾，“ 琇”应为李联琇页1134，“ 鞠致王金绶”，应为“黄鞠致徐渭仁”。页1136， 枢致王金绶，应为“刘枢致徐渭仁”。存疑：页277，马履泰致何道生，署名非“履泰”，亦非释文所释“覆”。其字为“复”，似桂馥笔迹。页715，孙锵鸣致赖以邠，“赖以邠”清初人，误。页836，孙家鼐致亦仙，“亦仙”或为“高延祐”。页1090-1991，俞陛云致汪东。此“旭翁”不可能是汪东。-----另外，原博还有<再试e考据——小莽苍苍斋藏李联琇书札本事>一文（http://blog.sina.com.cn/s/blog_5ce786b50101k95x.html），考据更详，很精彩。大家可以参阅。

2、此条转自布衣 长乐老——小莽苍苍斋清人书札，这个前一阵买了，很是失望，图版质量太差，编排也够乱，录文错得也厉害，那天收到随手一翻，一通弘一大师的信，末尾落款居然给录成了“演音和尚”。。

章节试读

1、《小莽苍苍斋藏清代学者书札》的笔记-第768页

“仪礼”误倒作“礼仪”。

2、《小莽苍苍斋藏清代学者书札》的笔记-第195页

此札致“砚农、兰士两世讲”，内容是吊唁父丧，应题致何元烺（道冲）、何道生两兄弟。姚惜抱尺牍中还有致两人一函，内容相接，可参看。

3、《小莽苍苍斋藏清代学者书札》的笔记-第113页

P113——P114两“着”字当为“著”。

4、《小莽苍苍斋藏清代学者书札》的笔记-第571页

弟近日典書賣畫，當作價畫

5、《小莽苍苍斋藏清代学者书札》的笔记-第204页

成永理按：不知有此种说法否？改“成亲王永理”较好。

6、《小莽苍苍斋藏清代学者书札》的笔记-第502页

紫善按：当作“珊”。

7、《小莽苍苍斋藏清代学者书札》的笔记-第595页

《至正画记》已校毕。“画”——“直”。

8、《小莽苍苍斋藏清代学者书札》的笔记-第229页

乾隆三十四年乡试按：这种说法很奇怪，应该是“乾隆三十四年举人”吧。据《国朝御史提名》，蒋为乾隆戊子（乾隆三十三年）举人，与此处所说“乾隆三十四年”不合。沈德潜自订年谱乾隆三十三年九月：“北榜中试一人：蒋谢庭。”蒋殆为乾隆三十三年举人。又，据郭伯恭《四库全书纂修考》，蒋曾任翰林院提调官。

9、《小莽苍苍斋藏清代学者书札》的笔记-第170页

优古编“优”——“复”

10、《小莽苍苍斋藏清代学者书札》的笔记-第593页

593、594二函，时间顺序颠倒，次序应对调。594页，钱云可抽送《前后汉书》用，随时调换；593页，钱已开始抽换《后汉书》邮寄。

11、《小莽苍苍斋藏清代学者书札》的笔记-第563页

《小莽苍苍斋藏清代学者书札》

释文最后一字：“尹”——“伊”。

12、《小莽苍苍斋藏清代学者书札》的笔记-第401页

《學政記》等已加採錄，今先將李畏吾、陳竹厂二冊奉還，容甫二本俟令抄寫一底稿，以便寄與其子喜孫（孝廉矣）也。

按：《學政記》指《朱先生學政記》，敘見汪中《述學》別錄，《碑傳集》卷四十九並附卷目：論敘第一、勸厲第二、鑒錄第三、效績第四。容甫敘署“旃蒙敦牂病月”，當乙午年三月，然干支紀年無“乙午”。考《學政記》作於乾隆三十八年朱筠卸任安徽學政之後（敘云“乾隆三十六年先生以翰林院侍讀學士提督安徽學政，以十一月甲子到官……在官凡二年”），則此敘當作於三十九年甲午，太歲紀年當“閏逢（焉逢）敦牂”，容甫偶誤。《雪橋詩話》餘集卷五云：“當時有作《朱先生學政記》者，惜未成書。”

13、《小莽苍苍斋藏清代学者书札》的笔记-第154页

《图书辨惑》--黄晦步

按此书为黄宗炎著，字【晦木】。

14、《小莽苍苍斋藏清代学者书札》的笔记-第263页

武億前後二札均致蒼言，《授堂詩文鈔》有“史蒼言”，當即此人。

又有蘇去疾、朱珪、蔡必昌致“蒼言”數札，任大椿致“史蘭生”一札，任札云“讀足下《書薛蘭州事》……《張白菴先生墓碣》……時二雲、實齋在座”。

《章學誠遺書》有《改訂史蒼言所撰會稽陳君墓碣并銘》，《又與朱少白論文》亦及“史蒼言”之名。

賈汝愚《孟門草》書末子臻跋云：“先大夫……師興化任紫田、餘姚邵二雲兩先生，友曲阜桂未谷、大興史蘭生、偃師武虛谷諸老輩。”

錢杜《松壺畫贅》有詩《甲子正月十三日同桂未谷、史蘭生、查斗一……》。

從交遊看，蒼言即史蒼言、史蘭生，大興人。

15、《小莽苍苍斋藏清代学者书札》的笔记-第162页

《杜诗双迭谱》按：迭，当作“叠”。

16、《小莽苍苍斋藏清代学者书札》的笔记-第154页

误黄晦木为黄晦步。

17、《小莽苍苍斋藏清代学者书札》的笔记-第267页

武億致孙星衍：随带书籍颇累赘，然村校书移家，此等学囊正好摆架子足矣。……腊月间仍当回乡里，与妻孥齷齪一聚，不比阁下左右秀外慧中，堪供消受也。

18、《小莽苍苍斋藏清代学者书札》的笔记-第157页

藏说小草“草”——“萃”

19、《小莽苍苍斋藏清代学者书札》的笔记-第675页

这个也是洪。

20、《小莽苍苍斋藏清代学者书札》的笔记-第551页

前得手書竝惠賜《月鹿堂文集》暨《清江縣志》。按：編者未考得收信人。《月鹿堂文集》八卷為明武進張師繹之集，《四庫未收書輯刊》影印道光六年六世孫張湄刻本。張湄於道光元年任清江縣令，道光《清江縣志》即其主修。據《月鹿堂文集》書前黃嘉譽撰《明江西按察使司按察使夢澤張公傳》，張湄字春槎。知此札收信人即張湄。

21、《小莽苍苍斋藏清代学者书札》的笔记-第593页

其实不是孙衣言，是洪琴西，他是金陵书局的实际负责人。

22、《小莽苍苍斋藏清代学者书札》的笔记-第267页

腊月间仍当回乡里，与妻孥齷齪一聚，不比阁下左右秀外慧中，堪供消受也。阅此想为抚掌。啧啧，羡慕嫉妒恨吗？

23、《小莽苍苍斋藏清代学者书札》的笔记-第154页

晋隐笔记“晋”——“芥”

24、《小莽苍苍斋藏清代学者书札》的笔记-第569页

欽與時深，當作頌與時深。

25、《小莽苍苍斋藏清代学者书札》的笔记-第640页

“口湄”疑是刘湄，桂馥客居北京时友人，文集中有记过。

26、《小莽苍苍斋藏清代学者书札》的笔记-第234页

字论山，号雅堂……诗宠四友按：当为“字雅堂，号论山”、“诗龕四友”，参《国朝诗人徵略》。《清秘述闻》亦谓其字雅堂号论山。

27、《小莽苍苍斋藏清代学者书札》的笔记-第194页

登舟矣归矣。按：上“归”字误衍。

28、《小莽苍苍斋藏清代学者书札》的笔记-第451页

此函收件人应是阮元。

29、《小莽苍苍斋藏清代学者书札》的笔记-第632页

性翁是杨彝珍，同<http://book.douban.com/annotation/29468564/>

30、《小莽苍苍斋藏清代学者书札》的笔记-第746页

这个是给孙琴西的，却又当成洪，还把人家名字汝奎给写成沦奎。

31、《小莽苍苍斋藏清代学者书札》的笔记-第42页

第一首是东坡《山茶》诗。第二首是朱彝尊《江行》三首之三，见《曝书亭集》卷十六。释文“西风”当作“面风”。

32、《小莽苍苍斋藏清代学者书札》的笔记-第168页

而解作雉鸣之“夏”，字异矣。按：“字”似当上属。

33、《小莽苍苍斋藏清代学者书札》的笔记-第158页

作谁园《论印绝句》较好。

34、《小莽苍苍斋藏清代学者书札》的笔记-第370页

孔广林按：当作“孔广森”。

35、《小莽苍苍斋藏清代学者书札》的笔记-第13页

将光焯“将”——“蒋”

36、《小莽苍苍斋藏清代学者书札》的笔记-第595页

怀疑是给徐渭仁的。

37、《小莽苍苍斋藏清代学者书札》的笔记-第15页

周春在信里告诉吴騫，自己所藏《津逮秘书》仍缺《图书辨惑》、《古文尚书疏证》、《毛诗古音考》等多种，恳请吴騫“留神于坊间收买”。这三种书《津逮》中都没有，且阎若璩的书也不可能。周春托吴騫留意的书，原函罗列了很多，但只有最后三种《酉阳杂俎》、《西溪丛语》、《小学紺珠》是指其所藏《津逮》的缺书，原函释文标点也有误。

38、《小莽苍苍斋藏清代学者书札》的笔记-第1页

第一册总的来说差一些，后面两册整理的好一些。估计是刚开始没经验？有传闻要出书时候，我就对编辑的认真程度表示过钦佩，但事实上，那个可能是个别现象。这个书，值得好好读，值得好好整理！

39、《小莽苍苍斋藏清代学者书札》的笔记-第595页

595、597页沈涛致“子珊”二函，释文以为“子珊”是“唐受萼”，大错。从信中所提校书及与郁泰峰交游事看，此处收件者必是上海徐紫珊（渭仁）。

40、《小莽苍苍斋藏清代学者书札》的笔记-第187页

汪辉祖（一七三一——一八〇七）按：汪氏生于雍正八年（1730）。

41、《小莽苍苍斋藏清代学者书札》的笔记-第481页

退安随笔按：当作“菴”或“庵”。

42、《小莽苍苍斋藏清代学者书札》的笔记-第553页

頃閱袁山先兄所撰《嶺西瑣記》有云：梧州有禡姓，字數無此字，讀若萱。此外臨桂以姓，灌陽卿姓，全州督姓，宣化雞姓，新寧玉姓，柳州葵姓，西隆幸姓，而覃姓、農姓尤多。農即儂也。以上諸姓想尊著多有之耶？侍弟錢儀吉頓首。

按：收信人當為張澍。釋文“袁山”當作“裴（裴）山”，即嘉興錢楷。張澍多姓氏學之著述，其《姓氏尋源》一書按《佩文詩韻》編排，卷四十四“十五合”下“禡氏”條：“錢巡撫楷《嶺西瑣記》云：梧州有禡姓，讀如萱。錢誤禡作禡，故謂字書無此字。”

43、《小莽苍苍斋藏清代学者书札》的笔记-第267页

尚有要话“话”——“语”。

善珍爱！珍爱！此函即《授堂文抄》中致孙星衍第二书，刻本作“善珍善爱”。

44、《小莽苍苍斋藏清代学者书札》的笔记-第643页

此“性翁”是湖南杨彝珍（性农）。

“道光十年(1830)参加湖南乡试，他和左宗棠，吴敏树的试卷，都以不合时趋，为房师所摈弃。主考徐法绩，奉特旨搜遗卷，得到他们三人文章，大为赞赏。三人同时考中举人。”故而吴敏树末款称“年愚弟”。二人同居湖南，信中多叙乡里事。

45、《小莽苍苍斋藏清代学者书札》的笔记-第184页

1、研香八哥大人民大公祖阁下按：“民”字误衍。

2、研芴一哥大人执事按：一，似当作“八”。

46、《小莽苍苍斋藏清代学者书札》的笔记-第147页

周春简介中，将《尔雅补注》之“注”字误排为“泣”字。

47、《小莽苍苍斋藏清代学者书札》的笔记-第170页

《南村书史会要》按：当作“南村《书史会要》”。

48、《小莽苍苍斋藏清代学者书札》的笔记-第722页

这里的“孙大老爷”，看《柏堂师友言行记》，感觉是孙衣言。

“戴存庄《书传补商文集》共八册”，应点作“戴存庄《书传补商》、《文集》共八册”。

49、《小莽苍苍斋藏清代学者书札》的笔记-第213页

此札中的自述是研究吴騫晚年境况的重要材料。依文气和内容推测，收件者应是秦瀛。

50、《小莽苍苍斋藏清代学者书札》的笔记-第293页

此札专论校勘毛奇龄《大学证文》事，似是充四库馆校勘之役。又梁上国自称“年愚弟”，则收件者应同是乾隆四十年进士。疑收件人是戴震。

《小莽苍苍斋藏清代学者书札》

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu000.com