

《结构主义和符号学》

图书基本信息

书名：《结构主义和符号学》

13位ISBN编号：9787532720323

10位ISBN编号：7532720322

出版时间：1997-07

出版社：上海译文出版社

作者：特伦斯·霍克斯

页数：188 页

译者：瞿铁鹏

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介以及在线试读，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu000.com

《结构主义和符号学》

内容概要

《结构主义和符号学(版)》由上海译文出版社出版。

《结构主义和符号学》

精彩短评

- 1、拖拖拖拖到最后一天，匆忙把后半部分读完。语言的结构性，所有向着同一方向阐述的本质，向着最原始的艺术本能。只得了很肤浅的印象，是很好的书，只是我懒55555【一定要认真再读！】
- 2、维柯，皮亚杰，索绪尔，（美国结构语言学），列为施特劳斯，（俄国形式主义），（欧洲结构语言学），罗曼雅各布森，AJ格雷马斯，茨维坦托多罗夫，罗兰巴特，薄薄的一本书，不失为结构主义的入门。
- 3、人類發現自身的創造(編碼)能力
- 4、说的清清楚楚，翻译的真不错。语言组织的很合我的胃口，刷刷看了两遍。
- 5、结构主义入门。
- 6、里面对俄狄浦斯的分析，还挺有新意的。终于啃了一本理论书啊。
- 7、结构的建构
- 8、發現自己想的路線還蠻有譜就很高興。還得再看。
- 9、由浅入深，适合新手。展现出一个言语之上的形而上世界。里面对于文学作品的结构主义分析或可借用。/诗歌的功能在于指出符号和它所指的对象是不一致的
- 10、现在有点理解了结构是怎么回事了:维科，皮亚杰，索绪尔，列为施特劳斯，福柯.神话，象征，隐喻，人创造人本身。
- 11、是了解结构主义很好的一个入门书，包括后面的结构主义与文艺理论的部分
- 12、临表涕零，不知所云。
- 13、结构主义入门好书！
- 14、绝对推荐的入门书。
- 15、算是简单易读，以人为线索。好像再看目录查找一遍，会更加清晰。第一遍读起来有点懵！
- 16、看看
- 17、翻译的很好，但是看不太懂。。。
- 18、清晰流畅，深入浅出
- 19、果然写顾大爷的论文，无论是裸体，广告，摄影，还是电影海报，最后还是归结到符号学这边来。符号学入门书。
- 20、智商拙计
- 21、入门读物，浅显易懂，极力推荐
- 22、2013
- 23、引述了很多东西，还是不错的入门读物
- 24、和存在主义者一样，维科似乎认为，没有预先存在的，既定的人的本质，没有预先确定的人类本性。和马克思主义者一样，他似乎说，人性的具体形式是有特定的社会关系和人类制度的体系所决定的。
- 25、比较适合入门级的，全面通俗的符号学教材
- 26、结构主义入门书
- 27、入门级好书一枚
- 28、雪虎哥的规定书目。不敢说我看过了。
- 29、这是符号学比较好的入门书，而且后面又比较专门的谈乔纳森·卡勒的部分。别一上来就普语教程，那本书你啃完也未必有教材上总结出了的东西有价值~~
- 30、一门很艰深的学科，结构主义和符号学本身就有密不可分的关系。语言学、人类学和形式主义的理论也是避不开的话题。我记得大一我纠结的看《S/Z》的时候，黄老就跟我谈过，不管今后做了那个领域，这都是绕不开的一个问题。这本书总体来说算一本很好的入门教材。本书主要介绍各个理论家及其理论体系，从维柯和皮亚杰入手，语言学的索绪尔 人类学列维-斯特劳斯，到文学结构的俄国形式主义，布拉格学派雅各布森、语义学格雷马斯、托多罗夫、罗兰巴特.....
- 31、我们看到的大部分东西都是窗玻璃上的，我们看到的是这扇窗户，而不是窗外的东西 神话不同于诗歌它不受翻译的损坏 维柯是第一个承认利益在社会中的历史作用的人 我们怎样明确地表达我们的世界取决于我们怎么达到我们所谓的现实，对任何学科来说，再没有比这更为重要的目标了

《结构主义和符号学》

- 32、深入浅出，翻译流畅
- 33、翻译读起来好难理解
- 34、我真的是通读了一遍
- 35、还种草了维柯的新科学，寒假走起来~
- 36、结构主义入门...基本能搞清楚它从哪里来要到哪里去...
- 37、应该看过？
- 38、极棒的入门书。索绪尔和列维斯特劳斯讲的很棒。
- 39、很好的入门读物~~最后一章讲新批评的没有看~~
- 40、只能算是导论，具体的基础研究方法并没有特别提出。
- 41、Structuralism&Semiotics...WHAT THE FUCK AM I READING....
- 42、前半段不错啊，感觉讲人类学那块甚是清楚
- 43、妙书
- 44、很好的结构主义的入门书与符号学的介绍读物
- 45、很好的一本结构主义入门书
- 46、顺手安利一个Yale大学Paul Fry教授的课。《文学理论导论》，网易公开课里就有，从海德格伽达默尔讲到德里达布鲁姆，概括性很强，蛮适合我这种理论白痴。
- 47、很不错的科普读物。
- 48、不是很能看懂。
- 49、结构主义和解构主义入门级别读物，比较容易读懂。
- 50、高明的引用文~

1、1、 导言维柯：《新科学》。正确评价原始人：他生来就有“诗性的智慧”，指导他如何对周围环境作出反应，并且把这些反应变为隐喻、象征和神话等“形而上学”的形式。不是直接地对付世界，而是“诗意地”对付。诗性的智慧（能创造出神话）也就是结构主义的智慧。（捕捉到了事物间的关系，这才是事物的本质。只要满足这样的关系的都是同一种事物。）任何民族的历史都肇始于寓言。人们学会的最初的科学应该是神话学或者是对寓言的解释。真实-真实原则：人认识到时真实的与人为地造成的东西是同一回事。当人感知世界时，他并不知道他感知的是强加给世界的他自己的思想形式，存在之所以有意义（或“真实的”）只是因为它在那种形式中找到了自己的位置。（形而上的真实）人在其自身心灵的映像中创造了各种社会和制度（这种不断地创造的过程是人固有的、永恒的、确定的特征），这些社会和制度（具有重复性）也创造了他。习俗和礼仪是强有力的洗脑机制，容易麻醉人。人性的具体形式是由特定的社会关系和人类制度的体系所决定的。皮亚杰：实体的排列组合：a) 整体性：结构各部分互相依存，受一整套内在规律支配。一旦脱离这个结构，各部分本身不具有独立存在的价值。B) 转换：具备转换的程序，不断整理加工出新材料。Eg. 语言：把基本句子转化为形形色色的新话语。C) 自我调节：自我封闭，维护那套内在规律。与外界现实无关。Eg. “狗”这个字与现实中的狗无关。结构主义：对个别实体的完全客观的感觉是不可能的。观察者和被观察对象之间的关系至关重要，这种关系成了唯一能被观察到的东西。它成了现实本身的材料。事物的真正本质在于事物之间的那种关系。世界由各种关系而不是事物本身构成的。结构主义者的目标是永恒的结构。心灵本身的永恒的结构：寻找一种把本身没有意义的东西组成具有意义的东西所需要的那种组织类别和形式。（寻找使事物相关联并产生意义的组合方式）语言学 and 人类学最接近于心灵的永恒结构。

2、 语言学 and 人类学索绪尔：否定关于主体的“实体的”观点，赞成一种“关系的”观点。语言的本质超出并支配着言语的每一种表现的本质，但假如离开了言语提供的各种表现，语言便失去了自己的具体的存在。语言先于个人。基本的结构原则的特点是否定个别要素的“实际的”本质，并系统地把自己的形式或模式强加于要素。Eg. 每个词的意义在于它本身的语音和其他词的语音差异中的结构感，但不是每一种可能的对比都被视作值得注意而由语言记录下来。“被承认”的层次叫做音位层次。音位原则是最基本的结构概念，“二元对立”概念是结构概念的基础。创造结构的是一种基本的、独特的人类的心灵活动。（对二元对立的辨认是儿童“最初的逻辑活动”）印证了最初探讨的人类的“诗性的智慧”。符号的本质和符号间关系的本质也都可以看成是结构性的。能指和所指：序列性的关系。语言符号的武断随意性使词语保持不变。语言自我界定，因此完整无缺。语言是自我包容的“关系”结构的最高范例。语言是一种形式而非实质：它是具有各种模式的结构，而不是具有内容的各种要素的总和。（所指的划分是任意的，所以语言不是一套分类命名集）关系的两种向度：句段的（水平的、线性、历时性）和联想的（垂直的、通过自己未被选中来促进词的意义界定（否定地存在着，语言结构的封闭的自足和自我界定的性质产生的“对立”模式）、共时性）。强调共时性的重要，即语言当前的结构属性。美国的结构语言学——总是和人类学紧密相联（语言和语言所属的文化背景之间的关系：反映之并构成之，生活方式由其文化构成）北美的语言研究主要是对各种本地印第安语作共时性的记录。萨皮尔：两种音的语音差异只有当它和它所属的语言的音素结构相符时，它对操本地语者才有意义。而且，那种结构对操本地语者对自己语言的感觉有很大的“麻醉”作用。这种麻醉力还使我们难以形成或发出在其他语言中作为音位使用的语音（外国腔）列维斯特劳斯人类学家研究的是整个文化的语言；它的体系和它的一般规律：他通过言语的形形色色的变化来探究语言。基本原则：“诗性的智慧”激发了“原始人”对世界的反应。基本信念：人创造了他们自己，这一过程不那么自觉或主动。他的观念直接来自萨皮尔、沃尔夫，他认为语言构成文化现象的原型，以及全部社会生活形式借以确立和固定的现象的原型。他关心的是社会生活的不同方面的内在本质与语言的内在本质是否相同。若是，对语言的分析就可用于分析整个文化了。方法：把由语言学家的音位概念的变更造成的他称为“音位学革命”的诸原则应用于非语言学的材料。（使社会不同方面保持相互间的对比关系，使他们的结构和语言的音位结构相类似）亲属关系神话列维最终关心的是到什么样的程度，神话的结构才证明真正是人的思维的造型和反映，神话的结构才把自然和文化之间的区别消除。每一种神话的单独各自的叙述，即神话的言语，都从神话的语言的基本结构中脱胎而出并从属于这个基本结构。（eg. 小红帽的故事是语言，各个人讲述这个故事的版本是言语）原始神话的力量决不会手任何具体的讲述方法的影响，神话的价值就在于它的情节，和描述它的语言优劣无关。关于神话的两个基

《结构主义和符号学》

本命题：神话的意义存在于那些孤立要素的组合方式中；神话的语言高于一般的语言水平。“野蛮人”的思维人类学关心的是无书写体系的、非文明化的和前工业或非工业这些类型的社会。口头传说是直接的和过去相联系的方式，现在我们依靠图书间接地重构过去。书写使人们的接触范围扩大，但也使那些接触“不可信”，剥夺了人类身上最基本的东西（即人类发明图腾的能力，用其他类属来想象人和他的社会制度。不同种类的逻辑能力，“零敲碎打”。“原始人”没有文化、没有技术的思想赖以对周围世界作出反应的手段。不是社会团体和自然物种之间的类比，而是社会团体和自然物种这一层次上反映出来的差异的类比。即结构主义者的主张：实体之间的“音位”关系比实体本身重要，这种关系最终决定实体的本质。）野蛮人的思维可界定为类比的思维，将很多组对立用类比的方式联系起来，因为人们感到它们的差异都是类似的。人类“编码”或创造结构的能力（表现之一：图腾制度）是人类思维的本质。野蛮人的思维是典型的人类思维。这种思维方式部分时间、地点和历史潜伏在所有人身上。文艺复兴之后出现的理性的人道主义使人们只知道以逻辑的方式对付自然，而不是以类别的方式和自然合作，所以使我们看不到那一种思维方式。这是一种缺乏概念性工具的逻辑。结构人类学和结构语言学都攻击“现实主义”或“自然主义”（认为一件语言艺术作品和它必定要“涉及”的“现实”或“自然”之间存在着明显的“一对一”的对应。），这种人类学认为一切社会都按照那些决定着形式和功能的精神和心理的原则构造它们自己的现实，并且悄悄地把这些现实投射到任何可能真会有的现实世界。艺术在社会中是一种中介的塑造的力量，不是单纯地起反映或记录作用。3

文学的结构俄国形式主义学派：“走马”（规则和“现实”无关，而和具体棋赛有关）早期形式主义学派以象征主义为基础，把形式视为有效的交流工具，形式是自主的，自我表达的，能够借助词外的韵律、联想和含蓄等手段“伸展”语言，使其超出规范的“日常的”意义范围。他们认为艺术是自主的：一项永恒的、自我决定的、持续不断的人类活动，它确保的只是在自身范围内、根据自身标准检验自身。把文学看成一种语言，一个自主的、内部连贯的、自我限制的、自我调节、自我证明的结构。什克洛夫斯基：艺术的形式可以由艺术的规律解释清楚。文学的活动范围主要涉及文学是“怎样”的，而不是文学是“什么”的问题，亦即整个文学艺术的独特本质。文学性：使特定的作品成为文学作品的东西。文学分析中重要的在于如何使用意象而不是意象的存在与否。诗歌的目的：“创造性地损坏”习以为常的、标准的东西，以便把一种新的、童稚的、生气盎然的前景灌输给我们。布莱希特的“陌生化”（形式主义学派最关心的问题）：艺术客体是提高观众认识的革命的目标，使观众认识到，他们继承下来的社会制度和社会模式不是永恒的和“自然的”，而是历史的，人为的，因而也是可以通过人的活动加以改变的。诗歌语言的自我意识非常强烈。语词在诗歌中不是能指而是所指。任何词语都不会只具有一种简单的意义。没有一个词汇真正是一个所指对象的唯一代表。诗歌使词的意义范围倍增。词的“诗的”用法使模棱两可性成为诗歌的主要特征，正是这个特征，使诗歌的结构作用从能值转到所指。抒情诗：以联想的，垂直的方式把“陌生化”过程作用于静态的对象和事物（这些对象和事物本是我们熟悉的，现在诗歌使其陌生化）。小说：句段的，水平的方式。因为小说内容本就是陌生的，它不会提供其他事先存在的具体材料来供陌生化的过程发挥作用。什克洛夫斯基区分了情节和故事（强调文学的自我意识）：故事是事件的基本延续，是素材。情节是小说形式的有机因素，它起着决定形式的作用。情节是故事得以“陌生化”，得以被人创造性地扭曲并使之面目皆非的独特方式。普罗普：童话中最重要的因素是在“音位”层次上的，即人物的功能和他们在情节中所起的作用。结论：童话的特征是“经常把同一的行动分配给各式各样的人物”。“功能的数目极小，而人物的数目极大。”二重性：表面千奇百怪&其实如出一辙。三十一一种功能分布在七个行动范围里。“陌生化”技巧的目的：把我们从语言对我们的感觉所产生的麻醉效力中解脱出来。（麻醉效力指词A一定与概念B相对应）。雅各布森：诗歌的功能在于指出符号和它所指的对象是不一致的。诗歌就是对普通语言的故意“破坏”。联系皮亚杰：我们不能把文学变革看作是对社会变革的反应或是社会变革的副产物，而应看作是文体和风格的自我生成和自我封闭的序列的逐步展现，其动力则是内在的需求。新的“形式主义”的文学史：新的形式或文体起来反抗旧的形式或文体，不是作为它们的对立面，而是作为文学的永恒因素的重组、重聚。“陌生化”过程的一部分：当“陌生”的东西变为人们熟知的东西时，它就需要其他事物来取代。文学永远意识到自己，它需要不断地进行自我评价和重新聚合，文学定期给自己重新划定疆界。文学必须一贯显示“文学”感。（文学永葆青春的原则：规则性或曰约定俗成而不容置疑的结构“规则”的实施）欧洲的语言结构学布拉格学派（功能学派）：雅各布森；哥本哈根学派（语符学派）：叶姆斯列夫布拉格学派的研究方法：把语言看成最终是连贯统一的结构而不是孤立的实体的叠加这一中心概念，同承认和分析语言在社会中所完成的各种“功

能”结合在一起。（认知或指称功能；表达或情感功能；意动或指令功能）语言的诗歌或美学功能：使表达行为凸现，完全背离“正规”用法。罗曼雅各布森极性概念和等值概念失语症的两种主要的（并且对立的）组合错乱（相似性错乱和邻近性错乱）和两种基本的修辞即隐喻和转喻密切相关。隐喻和转喻是二元对立的典型模式（代表了语言的历时性模式和共时性模式的根本对立的本质）。信息是由垂直的运动和平面的运动结合而构成的。隐喻：以实实在在的主体和它的比喻式的带用词之间提出的相似性或类别为基础。（联想的，垂直的，对语言符号的选择）eg.汽车甲壳虫般地行驶转喻：以人们在实实在在的主体和它“邻近的”代用词之间进行的接近的联想为基础。（横向组合的，平面的，对语言符号的组合）eg.白宫在考虑一项新政策语言的诗歌功能：它既吸取选择的方式也吸取组合的方式，以此来发展等值原则：“诗歌功能把等值原则从选择轴弹向组合轴。”由于诗歌增强了符号的明显性，加剧了符号和对象的基本对垒。（系统地破坏能指和所指、符号和对象之间的任何“自然的”联系，符号与现实无关）构成任何言语的六个组成因素。（每一个都具有独特的功能作用。）“信息”不提供也不可能提供交流活动的全部“意义”，交流的所得，有相当一部分来自语境、代码和接触手段。“意义”存在于全部交流行为中。任何语言都包含一些其本身没有精确意义的语法因素，这些语法因素的意义可能有相当大的变化，这取决于这些因素是怎样被使用的，它们是在什么地方发生的。语言的本质决定了意义不是一个自由自在地从发送者传递到接收者的稳定不变的实体，因为传递过程中的六个因素不会处于绝对平衡的状态，它们中的这一个或那一个总是在诸因素中多少居于支配地位。信息把六个因素中恰巧占统治地位的那个因素的功能特征占为己有。语言具有美学使用的独特本质，被视为“功能性的”并和整个人类交流相关联，所以它具有自我意识，首先关心的是把大家的注意力集中到自己的本质，而不是指出外在的某种“现实”。这种文艺观使形式和内容统一，作品不是信息的“容器”，而是内在的，自我生成的，自我调节并最终自我观照的整体，不需要参照在自己讲解之外的东西以证明自己的本质。（连接形式主义和结构主义的桥梁）格雷马斯：运用结构主义方法对意义问题所作的探讨。我们关于“意义”的基本概念，是通过我们所感到的基本的“语义素”或语义单位之间的对立呈现出来的。人们对这些对立物的感觉构成了他所谓的“符号指示的基本结构”。四种最低层次上的“语义素”：A和B对立等于负A和负B对立。（实体的对立面和对实体的否定）这些二元对立面形成隐藏得很深的“行动素模式”的基础。单独的故事的表层结构就是从这种模式的结构中派生出来并发挥作用的。尽管故事表面上看似乎是不同的，但是“结构”分析表明，它们来自共同的“语法”或“阐述场景”（即深层结构）。从表面上看，阐述场景的结构是通过它自身的各种不同的行动素表现出来的，正如言语对语言的关系一样。（行动素具有音位的作用，在功能上起作用。行动素即一个个小主题或是事物的特征，如善恶，离合，斗争与调和等由一对对的对立或否定形成的小主题。）格雷马斯的目标在于阐明生成这些作品的“语法”本质。提出二元对立这一基本概念作为人类最基本的概念模式，通过使用两个关系不是对立便是否定的行动素，叙述便体现在这一模式中。从一个行动素转到另一个行动素构成了叙述的本质。提出三种“行动素范畴”，即所有行动素都可以适合的三组二元对立，它们会产生出任何故事中的所有角色。把普罗普的七种行为规范简化为三组对立的“行动素”。这些行动素对立的范畴代表了某种“音位”层次的分析，还需要“句法”层次的分析（对这些因素如何组合起来形成各种叙述的方式作出解释）：普罗普的三十一一种功能（句法层次）还可简化。结构主义基本义务：把任何表面是静态的独立的概念或因素组合到二元对立之中的义务。茨韦坦托多罗夫与格雷马斯一样，认为在深层次上存在一种叙述的“语法”，但格雷马斯注重语义，他注重句法（不涉及内容）。托多罗夫区分出叙述的三方面：语义（即内容）；句法（即各种结构单位的组合）；语词（对具体词和词组的使用）。不仅一切语言，而且一切指示系统都具有同一种语法，因为它和世界本身的结构相同。语言是人类首要的指示系统，它的“语法”是起决定性作用的，它是任何其他系统的“模型”。文学是语言直接产生的艺术形式。文学作品归根结底是语言的作品，它们的媒介就是它们的信息。形式就是内容。结构的两个基本单位：陈述和序列。人物（名词）+特征（形容词）or+行动（动词）=陈述。陈述是句法的基本要素，序列是可以构成完整而独立的故事的各种有关陈述的汇集或排列。（陈述的集合=序列，陈述起句子的功能，序列起段落的功能）一切作品都是受其他作品的启发而产生的。这个世界就以自己的言语作为语言而存在着。文学允许言语修正语言。每一部新小说都是得到修改的小说观念。理论上的体裁和历史的或实际的，即从写作这一事实中产生的体裁，其差异是不断变化的，互相影响的。体裁的定义不可能是固定不变的。幻想体裁卡勒：体裁的概念提供了指导读者同文本遭遇时的标准或期望，使我们严格按照它的原意来阅读。体裁从本质上讲是受文化限制的、“相对的”现象。罗兰巴特我们修改和重新构造所给予的东西。（创新源于

《结构主义和符号学》

传承。)《写作零度》：探讨十七世纪中叶以全国规模确立的古典的法国写作风格：这种风格的实践者反复灌输这种风格必不可免的观念，认为这种写作方式是唯一正确合理的。巴特认为这一过程是资产阶级剥夺别人财产的独特行为。资产阶级的写作不是天真无邪的，它以自己的形象塑造现实，传播资产阶级生活方式和价值观。写作和意识形态有关。无风格或无色彩的写作方式不存在。零度=无。巴特的文学观：任何文本都不是现实的简单反映，而是一种多样性。(托多罗夫称此为文本独一无二的特征。)把多元性和模糊性看作是文学的美德而不是文学的罪恶，在意义之间故意制造紧张，这可以揭示出许多关于语言本质的东西。真正的作家不是为了把我们带向他的作品之外，而是为了把我们的注意力转向写作活动本身。作家献给我们的是作品，作为他们的艺术；不是作为载体，而是作为目的本身。从阅读行为方面，巴特将文学分类：作家的文学(让读者自由发挥，能指并不指向一个明确的、唯一的所指)和读者的文学(能指和所指的联系是确定、清晰的)《文本的快乐》：描述了阅读作者的文本包括的两种快乐：快乐和极乐。快乐的文本来自文化并和文化没有决裂的文本。极乐的文本把一种失落感强加于人，文化中能指和所指的关系被切断，读者对这种文本会做出创造性的反应。《S/Z》：用五种代码分析“读者的文本”。想要瓦解一切“标准化”的力量(能指对应唯一确定的所指)。《S/Z》的中心主题：关系本身就在产生意义，而不是它所指的在它之外的任何现实世界产生意义。意义从符号的相互影响中产生，我们生活于其中的这个世界不是一种“事实”而是关于事实的符号，我们从一个系统到另一个系统不停地给这些符号编码和解码。4、符号科学符号学的疆界和结构主义相接壤，两者都应被囊括在第三个容量很大的学科——交流内。皮尔士：根据能指和所指之间的不同关系提出复杂的符号分类法。罗兰巴特：第一级系统(外延)中具有符号地位的东西在第二级系统(内涵)中变成了纯粹的能指。全部五种感官都可以在符号化的过程中发挥作用，即作为符号的制造者或接受者。雅各布森：人类社会中最社会化、最丰富和最贴切的符号系统显然以视觉(空间力量)和听觉(时间力量)为基础。在语言的美学使用中，能指表现出高度的“多元性”，即高度的模糊性。埃科：美学的信息是作为从一个层次过渡到另一个层次的不中断的“多级”指示系统而发生作用的，它的外延不断地变成内涵，永无止境。所以，我们不会完成美学信息的“最终的”解码或“阅读”。文本间性：任何“文本”都不能完全“脱离”其他文本。它将卷入她所谓的所有作品的“文本互相作用性”。

章节试读

1、《结构主义和符号学》的笔记-第77页

雅克布森之一

雅各布森把隐喻和转喻看成是二元对立的典型模式，它们为语言符号得以形成的选择和组合这一双重过程打下坚固的基础：“特定的话语(信息)是从所有的组成因素〔代码〕的库存中选择出来的各种组成因素〔句子、词、音位，等等〕的组合。”正如索绪尔所说的那样，这种信息是由“平面的”运动和“垂直的”运动的结合而构成的。“平面的”运动把词语组合在一块，“垂直”运动则从语言现有的库存或“内部贮藏室”中选择具体的词。组合的(或句段的)过程表现在邻近性(把一个词置于另一词的旁边)中，它的方式因而是转喻的。选择的(或联想的)过程表现在相似性(一个词或概念和另外的词或概念“相似”)中，它的方式因而是隐喻的。因此可以说，隐喻和转喻的对立其实代表了语言的共时性模式(它的直接的，并存的，“垂直的”关系)和历时性模式(它的序列的，相继的，线性发展的关系)的根本对立的本质。

相似性和相邻性在隐喻和转喻中的体现。

2、《结构主义和符号学》的笔记-第83页

雅克布森之二 关于语言的六个因素以及例举

这就是说，如果交流倾向于语境，那么指称的功能就占支配地位，这就决定了诸如“从加迪夫到伦敦的距离是一百五十英里”这种信息的一般特征，这个信息意在指出自身之外的一个语境并且传达有关这个语境的具体的、客观的情况。当然，这似乎是大多数信息的首要任务，但是问题不仅仅如此。例如，如果交流倾向于信息的发话者，那么情感的功能就占支配地位，而这种安排就会产生诸如“伦敦离家很远”这样的信息，意在表达发话者对一特定情境的情感反应，而不是纯粹指称性地描述。同样地，如果交流偏向信息的接受者或受话者，那么意动的(或称呼的，命令的)功能就占支配地位，它以“看!”或“听，”或“现在看这里···，...”或“我说，...”等手段来表示。如果交流倾向于接触，那么，交际的功能就占支配地位(目的在于检查接触是否进行得恰当:在谈吐中，它产生了诸如“早上好”，“好”等交际语，其目的不是为了引出或提供信息，而是为了建立语言的接触，或“打开话区子珍:大多数英国人关于天气的对话具有这种交际功能，而不具有气象学的功能)。如果交流倾向于代码，那么，元语言的功能就占支配地位(这是检查相同的代码是否双方都加以使用:在谈吐中就出现了诸如“理解吗?”“明白吗?”“领会吗?”“行吗?”等短语)。最后，如果交流倾向于信息本身，那么可以说诗歌的或美学的功能就占据支配地位。

3、《结构主义和符号学》的笔记-第1页

录“罗朗-巴特如是观”

《结构主义和符号学》

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu000.com