

# 《野火集》

## 图书基本信息

书名：《野火集》

13位ISBN编号：9789571343259

10位ISBN编号：9571343250

出版时间：2005-6-29

出版社：時報文化

作者：龍應台

页数：304

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介以及在线试读，请支持正版图书。

更多资源请访问：[www.tushu000.com](http://www.tushu000.com)

# 《野火集》

## 內容概要

1984年，野火集專欄在中國時報人間副刊刊出，作者龍應台當年只是個投書的女子，文章刊出後，回應不斷，在那個沒有網路沒有電郵、電視只有三台、電台只有公營、報禁未開的戒嚴年代，「野火」的影響力靠口傳、靠影印、靠大字報，也正因此，1985年「野火」成書上市，短短二十一天再版二十四次，四個月後馬上要破十萬本的大關，讓「野火」成了一個時代的共同記憶。那正是熱切希望突破現狀、衝撞權威的八〇年代。奮不顧身、理想閃爍著光采的野火時代，二十年後看來，那也是充滿了台灣命運的種種契機的時代。

一篇「中國人，你為什麼不生氣」的個人投書會演變成一股燎原野火，一個學英美文學批評的女子，成了推動社會說真話的能量來源！「野火」之後不久，台灣經歷了開放黨禁報禁、解嚴、政治強人過世、民意代表全面改選、總統直選；台灣宛然脫胎換骨的青春男女，經歷著關鍵的二十年。《野火集》二十周年紀念版便是台灣社會不分藍綠充滿熱情的青春的記憶，這場「時代的刻痕」，有著更多豐富的故事，每一篇《野火集》的文字背後，有著說不完風聲鶴唳的時代痕跡，本書整理出龍應台當年精采文章及其幕後種種，並增加了海內外最具代表性的二十位華人(柏楊、余秋雨等)為他們所共同見證的台灣青春時期留下文字，共同推薦。

# 《野火集》

## 作者簡介

龍應台，一九五二年出生於高雄縣大寮鄉，一九七四年畢業於台南成功大學外文系，後獲美國堪薩斯州立大學英文博士學位，曾任教於美國、台灣、德國多所大學，現任教於香港大學。1999至2003年春為首任台北市文化局局長。著有《野火集》、《銀色仙人掌》、《百年思索》、《面對大海的時候》等十五部作品。

作者著作有《野火集》、《銀色仙人掌》、《百年思索》、《面對大海的時候》等十五部作品。

## 精彩短评

- 1、龙应台早年的文章写得真是硬邦邦~~有种老愤青的风范~~以一篇《中国人，你为什么生气？》红火起来~~还是比较喜欢她后来讲亲情的那些散文~~
- 2、庆幸的是每个时代，总有些傻子，关心世界，有判断的能力，且有批判的道德勇气，不愿安享荣华富贵，却愿以自己做代价，谋求全体人类更多的幸福快乐。不论你同不同意这些人的价值观，他们都值得我们最高的尊敬。
- 3、龙教授还是适合写亲情的随笔散文。
- 4、完全就是现在的大陆，但是因为人家已经有了民主，还有变好的可能，甚至抨击时事都可以发表，大陆你写一个试试看看谁敢刊登。所以说以后这种东西我就不看了，现实很坏大家都知道用不着一个酸文人去写出来，何况你怎么写未来都不会改变。
- 5、哈哈哈哈哈
- 6、当下的大陆，似乎是三十年前龙应台眼中的台湾的翻版。但是，在野火集出版后的两年间，台湾似乎出现了变革的力量，这股动力持续了许多年，最终推动着台湾的社会和民主到达今天的状态。我们的野火集和变革呢？
- 7、提出恳切的批评，无论客观还是武断，引起国人的关注和讨论，这本身就是一件伟大的事。
- 8、虽然是20多年前的文章，但很悲哀的发现书中针砭的社会现象至今都未曾改变，唯一不同的是从海的对岸移植到了彼岸来。祈愿《野火集》过时的那一天尽快出现，我们的社会与环境从那一天起会变得更为美好光明。
- 9、放下盲从，学会思考。
- 10、切中时弊，但语气还是略愤青
- 11、这正是我们今天的中国,可野火何时才能燎原?
- 12、终于看到未删节版了。信息量略大
- 13、有些矫枉过正的感觉，但的确是佳作，让人看完会不由得反省自己
- 14、曾经台湾适用，现在大陆适用
- 15、那时台湾的情况现在的中国还是没有改变。
- 16、代大江大海
- 17、高中没看完的书补上 启蒙书的深度不可恭维 这本书之于台湾的意义应该跟韩寒当时的博客一样了
- 18、这是二十年前的台湾，还是今时今日的大陆？
- 19、北大图书馆看的是这本
- 20、20年前的专栏文章，放在今天一样的令人振聋发聩，几欲拍案称好，甚至揭竿而起，做那个会“惹事的大学生，会生气的中国人”每天下班经由西直门地铁口，人潮拥挤，除两三个出口开放外，其他出口被禁止通行的牌子挡住，这大大阻碍了出站疏通的速度，欲发威很久，却觉麻烦恐惧，遂闷气处之了
- 21、八十年代的台湾就像是现在的大陆，我曾看过她的微博，只有五千人关注，感觉很悲哀。人们都在生气“文章出轨”而不是社会的问题。
- 22、80年代的台湾，民主不是天上掉下来的
- 23、“我的台湾意识”放到大陆前后二十年仍然十分贴切。中国人的国人意识很弱，所见的只是民族狂妄和趋利主义。
- 24、说简单的话给笨蛋听，因为我们周围笨蛋太多
- 25、我不爱看这样的书，但不批判这样的书，给个中立评价。
- 26、繁体字加上从右往左竖排排版看得好累，但居然看进去了。
- 27、这版书的最佳点是，把原版野火集和正反两面的评论读者回信都收编在一起了。
- 28、对问题的剖析十分入理，逻辑鲜明。年轻人十分值得一读
- 29、《野火集》刊出将近30年了，然而它所呼喊的自由、民主、人民的觉醒到今天仍然振聋发聩，甚至可以说对今日正处于变革时期的大陆更有意义。
- 30、超赞！要多读
- 31、三十年前的书，何其相似。看柏杨、龙应台、鲁迅，常有种对自己哀其不幸怒其不争的无力感
- 32、启蒙

## 《野火集》

- 33、批评的很深刻。当时的台湾正如此时的中国。至少百姓的素质差不太多。虽然光是对此论点我并不是完全同意，可是书中的每一句话把我说的心服口服。
- 34、或許因為我沒有身處那個時代所以不能理解這本書的感覺。或許只是因為我早已過了會生氣的年齡了。
- 35、八十年代的台湾犹如现在大陆的缩影，我们的明天是否都会由现在的躁动彷徨归为平静，未来尤可期
- 36、逻辑严谨，思想透彻超前，看的很过瘾，即使过了30年，书中说的现象在世界上很多国家依旧存在
- 37、在当时的时代背景下针砭时弊，勇于发声。以野火燎原之势唤醒了大众内心压抑许久的情感。反映的问题很有社会特点，分析的也很有道理。文中还穿插了读者的信以及各种读者的反馈信息，引发大家的深度、多方面的思考，很不错。非常有思想的作家，我感觉简直是迅哥儿般的存在。还是一个女性，真是由衷的赞叹。用文中的话来说她本可以过安逸舒适的生活，对这些问题视而不见，但是她还是勇敢地站出来了，顶着千夫所指的危險。问题从不同的角度经常会有不同的思考，但是关键我们要理性思考的意愿与环境。这里会变得更加美好的！
- 38、前半本的批评十分深刻。感觉段段都是经典的辩论材料。后版本写其他人的真的是好啰嗦。
- 39、我看的应该是这个版本。。盗版电子书就这点不好，都不知道看的是什么版本.....
- 书里倒是没见什么新鲜的内容，大多都听过类似的言论，不过书里写的是三十年前的台湾已经发生过一遍的，我所见到的都是这两年大陆的.....还真不愧都是中国人.....
- 后边的读者来信没看全，感觉这是龙在挂城墙.....
- 40、这个时代，这样的野火已经算是小火了
- 41、三十年前的台灣社會的種種和今日之大陸民眾面對的種種何其相似？空氣河流土壤的嚴重污染，毒奶粉，地溝油，假酒，沉默的大多數。。。事不關己，無力感的人民。但不同的是，三十年前的『野火集』還是在艱難中在台灣出版並大賣。今日之大陸，言論完全被最高的那個集團箝制，根本沒有大陸版『野火集』誕生的土壤。所以台灣終於走向了民主。而大陸呢？大陸人，你為什麼不生氣？
- 42、这是龙应台写的八十年代的台湾，却像极了今天的大陆。三十年里，台湾基本算是从一个脏乱的没有秩序的社会演变为今天的一个更富足更开化的社会。反观大陆，食品安全，环境污染，社会各种不安定因素层出不穷。如果没有一个更加激进的领导者和全社会的开放的思维方式，我想再过个几十年，这种问题恐怕也很难改变吧。今天的大陆就像八十年代的台湾，我们需要不一样的声音，并且在这种声音发出以后能得到有识之士的配合，而不是被打击被压制。中华民族的传统美德到了现代却只成了一个空洞的壳，法律成了为金钱工作的条文，就像龙应台说的，美国人改变世界，中国人独善其身。改变这个不健康的社会使我们每一个人的责任，只是一来国人大多不够团结，二来国人大多悲观怕惹事。即便如此，我还是希望有识之士可以团结起来抵制发生在我们周围这些变态的行为。
- 43、龙先生显露了她的犀利
- 44、内地所缺乏的公民意识启蒙
- 45、读她的书，总是想起一位高中同学...
- 46、书中文章写于我出生那年前后的台湾（30年前），肆意针砭时弊、揭露社会恶习。一边读一边觉得这简直就是在写今日之中国，呵呵，也许再过30年重读一次，仍会觉得毫不过时？ hope not
- 47、看从前的台湾
- 48、20年后的自省叫人热内盈眶。里头的东西管它叫什么，我说不出。
- 49、中国人你为什么不生气！
- 50、竖版又繁体的真是简直了.....

1、这个学期来到台湾做交换生，无意当中知道了龙应台老师曾今的这部《野火集》虽然过了20年的今天，一个来自中国大陆的80后。读完这部书以后发现里面好多龙应台老师提出的主张，号召，思想等等。在现在看来很多我都觉得“本来就是这样啊”读了之后不会觉得有多么的思维“亢奋”“澎湃”，不过遥想20多年前，在言论自由封锁的台湾这个华人社会，公民对社会议题的冷漠亦或者是恐惧，在那个时候，龙应台老师在报刊上用这种“打政治擦边球”的形式来唤醒中国人的公民意识，间接的对于台湾的民主化运动是有促进作用的，虽然最近李敖老师站出来批评龙应台老师当初不敢和当政强权对抗，只会写一些什么环保议题等。虽然有一定的“正确”不过不可否认这本书在当时的台湾社会当中起到的推动作用!!!细读了这本书后，甚至我觉得再拿到中国大陆发行，也会有它的价值，毕竟中国大陆的公民意识还是很落后的。

2、梁文道在其作品《常识》中的自序写道：“如果时事评论的目的是为了改变现实，那么现实的屹立不倒就是对它的最大的讽刺了。任何有良心的评论家都该期盼自己的文章失效，他的文章若是总有现实意义，那是种悲哀。”而龙应台的这本《野火集》，成为了华文世界中的一把二十多年不灭的“野火”。幸欤？悲欤？

3、野火集 热血而又无力1.生气有用吗?没有答案 但生气是必要的 该生气时就得生气就做个简单却热诚的人吧!所需要的,只是那么一丁点勇气与天真。2.龙先生说有人批判她为什么要说国家坏话 难道就没有优点吗?当敌对党知道了我们的缺点 会怎么想我们会怎么对付我们 嘲笑我们?这是让我很意外的 居然有人会问这样的问题 古训“忠言逆耳”难道忘了吗 我们可以忍受哪些给我们所带来的 给我们子孙带来的不美好的事物吗 当然 我们必须知道的是 中国在怎么坏 都是我们的根 美国再怎么好 毕竟不是我们的家 我们根本就不需要不在乎他人对我们的看法 这些缺点并不会因为我们的隐藏而消失 反而只会让我们不能大方 做事畏缩 不自信 总想向他国证明中国是最强的 而暴露就会有监督 批评 我们要相信会真正变好的 听到别人批评时,正常合理的反应应该先问他说的是否真有其事?若真有其事,如何改进?3.培养机器人的学校?条条框框 捆绑着学生 难道他们不知道 我们就是喜欢看AV女优 就是喜欢看被阉被禁的电影与书籍 不要告诉我们非白即黑 难道没听说有个地方叫灰色地带 世界没有真理 没有标答 不要告诉我中国是民主的社会 而是问我民主的社会在我心目中应是怎样的 是不是中国应由我来决定而我们自救的方法 关心所想关心的 独立思考后进行自己的判断 养成应对各种的习惯 而不是单一的4.怎么对待西方?我们应该关切的是欧美一些价值观念或行为值不值得我们撷取。如果值得,那么不管西方不西方,都应该见贤思齐,努力地去“崇洋”。如果不值得,那么不管西方不西方,我们都不要受诱惑。但是我们若不能清除掉对西方的情绪作用——盲目地媚洋也好,义和团式的反洋也好——我们就永远不可能面对西方,就事论事,作客观而合理的判断5.为什么西方人那么热爱古建筑?这给我带来了新的观点 我只是受一种叛逆的心态怂恿 而讨厌政府拆了又花巨资去 而且也有有关我的利益 用的都是我们老百姓纳的税 但古迹的拆建对大多数人来说又有什么 什么都没有 而文中诉说了龙教授一个外国友人带她去看了他心爱的古建筑 是他的祖辈留下的 这里的每一处都充满了回忆 历史感强 我很羡慕那位老人 我永远都不可能拥有的情感和回忆6.我们真的当家作主了吗?在政府机构办点事情 不仅排很长的队 语气也不亲切 更别提微笑了 快接近下班的点 还要央求他就办了吧 忘了 我们是主人吗 我的感受 去高档餐厅 去高价位的理发店 去名牌服装店 都要看店员那种上下打量的眼睛 你以为是扫描仪呀 能测试出我是否出得起费用还是你能从我这坑到多少钱呀 我们是主人 城市的美好要靠我们的督促来维持,政府受雇于我们就要有义务把事情做好 我们不能“沉默” 我们沉默 就不可能有任何进步 看来到现在我们都没有当家做主人 当然有些作者并没有给出答案 这只是我读到的一些 而给出我的答案 作者说:答案,在你的自省与思索中。不在我这里。ps:在你弯身的那一刻,或许我也在弯身,如果我们在转角处相遇,就打个招呼吧! &quot;我的人生里没有那么多时间与精力去揣测别人对我的看法与评价;该做的事太多了。譬如什么?譬如在夜里听雨,譬如和喜欢的人牵着手散步,譬如听一支不俗气的歌,譬如到田埂上看水牛吃草..... &quot;

4、用词犀利，字里行间都是针针见血，尽管所描述或者说抨击的是30年的台湾，但实际上却会让人觉得揭示的正是现在的大陆。不会维护自己权利的百姓，西方思想的侵入，不会思考的学生，让人唏嘘的教育制度，一些列的社会问题在《野火集》中被暴露无遗，让人在看的时候不禁思索既然发现问题的所在，为何现象却永远得不到改善。不少人都会觉得野火揭开了社会真正的丑陋面，道出了人们心中对社会、对制度的不满。但是在我看来，有些抨击面还是显得太极端了点，不免让人产生一种以偏

概全的感觉。在以“以沉默为耻”一文中，写道：“几流的人民就有几流的政府，就有几流的社会，几流的环境。”然而到底是人民决定国家还是国家决定人民却是一个值得思索的问题。一般情况下，普遍认为发达国家的人民素质较高，而第三世界的人民素质却总是被嗤之以鼻，被认为需要提高，而所谓的国民素质与国家的发展程度相挂钩，是否意味着几流的社会才决定了几流的人民呢。自己一个最为客观的感受是，在大陆随处可以看见不按红绿灯指示行走的路人，不懂得停车让行的车流，即便是我自己有的时候在会乱穿马路，可是到了国外或者香港，又马上可以变得非常遵守交通规则，从不会乱穿马路，在地铁上也绝对不会坐关爱座位，所以说人的素质高低是取决于环境，而并不是反过来。另外，在文中提到了弱国不会说“不”的现象，但其实，更多时候并不是弱国不会说不，而是不敢，因为国与国之间也同样遵守着自然界弱肉强食的规律，弱者永远是处于劣势地位，想要变强就首先要学会忍耐与接收。总体来说，野火的确是在一定程度上揭示了社会存在的一些问题，但是有些方面作者的想法过于绝对、偏激，带有强烈的主观色彩。

5、《野火集》是发表于上世纪80年代台湾《中国时报》专栏的系列文章，文章针对当时台湾的种种坏现象提出批评。刊登以后在台湾整个社会引起极大反响，21天里再版了24次，4个月里卖出了10万本。对那时台湾的学运以及后来的民主话进程都产生了极大的影响。现在再读野火集，感觉不是在说30年前的事情，而是现在报纸上的时评文章一样。30年前台湾存在的种种坏现象，现在在我们身边一而再再而三的出现，甚至已经提不起人们的兴趣，我们都已经感到麻木了。现在的台湾，书中那些坏现象已经几乎完全没有了。他们是怎么做到的？跟韩国朋友聊天，他们说以前韩国也是很糟糕，腐败横行，人与人之间互不信任，环境被污染，食品不安全。现在的韩国也完全变了。中国的经济已经取得了巨大发展，全球第二大经济实体。不管是台湾，韩国，还是日本，什么亚洲四小龙，都是具往矣。台湾和韩国的民众现在也不像以前那样为自己的经济发展而自豪，而是越来越担忧中国的经济实力，影响本国的就业，市场，汇率等种种问题。中国的经济腾飞落后于亚洲其他的国家，但是我们的经济也已经保持了近30年的高速增长。《野火集》里说的那些种种问题消失或者减少了吗？将来会有减少的趋势吗？台湾人读过《中国人，你为什么不开气》以后，有不少人开始“生气”，开始行动。我几年前读了一次，现在又读了一遍，读完以后，我觉得我仍然没法“生气”，周围的人可能也没有几个会“生气”。我觉得在一些情况下不能责怪孩子做错事，就是当教他做好事的大人本身自己在做错事。比如天天教孩子说要诚实，不能撒谎，可是自己却不守诺言，经常尔虞我诈。天天跟孩子说要遵纪守法，自己却滥用私刑，徇私枉法。天天跟孩子说要公开公平，人人平等，自己却暗箱操作，到处走关系。台湾和韩国靠的是大人变好了，孩子才能也跟着变好，整个社会慢慢变好。我们的大人还有希望变好吗？鉴于之前有了二十几岁的大学生村官因为转贴而被劳教的新闻，我写这篇日志时特别畏首畏脚。因此可能也有些词不达意，来此访问的读者或许会感觉乱七八糟不知所云，抱歉了，就当这篇日志是写给我自己的吧。

6、我是个很土气的人。第一次听到龙应台的大名是前年。当时快大学毕业的老妹拿着龙应台的《野火集》极尽热情向我推荐。说我应该看看，文笔很犀利，观点很独特，很适合我。当时觉得文史专修的老妹会眼光犀利，推荐的书应该错不了，遂带回了家借阅。可悲的是，拿回来信手翻阅了会，不能吸引我。此后，此书一直被压在我电脑音箱下，用来垫音箱。

7、我知道有很多敏感瓷...但确实都是龙女士的原话，见谅。《野火集二十年纪念版》龙应台文汇出版社总题：“我们的上一代，受战乱和贫穷之苦，期望我们这一代温饱安定我们这一代温饱安定了，但是受威权统治之苦，期望下一代在没有恐惧，没有控制的自由的环境中成长。”追捧集中国时报副总编杨泽《天真女侠龙应台》赴联合国朝圣？见保钓健将？盗火者龙应台，将西方的普罗米修斯盗回中国的台湾。战后台湾社会累积着多年对体制不满的能量，暗潮汹涌的批判声浪，随着龙应台印染的这把夜火，迅速窜烧....那扇外强中干的旧体制大门，便这样应声倒下。Some have greatness thrust upon them.野火集是为解严做准备，引领整个社会进入全民民主时代的启蒙书。不同于鲁迅与李敖，龙应台是“礼失求诸野”，“站在历史的两处，置身群众中摇旗呐喊”，虽然立意烧掉旧框架，龙应台对体制的态度乃是温和的，改良派的。野火与今看来就是一个BLOG.以小搏大，独立权力。（她那种迂回不动刀的话语方式和便宜写作所赋予的）台湾人潜在的公民精神，让国家情怀，乡土情怀以及个体价值和尊严，紧紧扣合在一起。（典型的夹叙夹议，符合雅思作文的规范。）野火时代的大破大立，价值重估，全民民主，社会运动。民主后的开放社会不可避免的虚无主义倾向。杨泽同志又大肆批判了一番个人主义消费主义没文化没传统，不得要领；龙应台自己则写了《面向大海的时候》，龙应台的中国国家主义在台湾岛上的expediency?一厢情愿两不讨好的谬论。面向大海的堂吉诃德，

手握着古典价值与中国文化。台湾的观念，齐克果（克爾凱郭爾）？那种扬帆出航后才被匆匆告知任务的船长和水手。制衡中央的政治操作，仍需要边缘的地下社会。民主政治只是一种技术问题，并不牵涉价值的创造。“福柯，我们一再发现自己处于开始的位置。”《新的野火从哪里开始？》维基百科的开放，LATIMES更是开放其社论进行维基式协作。民主和威权的一线之隔，同样的交易本质，围绕权力的社会运作方式。政治与公务不分的问题。选票的短期利益与公众的长期利益问题。知识分子和大学生反而失去独立性，越来越站队向党靠。捷克作家克里马，典型的双重极权受害者。“权力是没有灵魂的。它来源于没有灵魂。它建立在没有灵魂之上并从中吸取力量。”美国人飞利浦罗斯，“自由的富人在对自由的穷人告诫致富的危险”，“文学，知识和语言的无所不能的首要敌人...我谈的是商业广告电视”龙的反思，政治人物可能变成没有灵魂而机关算尽的豪赌客？政治可能变成纯粹的商品推销术？政治理念可能被抽空，转为权力斗争技巧学，知识分子可能争相以虚无为高尚，而群众可能比从前更不宽容？大学生不再僵死，反而理直气壮地嘲笑深刻，拒绝思想？卡夫卡来回答：1914年8.2日记：德国对俄宣战。下午游泳。他却写出了超越一切个人经验的血的预言。龙的911：飞机撞世贸大楼爆炸起火，大楼崩塌像计算机游戏。“文学没有必要四处搜寻政治现实，或甚至为那些换来换去的制度烦恼；他可以超越它们，同时依然可以回答制度在人们心中唤起的问题。这是我本人从卡夫卡那里吸取的最重要的教训。”不离开“深刻和真实”，个人的微小叙述就是有意义有价值有永恒的。《八十年代这样走过》国民党报和党外报刊的两面夹攻。或许不是夹攻，而是流血时说的漂亮话。（话说流血者还说不得漂亮话么？）“投鼠忌器，我不能让等着消灭我的人知道我的写作策略”。（这样讲是不是矫情了？）那个台湾的1984：一个不公的体制压着人民，能够长久地压着，因为它有一个社会哲学的托词：逆来顺受，明哲保身的社会哲学。看穿了体制不公的人知道是不可为而转向冷漠，不曾看穿的人则早被教育了忍耐是美德，忍受是义务。但是闷啊。这是一个有冤无处伸的社会。而另一方面，党外刊物的夺权意识使习惯安定，害怕动荡的小市民心存疑惧。paranoia的大学生。最重要的目标：如何能推到言论钳制最危险地边缘，却又能在影响最大的主流媒体中？如果一个人有独立思考的能力，他会自己看出问题的最后症结；我也确信那不公的体制得以存在，是因为个人允许他存在；比体制更根本的问题，在于个人。既是策略，也是信仰。宋楚瑜，中国，莫斯科，东柏林。“国民党是一个由真正民意基础的民主政党了”卡尔·波普“制度，如果没有传统的支持，往往适得其反。”民意恶化为多数的平庸者的暴力，限制个人的发展。德沃根 background justification. 我们战斗的对象，取决于我们面对的问题。民主之后，黑锅谁背？但又如胡适言，比得先下水才能学会游泳。《中国人，你为什么生气？》权利不权利，自然不生气。生气，没有用吗？失败多了，人就被打败了。老罗说得好。龙：暴戾之不可理喻；法令之软弱不全；执法之姑息读职。“不做恶事才只金一半的责任，另一半的责任是，你不能姑息，容忍别人来破坏社会秩序。”《生了梅毒的母亲》肮脏，丑陋，道德败坏的台湾是我生了梅毒的母亲。《难局》不合作与改变。苏格拉底“或者离开这个国家”“或者合法地改变制度”梭罗，“盲目遵从是最低级的愚蠢，不必考虑；寻求改革途径，时间拖得太长。。。所以为了对付一个不合理的制度，最好的办法就是立即抵制。”甘地。制度无法保护甚至加害个人时，博弈还是其他选择？John Wayne堂皇的名词后面的coercion. 破碎的梦和叹息。《美国不是我的家》茅于軾，谁不讲理？改变的途径与渠道在哪里？无力感和不可能，留在尝试以后。道德勇气和社会良知。《幼稚园大学》Overprotection by psychologist Levy大学生应不应该记考勤？塞满的时间。时间和空间应该被用来思考。没有管道，私底下必然积累乖戾。不是虚无，就是犬儒，彻底没有良知底线。《不要遮住我的阳光》傻逼标语。形式之上，政绩学。文化自卑。《不一样的自由》异端容忍。敢说敢做敢犯错。《正眼看西方》台湾的崇洋与反洋。自卑感上生发的双重标准，希望别人觉得害，怕人觉得坏，坏便说人偏见。西方的缺点难道能给台湾提供justification?回归事实判断，解决问题。不合国情论。nmb国情吗？《“对立”又如何？》体谅政府？不带体谅仆人工作不力的。对立产生好政治。accountability的问题。龙说“操国民党”不得要领，我觉得这种批评不得要领。《焦急》你为什么老写台湾的缺点？因为我心急如焚。“因为他们太爱这个国家，所以不得不离开”《机器人中学》总有一个傻逼叫训导主任或德育处。《上面的指示》每届政府都是现在，过去的错误政策继续执行就是现在的错误。清楚异端的活动其实只是在证实权威而已，没有教化作用。这种虚伪。《我的过去在哪里》别看别人怎么看，先说你自己需不需要。古迹不是为了国际形象，是我们民族的生理的需要《以沉默为耻》几流的人民就有几流的政府。啊！红色！艺术的蔑视，集权主义的政治挂帅。因为红色resembles cpc而灭之。《不会闹事的一代》“纳粹”电影放映时大声抗议的学生们。观众可以独立判断吗？一小撮道德感团体不是极权吗？闹事的条件：关心。价值判断。道德勇气和行动。大学生不关



心政治：环境不鼓励与阻碍。没有自己的主张，妈的，拿证据来。两套语言系统：道貌岸然，和不听我话操你妈逼。见义勇为？正义感？《自白》我是女的，我就不再是作者了。“作为女人，你怎么会写出理性的文章？你有没有感性的一面？”“你的丈夫能忍受你吗？”《奥威尔的台湾》1984年8月5日 NEWSWEEK将台湾的言论自由情况与1984相比。龙说一方面“台湾政府查封杂志的个案”，一方面也解释许多党外刊物确实缺乏专业道德。并不是比从前好就够了，言论够不够自由这个问题其实完全要看人民的需求有多少。“显然不够”。“有这种恐惧，表示一个人心里有话想说，但不敢说；说了，怕有后果。”“要不要”言论自由的问题，简直是自打耳光。“在承认我们没有真正的言论自由之后，许多人又会说，自由放开是个危险地东西；咱们大陆就是这样丢掉的。”“在一个言论受到操纵控制的社会里，选民的知识就像饲料管中灌输下来的猪食，是强喂的。”“你是否觉得台湾的大学生对政治太天真？”“正好相反！我的研究生非常地CYNICAL.凡是政府说的他都不信”。“一方面鼓励学生去努力追求真理真相，一方面又用这种手段防止学生得到某种知识。---学生难道是智能不足，我们希冀他不会发现这两种态度间的严重冲突？”“在一个百般禁忌的社会里，我也怀疑会有真正伟大的艺术作品的产生”“为什么这么多古装历史剧？为了安全”。《精神崩溃的老鼠》联考考出精神病的李国栋。老鼠在屡屡碰壁后就会认死理偏执狂然后精神崩溃。台湾不变就是一团肉泥。《台湾是谁的家？》啊光复节。40周年。带台湾的画报给欧洲朋友看，“这些很像东德或保加利亚的官方刊物”“刻意地表现美好的一面，刻意地把其实任何社会都有的缺陷与难题都隐藏起来。”“真正由信心的人不怕暴露自己的缺点，更不忌讳承认自己的丑陋。”我从不忌讳大声说台湾是我“生了梅毒的母亲”，也不犹豫地告诉你台北市我见过最庸俗最丑陋的城市，更不在乎你说，中国人是个自私短见乡愿的民族。我还可以恨恨地说，台湾的社会是个道德腐蚀到骨髓的社会---不怕你骂我数典忘祖。少数人的努力却要承受很大的压力，就像小草拼命要突破已经龟裂但仍旧坚硬的水泥板一样。。。这些保守而落后的法制就是压住小草的水泥，但是我的信心就在于这些小草伸向阳光的力量。可是，你是谁？凭什么你做“沉默的大众”，等这少数人努力了甚至牺牲了，你再去享受他们的成果？在台湾革新很难，一方面固然是由于许多制度的僵化，另外还有保守的执政单位对社会自觉运动的疑惧。家，永远还是那么一个。40年后的台湾，有想走而走不掉的人，有可以走而不走的人，也有一心一意在这儿今生今世的人；不管哪一种，只要他把这里当家，心甘情愿也罢，迫不得已也罢，只要他把这里当家，这个地方就会受到，关爱，耕耘，培养。怕的是，过了40年仍旧不把这儿当家，这个家才会破落。信心不信心，如此而已。《容忍我的火把》给赵先生的公开信，“无中生有攻击政府”“鼓动青年学生制造事端”。妈的，这要是宾语全换成中国，丫根本别想出版，而且这罪名真就敢成立！“不要以安定的大帽子因噎废食地去压制下一代革新，创新，独立思考的自然生机。”您的两个基本信念：所谓安定，就是政府与人民之间没有冲突，有冲突就是不安定，不安定是您恐慌。批评政府就是不爱台湾，爱台湾者不批评政府。换句话说，爱台湾=爱政府。安定一事，自得先有管道舒张民怨，再带来改变。STATE NATION一事，公仆人民自不待言。况且这爱不爱根本伪命题，爱家怎么成了爱保姆呢？我侮辱保姆了不好意思。蒋经国：台湾的最大武器，就是我们的自由民主。我能容忍你，你能容忍我吗？权力呢？《野火现象》强烈的批判，批判自己的反省。“你的野火精神和当年的文星精神没有什么太大的区别，但是为什么20年前叫喊的事情在20年后还有叫喊的必要，可见我们的进步非常有限。”野火只有一个简单的要求：撕掉蒙眼布。我们不要蒙眼布，让子女，学生，人民，都用自己的眼睛去看，自己的头脑去想。比党外刊物更激烈回想：？查禁之外，尚有其自身的限制。“一些党外刊物，虽然标榜批判，却无法把读者完全争取过去，因为它往往也是以一个特定的意识形态为出发点，以某个政治结构为目的”“如果没有较开阔的胸襟，较长远的眼光以及对理性的坚持，蒙眼布换了颜色还是蒙眼布。”野火是独立的声音，“野火这么一本鼓吹最基本的民主观念的书都能引起这么大的震撼，不是野火前进，而是这个社会落后。不是野火的声音特别清越，而是这个社会根本缺乏嘹亮的在野之声。”为什么只写坏的？别有用心？不错，我是别有用心，像个病理学家一样的别有用心。病理学家把带菌的切片在显微镜下分析，研究，然后告诉你这半个肺如何如何的腐烂，你不会说：“奇怪，怎么只谈我坏的半边肺？怎么不夸夸那好的一半？”敌人宣传我们的弱点怎么办？不怎么办！只有头脑简单的人才不知道自我批评是一种自省自新的能力。水门事件不过让我更敬佩美国人十倍而已。读者们第一种，把政府当父母，施政措施当作恩德，批评视为反叛，流露出来的是根深蒂固的封建意识。鼓励学生闹学潮？独立思考争取权利不是学潮。当年的学潮不是因而是果。身在福中不知福，拿起碗吃饭放下碗骂娘，爷爷当年受的苦。。。衣食温暖的安定只是基本的出发点，这一代当然不能以此满足。物质的丰富与环境的安定都只是社会要进步的进出条件而已。。我们能够盼望的是

，有朝一日，后生的后生一出世就在一个衣食温暖，自由开放的环境里，他不需要经过挣扎奋斗就可以尽情尽兴地发挥他所有的潜能。幸福没有止境，野火不过是一个追求幸福的呐喊！《又是公假》请假。损失谁来承担？体育老师的矛盾。《天罗地网》台北县花5E改石雕公园，口号公园。无处不在的教化，这个公园在教育你美化你唤醒你提升你文化你改造你。“是谁在制造这么一个没有逗点没有留白没有空间没有思想自由锦的透不过气米的挣脱不掉使眼睛耳朵头脑疲惫不堪天罗地网的环境？”《弱者有没有说不的权利？》全球化，真丫的反动。绿色革命，化学公害事件，DDT，毒奶粉，烟草。《民主？理直气壮罢了》解严了！为什么民主？一，我要我的社会，以及代表我的政府，做个有尊严，受尊重的社会和政府。台湾的新闻报道反而不如大陆的独裁政府正面，100步比50步进步的快啊。“我们爱台湾的人看了这些节目都生气，可是偏偏这些新闻又都是真的。”共产党国家稍稍开放一点点，就好大篇幅赞美，号称民主的地方出一点事，却会大加鞭撻。二，我相信实质的民主可以给我一个理直气壮地政府。公权力的性质和来源有了根本的改变，那么他的实施效率和效果也会有巨大提升。“台湾简直太自由了”，用犯法的行为来证明台湾有自由实在是很荒谬的。为什么有这么多脱法的行为？为什么该罚的不罚？因为不改罚的都罚了。执法者执政者同一，一切司法难免迫害嫌疑。没有民主自然没有法制。《文化的困境》临别赠言。独立思考的困境家永三郎VS日本政府，民间编制，政府只能审核教科书品质，不能操纵其内容。文化的困境。“大有为的政府”？给个标准先，是GDP还是生活水平？思想的关卡暗装不拆除，台湾就难有根本的，实质的进步。《文化的精神分裂》以中国作为旗帜，却实在并不中国。台湾要有自己的东西，台湾人不能是无根的人。台湾是“生活环境”，我们应该只讲我们的生活环境。“台湾是复兴基地”，不要怪人挑起族群问题。他是你的价。“今天晚上，站在这里说话，我心里怀着深深地恐惧，害怕今晚的言词带来什么后果。我的梦想是：希望中国人的下一代，可以在任何一个夜晚，站在任何一个地方，说出心里想说的话而心中没有任何恐惧。我们这一代所做的种种努力，也不过是寄往我们的下一代有免于恐惧的自由”《野火二十年》从当家到做主 向阳小市民，学生和知识分子。表明上的体制内和本质上的体制外。非不为也，实不能也。《不能熄火》余光中文化局长的辛酸与成绩。《第三度成功》余秋雨呵呵。词不达意，话不敢明说。骂媒体，说权力演变成暴力，又开演被迫受害者的角色，“在祖国大力遭受诬陷和诽谤的我进行及时的声援和慰问”。这要是真的，我是不是得降一星？可惜我不信你这骗子。集体文化心理，上纲上线，骂我者皆是是文革欲孽。《野火不尽》何怀硕。社会批判似乎只造成有良知的知识分子不断的牺牲与消耗，于民族社会的进步毫无益处。《龙应台的启示》林达他自己内心的冲撞和其桥梁作用。“概念就来自外来文化。当他引入中国文化用汉字来表达时，这些字携带着他本来已有的灵魂，又输入一些外来的血液，以一个新的面貌，开始自我表述，然后在我们脑子里形成固定印象，形成新一轮的概念。”预警制度变更后社会适应的难点。龙的指向是专制更是文化。公民意识在社会层面上的缺失。字字句句的温和不妥协，批判里的平等。《期待新加坡的龙应台？》1980年代神迹台湾，大春，蒋薰，侯孝贤，杨德昌，罗大佑，苏芮，林怀民，赖声川，龙应台，联合文学。《还好我不是新加坡人》《直言不讳与包容同等重要》柏杨悲观与乐观。年轻与年老。路见不平与西方政治反思关照。我一直深信人性，诸恶多半是社会的结构或机制出了问题，而不是哪个人要与善或好的人事物相互敌对。《三月的杜鹃》纪蔚然怒气腾腾的台湾人，闭嘴吧。

8、书中的字字句句，仿佛就是在描写我们身处的这个社会，而自己就像是那群麻木中的人的一员。zf已经黑到极点，干涉教育，根基腐败，立法而不执法，特权阶级超越法律...如果今天鲁迅再世，应该会写文章写到手软吧，然后被莫名其妙地自杀掉，如果龙先生生在大陆，应该没有任何发表的机会

9、20周年纪念版从诺诺处得来，台湾版，纯粹蛮多，自己的“国产版”送人。国版虽有出版松稀的审批及超低税收力挺，却也销量平平，国人之庸已至此，或是成书出版影响力太小？无人读书。无怪乎大江大湖据说也要引进。。。初读此书第一感觉则是80年代台湾与当下之中国确实非常相似，毒食品、污染、专制都非常相似，大概作者避而不谈的腐败也是相似异常（书中点滴提到警察、官员摊贩流氓勾结之普遍现象）。野火当年发起的时机与此时中国相似，暗自寻思是否我们将迎来此变革时机。龙应台是智慧之人，从社会现象来间接对“专制文明”的讨伐效果好于欲说还休遮遮掩掩直白骂天抱怨指责统治者的做法，龙应台是思想者，后面的顶多算个叫春者，语气与方法，就是关键。野火集的文章在我看来每篇都可以换个城市（国家）换点示例直接移植过来，发表于报刊也会有一定的影响，其倡导的从自身做起改变社会的方法和方式是你我都能做到的，也是真正变革的力量。回望自身，虽目前开放自由已有一定程度，和台湾当时相似，但达到最终分党依然有距。台湾其实急于谋求国际地位与遵循西方国家开放自由理念的统治原则或者压力是最后成立民进党的关键因素，而当下我们并

不存在迫切的这种要求，外部压力不足，内里则小康抑或温饱依然是现今绝大部分人的追求（娱乐至上的电视，就是这个力量的体现），精神上仅限于抱怨而已，而已。也许，继续充分融入国际社会，甚至真的要等到13年后世界货币成立那天，我们才有真正意义的自由民主之路，当其时，世界经济大统，我们也许就彻底成为发达国家完全的打工者。不过这又如何，对于我们生存的社会，不满就要谋求改变，总是要有追求的。

10、官老爺高高在上，老百姓低低在下，你覺得生氣嗎。官老爺特級醫護，老百姓生不起病，你覺得生氣嗎。百姓流血流汗討生活，官員揮霍無度說胡話，你覺得生氣嗎。官老爺隨意支配話語權，老百姓發幾個字居然能變星號，你覺得生氣嗎。老百姓的子女千軍萬馬獨木橋，官老爺的子女漂洋過海逛名校，你覺得生氣嗎。你說這些事離你太遙遠，太空泛，太缺乏實際。眼見身邊的不平，不公，不理想，你心中，可曾燃起過一團怒火？黑心商家的毒肉、毒食、毒牛奶，你可曾生氣？樓下街邊的吵鬧、嘈雜、髒亂差，你可曾生氣？出門所見的擁堵、拒載、臭空氣，你可曾生氣？你對我說我幹嘛要生氣？和我沒有關係。你對我說你生什麼氣，也和你沒有關係的。你還對我說，我們生氣有什麼用？可以改變什麼？你最後對我說，你生氣你就太天真了，就算生氣，中國的積弊甚深，也不是馬上能改變的。你好成熟啊。那麼我且問你，現在不生氣，那什麼時候開始改變？直到今天被龍先生的《野火集》重重地烤了一下，我要再一次跟著龍先生大聲問一句，你為什麼不生氣？可是，我也曾聽你抱怨的啊。你說學校食堂怎麼那麼貴，怎麼沒有人去提意見。你又說，提了估計也沒用。你說怎麼非死不可和推特上不去，你又說，牆外有太多負面消息，上上校內微博也挺好。你說他成績那麼差怎麼還的獎學金還有好工作，你又說現在是拼爹的時代，接受現實吧。你說那麼多官員貪污腐敗被抓是活該，你又說怎麼抓了那麼多還有人敢啊。你說怎麼又那麼多人說黨的壞話，還說書上的歷史是假的，你又說估計造謠的人別有目的。你真的是先小小的不滿意之後就這麼說服自己了？你真的沒想過到底為什麼？到底怎麼辦？你真的認為學生不夠資格、缺少時間、沒有辦法、易被誤導，所以不能不敢不要不必不可關心什麼所謂的“國家大事”和“社會新聞”，讀好書就可以了？是哪個人教給你的？那麼，我如果要說，在中國，你的腳下，這一些看似還算表面的問題，根源是憲政改革遲緩不前，民主自由深陷泥沼，司法獨立遙遙無期，道德淪喪日益加深，言論開放倍受壓制，你是不是要跟我說我危言聳聽神經錯亂？我推薦你讀龍先生的這本書。你告訴我什麼是中國哪裡是中國？陸上的人有自信還是島上的人有自信？你有時候也懂點東西，說那個議會打架扔鞋子，黨徽在“國旗”上，主義在“國歌”里的黨都可以不執政，他們有什麼好自信的。真的如此？龍先生二十七年前燒的野火，二十七年之後依然沒有熄滅，那是一把怎樣的火啊。燒亂世的不公，燒封鎖的不平，強人逝世，威權倒下，它燒出了無數報紙，燒出無數黨派，燒出一片嶄新天地。你還記得那個你叫他小馬哥的人曾經被一股創造歷史的電流擊中嗎？！88年有個地方，搬開了警戒線，打開了權力門，一年后還有個地方，拉起了警戒線，圍起了一道牆。龍先生的野火集二十周年紀念版都已經是7年前的書了，課餘三天讀罷，不能自己。此書不是什麼絕世宏音，報紙副刊時評集合而已，小小野火，為何能夠燒遍在二十七年前台灣？說真話耳。說真話真的很稀缺？龍先生她自己在書說：“至于“敢讲话”三个字，与其说是对我的赞美，不如说是对我们这个社会的讽刺与指责——在一个自称民主开放的社会里，为什么“敢讲话”是一个特殊的美德？它不是人人都有的权利吗？時評的悲劇，就是失去了時效性——讓它在過了一些時間，一段時間，很長時間，都還有效力和批評意義，說明環境沒有改變，人心沒有改變，社會，沒有改變。燃燒到今天的野火，沒有讓你看見眼前的黑暗？黑暗中的不公，你不需要大聲問問憑什麼嗎？如果你說缺少勇氣，請持一把野火前行！二十七年前那個島，百病叢生，龍先生稱之為罹患“梅毒的母親”，今時今日，當經過開放自由的洗禮，經過民主憲政的歷練，經歷了兩次政黨輪替之後，仿佛被野火燒過的土地上，生出新春的嫩芽，你看見了嗎？島上的昨日，難道不是陸上的今日。那麼島上的今日，會是陸上的明日嗎？燃燒至今的野火烤著我羞愧萬分的臉，卻還不能烤乾我濕潤的眼眶。野火燃滅日，正氣盡竭時。願野火不滅。

## 章节试读

### 1、《野火集》的笔记-page x

至于“敢讲话”三个字，与其说是对我的赞美，不如说是对我们这个社会的讽刺与指责——在一个自称民主开放的社会里，为什么“敢讲话”是一个特殊的美德？它不是人人都有的权利吗？

### 2、《野火集》的笔记-page x

非洲的幼儿可以死光，南美的军队可以强暴妇女，因为事不关己。海山的煤矿可以一崩再崩，桃园的古迹可以拆了又拆，内湖的垃圾山可以烧了再烧，事不关己。大学四年之中，只有两件值得关心的事：一是把朋友交好，以后有结婚的对象，一是把功课读好，将来有满意的出路。对社会的关心，对是非的判断能力，择善固执的勇气，都不在大学的围墙以内。换句话说，我们的年轻人天真、单纯、听话；他们绝对不会到戏院里去“闹事”。\*\*\*为什么大学生的关心面那样狭窄？主要原因之一是，他的环境不鼓励，甚至于试图阻碍，他对书本以外的兴趣。大概很少有父母没说过这句话：“你只要把书读好，其他什么都不要管！”大学以前这样说，为了应付联考。进了大学之后这样说，为了应付留考、托福、高考、研究所人考等。“只要把书读好，其他什么都不要管”这个金玉良言是应现代科举制度而产生的。读书的目的在求技能，用来敲开一层一层考试的门。研读哲学、历史、他的环境不鼓励，甚至于试图阻碍，他对书本以外的兴趣。大概很少有父母没说过这句话：“你只要把书读好，其他什么都不要管！”大学以前这样说，为了应付联考。进了大学之后这样说，为了应付留考、托福、高考、研究所人考等。“只要把书读好，其他什么都不要管”这个金玉良言是应现代科举制度而产生的。读书的目的在求技能，用来敲开一层一层考试的门。研读哲学、历史、辑一野火集/不会“闹事”的一代——给大学生|201文学、经济等等，都不是为了增加人生的智慧与了解，而是为了取得谋生的技术。因为这种技术与人生无关，所以可以“什么都不要管”

### 3、《野火集》的笔记-page x

人生匆促得可怕，忙着去改革社会，我就失去了享受生活的的时间。大部分的时候，我宁可和孤独的梭罗一样，去看云、看山、看田里的水牛与鹭鸶。不过，我们不做大人物，总可以做个有一点用的小人物吧？一个渺小的个人，如你，如我，还是可以发光发热。过程会很困难，没错；有些人会被牺牲，没错。可是，在你没有亲身试过以前，你不能说“不可能”！在你没有努力奋斗过以前，你也不能谈“无力感”。问问史提夫，问问安东妮。讲“道德勇气”，不是可耻的事，说“社会良知”，也并不肤浅。受存在主义与战乱洗礼的现代人以复杂悲观自许，以深沉冷漠为傲；你就做个简单却热诚的人吧！所需要的，只是那么一丁点勇气与天真。你今天多做一点，我们就少一个十七岁的说：“反正没有用，我到美国去！”美国，毕竟不是我们的家。

### 4、《野火集》的笔记-page x

这些政府机械的首长之所以会对民众有这样的要求，当然是因为他们觉得自己有权利作这样的要求。从小学里的公民课本到大街上的海报标语，我们被灌输的观念是：人民对政府要“支持”、要“拥护”、要“爱戴”、要“感激”所谓“德政”。人民与政府的“对立”，是危险的。这种观念，这样的字眼，不能称为民主吧？！所谓政府，是为我这个市井小民做事的；他凡做一件事，我要用监督的眼光衡量他的效率与成果，做得好，是应该的，做得不好，就得换人。我凭什么要不分是非，没有条件地去“拥护”、“支持”政府！政府必须以实际的行动来赢取我的支持，他没有权利全面地要求我的“爱戴”。事情做得好，更不是我必须涕泪感激的“德政”，是他“份内”的责任。

### 5、《野火集》的笔记-page x

或是哪个传教士说，“我热爱中华文化，我把一生献给中国”，我们的报纸会大加喧腾，每个中

国人都觉得得意。反过来说，如果一个生于美国的中国孩子说，“我不要作中国人”，或一个留学生胆敢宣布“我热爱美国文化，我要献身美国”，恐怕很少中国人不气愤填胸，骂这个人是数典忘祖的叛徒。也就是说，别人仰慕我们理所当然，我们却绝对不可以钦佩别人。这个心理怎么解释？

## 6、《野火集》的笔记-page x

不知道，不知道，不知道……一个满足现状的民族不可能进步，但是要对现状不满，一个人必须先有所关心，用心观察，观察之后作判断，判断之后付诸行动。关心可以是感性的，只是对于生于斯长于斯的土地的一份爱，但是空有感情无济于事，它必须有冷静的理性的支持——判断与行动需要坚强的理性。

## 7、《野火集》的笔记-page x

乌龟不以背上的负担为苦，人，也往往对自己的受限视若不见。但人毕竟不是乌龟，他是个能思考的动物，一旦对那个束缚的壳发生怀疑，就有突破创新的智慧与能力。如果说《野火集》对这个社会有所要求，大概就在要求重新审视背上那个习以为常、见怪不怪的观念的壳。不敢置疑、不懂得置疑是一种心灵的残障；用任何方式——不管是政治手段或教育方式，不管是有意或无心——去禁止置疑、阻碍思考，就是制造心灵的残障。《野火集》所逼问的是一个冷酷的问题：我们，是不是一个残障的民族？……唯一令我不知所措的，是当一个眼里既热情又迷惑的年轻人问：你指出了问题，但你没有给我答案；答案在哪里？我怎么会有答案呢？即使有，我会给你吗？难道说，在我教你不要迷信权威，不要追随口号，不要人云亦云之后，你反而来接受我的答案？难道说，我要求你打破框框、抛弃英雄偶像的目的，是为了成为你新的英雄？如果我也给你一套既成的答案，如果我来取代你从前的偶像，我们岂不是又回到了原点？答案，在你的自省与思索中。不在我这里。

## 8、《野火集》的笔记-page x

思考、能判断、有勇气良知的公民；在位在权的人必须张开手臂来接受刺激与挑战。如果我们真心要把教育治好，为这个民族培养出能思考、能判断、有勇气良知的下一代，那么办教育的、教书的，就不能迷信自己的权威；他也要禁得起来自学生的刺激与挑战。

## 9、《野火集》的笔记-第29页

## 10、《野火集》的笔记-中国人，你为什么生气？

不要以为你是大学教授。所以作研究比较重要；不要以为你是杀猪的，所以没有人会听你的话；也不要以为你是个学生，不够资格管社会的事。你今天不生气，不站出来说话，明天你——还有我、还有你我的下一代。就要成为沉默的牺牲者、受害人！如果你有种、有良心，你现在就去告诉你的公仆立法委员、告诉卫生署、告诉环保局：你受够了，你很生气！

你一定要很大声地说。

## 11、《野火集》的笔记-第17页

过度保护 (Oreprotection)

1. 给予过多的接触“有任何问题，随时来找我”。
2. 禁止独立自主“你不许……”
3. 婴儿化“乖……”

4.把自己价值取向加诸其身“你听我的……”

## 12、《野火集》的笔记-page x

...那么一向笃信传宗接代的中国人会觉得台湾这个地方不可以养儿育女？俞院长的“信心”来自哪里，是哪一种信心，我觉得茫然。不肯承认我们有信心问题，是因为看不见问题或不敢说实话，我实在无从判断。我只知道，父母千方百计地把幼儿稚女送出国读书，表示对我辑一野火集/台湾是谁的家？| 223 们的教育制度没有信心（是的是的，王赣骏与丁肇中的成功等于我们教育的失败……）。有钱人把产业化整为零地存到国外银行，表示对我们金融制度缺乏信心。政府官员与大学生管珍惜绿卡，每年气喘喘地来回，表示对我们的政治前途没有信心。反对人士必须躲在外国的羽翼下才敢发言批评，表示对我们的民主宪政没有信心。至于年轻人觉得这片土地已经糟到不适于传宗接代的地步——这不是缺乏信心，这是绝望。年轻人的话，令我深深的哀痛；而那些不着边际的高调，令我失望...

# 《野火集》

## 版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:[www.tushu000.com](http://www.tushu000.com)