

《孙犁书札》

图书基本信息

书名：《孙犁书札》

13位ISBN编号：9787530662762

10位ISBN编号：7530662767

出版时间：2013-5-1

出版社：百花文艺出版社

作者：姜德明 编著

页数：141

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介以及在线试读，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu000.com

《孙犁书札》

内容概要

《孙犁书札:致姜德明》由姜德明编著。孙犁同志来自农村，尽管久居大城市，在他身上仍留有农民的烙印。他是一个非常淳朴而富有情趣的人。我们都喜爱孙犁的文字，朴素、精练、明快、自然。他给人写信亦惯于直言，用笔则求其短。有时来信只改稿中的一个字，有时又要删去两行可能得罪人的话，处处显示了他对文字的讲究，以及为人的谦虚谨慎。他不想节外生枝，一张小巧的明信片，或一纸小便条足可达意矣。

《孙犁书札》

书籍目录

小引 孙犁致姜德明 孙犁致姜德明（1980年10月——1995年7月） 孙犁致姜德明（年代失记书札十一件） 为姜德明同志所藏孙犁著作题词 我看孙犁 孙犁印象 读孙犁的散文 津门小记 《少年鲁迅读本》 爱情滋味 读《被删小记》之余 怀念孙犁

《孙犁书札》

章节摘录

版权页：插图：人们很难想象一位困守大杂院里、远离红尘的老人，对于世事时俗竟了如指掌，且能一语破的。没有深厚的生活阅历能行吗？本来以他的成就和地位，对这纷扰的世界完全可以一旁静观，玩玩字画，翻翻古书，捧住别人奉献上的“荷花淀派”领袖的桂冠而自得其乐，可惜他只是摆脱了一切俗务。实际上并非真正远离了红尘。相反地他常常不甘寂寞，说了很多别人不愿说或不肯说的极易得罪人的话。这让我联想到远在上海的巴金，他不是也把自己关在武康路的一扇铁门之内，不是也谢绝了一切社会活动。却紧紧地拥抱着整个外部世界吗？巴金说得好，一个作家不是到处去凑热闹，而是靠自己的作品去联系读者。他们的心是同人民的心一起跳动的。孙犁的笔底究竟得罪了多少人，很难说。《文艺报》改版以后，约他写文章，他就奉上一篇《官浮于文》（见1985年7月13日《文艺报》），警告我们的文艺团体不要办成官场衙门。这是逆耳之言。我佩服编者发表此文的魄力，然而有的人也许会不以为然。对于他相熟的老战友、老干部，他得罪了。孙犁公开宣布过，他不再给别人的作品写序言了，而且说到做到。原来他给一位老同志的书写序时尽管说了很多好话，同时也讲了一点缺点，结果对方表示不满。这是社会风气的反映。他的消极表态，实在也是对这种不正之风的一种抗拒。他又写文章谈赠书的事，宣布此后不再把自己的作品签名送给朋友了。原来也是事出有因。一位得到他赠书的老战友，随身带着他的书到处招摇，甚至闯进人家机关的厕所去小便，也要把有孙犁签名的书交给传达室当敲门砖。他为此写短文幽默了一番。可见在解剖人情世态方面，他的笔是冷峻无情的。谁都知道，对于中青年作家，孙犁绝不是那种冷漠的人。从他多年来与无名作者的通信中，人们可以看到他同青年的共鸣。然而他也有感到寂寞的时候，那是在某些成名之后的中青年作家变得娇脆起来，只愿听赞扬，不愿听不同意见的时候。请看他在《谈鼓吹》一文里沉痛地总结经验说：“对青年，初学写作者，已经步上名家高台的，也就不去鼓吹了。理由：凡是青年，初学写作者，还都处在步履艰难阶段扶他一把，哪怕是轻轻的一把，他也很容易动感情，会有知己之感。就是批评他两句，指出他一些缺点，他也是高兴的。如果他平步青云，成了红人，评论者蜂拥而上，包围得风雨不透，就不要再沾边，最好退下来，再去寻找新的青年，新的初学写作者。因为此时此地，对他来说，过去那种鼓吹法，已经不顶事。他需要的是步步高的调门，至于谈缺点，讲不足，那就更是不识时务了。”（见1985年7月16日《人民日报》副刊《大地》）话说得有点冷厉，可是对于一个真正的作家来说，岂不是带有警喻性的良言？

《孙犁书札》

编辑推荐

《孙犁书札:致姜德明》由百花文艺出版社出版。

《孙犁书札》

精彩短评

- 1、“觉得古人写信，虽简短，多应酬，却也真有动感情的地方，也能表现处世交友之道，也反映不同的社会风气与士大夫的风格。”今日读孙犁信札，亦然。
- 2、这是孙犁致姜德明的信件的总集，四色彩印，原件照片和释文互相衬映，即有阅读审美价值，又有收藏价值，喜欢孙犁的朋友不可错过。与人民文学出版社的《孙犁全集》和文汇出版社的《孙犁文集天津日报珍藏版》有关信件核对了一遍，发现本书漏掉一篇，不知何故。另外，本书收录的孙犁信函都是原汁原味，而目前公开出版的孙犁信函都是经过孙犁手定的，与原信函有些出入。
- 3、原信出的，买了4本。
- 4、装帧风格淡雅，可惜鲜见毛笔书札，少了些许味道
- 5、挺有意思的一本书，以后想多读读孙先生的书了呢。
- 6、孙犁是最爱惜纸张的，裁剩的纸条一两指宽也可用来写信。
- 7、不自修饰不自哀，不信人间有蓬莱。阴晴冷暖随日过，此身只待化尘埃。——孙犁
- 8、姜札比韩札质量高，释读有小问题。看到一有趣处，容后述。
- 9、孙犁本身就是名牌。物流很及时。谢谢。

章节试读

1、《孙犁书札》的笔记-第50页

德明同志：

收到惠寄徐一士著作，此系我想读而又难买到者也，甚为感谢！三十年代，京津大报连载他的随笔，然当时正追求革命文艺，不屑一顾。今老矣，反觉此等作品较之煊赫一时之所谓文学创作，对人更有用处，故多方搜罗读之不厌。前蒙介绍之《春游屑谈》，已托人购得一册，虽略有残缺（只剩一本），已经修补完毕，已读半册。故知兄所提今日以此体貌青年之说，恐不合时宜，收效不大也。不知然否，请裁定。

祝

好

犁

（1986年）1月27日“三十年代”原信作“卅年代”。此书释文大致不错，但也有类似的改动，多是日期。写信时为求方便，孙犁先生多作简写，而此书皆改之，殊属无谓。如P69所收原信作“七七”，释文改作“七月七日”。八十年代孙先生所寄明信片上日期多用阿拉伯数字记作X/X，释文皆改成中文数目字的某月某日。诡异的是，信末的日期，无论孙先生格式如何，皆统一用阿拉伯数字如上引。这里大概是因为某种出版规范的关系，但释文应忠实于原件，这样的改动，终究不妥。

注释 《春游屑谈》随笔丛刊，张伯驹等著。应是《春游琐谈》，估计前面用了“不屑一顾”，结果后面写书名的时候，孙先生就把自己带到坑里去了。。。囧。。。但是注释继续错，就不太应该了。

《春游琐谈》有1984年7月中州古籍出版社排印本。孙犁先生所得的，也许是最初的线装油印本（前后共六册，据说第七册也已编好，但因众所周知的原因未开印），故有残缺和修补之说。不过，若六册只得一册，恐不能只说是【略有】残缺，也可能托人购得的就是中州古籍版，大概是书店的尾货，只剩最后一本，书品残次，甚至可能有缺页等毛病，故曰略有残缺，故有修补之举。而且有说法《春游琐谈》油印本每册只印了一百本，若真如此稀少，大概也不是那么容易托人购得的。

最后，此信年份，姜德明将其定为1986年，是错的，应该是1985年。证据是，P44所录2月14日信（年份定为1985年），使用的明信片甚至邮票与此信完全相同！显然属同一时期。P44信件开头就写道前惠书敬悉。《一士类稿》已读三分之一。全信谈得也都是此书。可见1月27日信中的“徐一士著作”就是这本《一士类稿》（大概是书目文献出版社1984年5月出版的《一士类稿 一士谈荟》合印本，孙犁信中提到“此书系重排，改为简化字，标点符号亦有改动”，正符合书目文献版）。P42所录12月31日信（年份定为1984年，信中提到当年初版的《远道集》，年份应无误）中有这样的句子同时你前来信提到的，要用笔记体招揽青年读者与1月27日信中“兄所提今日以此体貌青年之说”前后呼应。

大概这本书里纪年错误的信件还有一些，虽然孙先生写信不写年份（大部分人都不写啦），姜德明收藏的时候也没有按时间顺序整理，时隔多年，再来断定年代，当然不免错误，但P44和这封信用的明信片甚至连邮票都是一毛一样、一毛一样、一毛一样的唉！这也搞错。。。姜德明你是不是太不上心了点。。。

《孙犁书札》

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu000.com