

# 《密室犯罪學教程》

## 图书基本信息

书名：《密室犯罪學教程》

13位ISBN编号：9789573325420

10位ISBN编号：957332542X

出版时间：2009年05月19日

出版社：皇冠文化出版有限公司

作者：天城一 著,日下三藏 編

页数：408

译者：陳嫻若

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介以及在线试读，请支持正版图书。

更多资源请访问：[www.tushu000.com](http://www.tushu000.com)

# 《密室犯罪學教程》

## 內容概要

【推理評論家】心戒．【推理評論家】冬陽．【推理評論家】余小芳．【台灣推理作家協會會長】杜鵑窩人．【推理評論家】張東君．【日本推理重量級推手】傅博．【推理小說創作者】寵物先生．【推理評論家】顏九笙

聯合推薦

反叛作為最後致意

在巨人的密室外絮語的數學家

在那個戰後的混亂時代，我在池袋站下車後，竟能順利找到先生的家，現在想來仍滿心激動。……數年後，我再次於池袋站下車時，卻怎麼也找不著當初的路了。

天城一 理論篇．獻詞

密室犯罪是童話故事？

本格推理的無價之寶！「夢幻推理作家」天城一第一本作品集！

特別完整收錄「名偵探摩耶正」短篇系列！

榮獲本格推理作家協會第5屆「本格推理小說大賞」！

「這本推理小說真厲害！」2005年度10大推理小說第三名！

【中興大學台灣文學所助理教授】陳國偉 專文導讀

原本應該沒有人能進出的空間裡，居然出現一具屍體！而偵探與兇手的鬥智，就在這小小的空間中發揮到極致……

「有洞的密室」是指洞的尺寸小於人類可以進出的範圍，那兇手如何自由穿越、致人於死？「意外／自殺密室」是指看似意外、實則為自殺的案子，這種刻意安排的目的何在？「內出血密室」是指被害者在門窗嚴密上鎖的室內死亡，難道屍體復活，還把自己鎖起來？此外還有「時間差密室」混淆真正的死亡時間、利用空間製造出來的「反密室」、形同奇蹟般的「超純密室」……種種不可思議的密室，挑戰本格推理的極致！

陳國偉

「這是一個典型的密室謀殺案！」每當偵探說出這句話，推理小說的獨特性與戲劇性就更被突顯出來。推理小說與密室犯罪一直密不可分，而密室的形成簡直可以說是一種頂級的專業犯罪！究竟怎樣的空間才可被稱為「密室」？而「密室犯罪」又要怎麼寫才能合情合理並且引人入勝？日本推理界權威、被譽為「夢幻推理作家」的天城一，特別創作出十篇不同類型的密室小說做為範例，再配合講解剖析各種密室的奧妙與破綻，並列舉史上的經典代表作，讓讀者能夠一次徹底解開密室的玄機。本格推理最重要的研究課題，終於在這本書完成了！

# 《密室犯罪學教程》

## 作者簡介

天城一 AMAGI HAJIME

一九一九年生於東京，本名中村正弘。東北帝國大學數學科畢業，大阪教育大學名譽教授。於一九四七年刊登在推理雜誌《寶石》，以摩耶正為主角的系列首作「不思議國的犯罪」正式出道。其銳利辛辣的文風擁有一群狂熱的支持者，歷來發表的短篇小說曾在各種選集中被重刊多次。雖然作品數量不多，卻是公認的推理研究權威。

=====

日下三藏

一九六八年生於神奈川。大學文學部畢業，曾在出版社上班，現在是自由工作者。曾編有《爬蟲館事件》（角川文庫）、《怪奇偵探小說傑作選》（筑摩文庫）、《本格推理選》（河出文庫）。

## 精彩短评

- 1、剛看完《名偵探守則》遂想起這本妙書。
- 2、看的鲜肉月饼推理团的连载，不过故事情节太弱了，按案件类型把大牌推理小说家的作品进行梳理的工作还是可以的！
- 3、挂羊头，买狗肉。
- 4、理論還湊合，小說基本沒看頭，文風還特欠抽
- 5、不怎么样
- 6、对密室很有想法的作家，很有价值的密室研究资料
- 7、还是很一般.....
- 8、理论部分还是很值得参考的，但那些短篇就不敢恭维了。
- 9、天城一老师，你是来秀下限的么？
- 10、泄底是必然的。。。个人感觉理论篇比实践篇有意思的多。
- 11、冲着天城一有敢于颠覆“权威”的勇气，我给五星。
- 12、分类总结分解重构都差强人意，本书唯一的亮点是自作短篇中因两位老妇才十二一而形成的完美密室，如此妖孽度破表的短篇居然没有大红大紫！
- 13、从有限的篇幅来看，这个数学教授有想法，但是比较一般
- 14、有些还是不错的，比如非常著名的那个XX的幻想。。。能写出来也是很神奇的事了。。。
- 15、睡不着的时候读了几篇
- 16、分析得头头是道，挺有意思。
- 17、获本格推理小说大奖，密室讲义
- 18、泄底
- 19、为了举证密室分类，泄底也没办法了
- 20、理论篇部分精深透彻，极具启发性。可惜门槛较高，不易读懂。值得反复研读。小说稍弱一些。
- 21、不能更喜欢。
- 22、抛开这老家伙的RP不谈,这本书还是有一定的考古价值的
- 23、很不错的想法
- 24、天城一一边批判乱步唯诡计论，强调诡计不重要，一边自己写的小说核心缺偏偏是各种诡计，一边还抱怨自己的小说几十年不被人接受.....#你怎么这么屌#
- 25、要再看几遍，尤其是理论篇
- 26、作者真是憨态可掬的书呆子，难得在一本推理小说原创&评论集里读出“腐儒”的味道
- 27、以一本【讲义集】来结束【推理迷】系列的阅读，很不错。#在此对作者的写作态度不予置评#
- 28、寄往天国的挑战（qing）书。说真的天城一要不是INTJ我就打五星了【泥垢
- 29、这种装逼男也敢写密室教程？还敢批判乱步、纠正爱伦坡、不屑卡尔？整本书里几乎没一个拿得出手的诡计，还敢扬言“诡计很容易想”、“不要太尊敬密室诡计”？整个一自命不凡的自吹狂，作品没几篇，理论还一套一套的，一共才十几页的短篇，每一篇居然还要写个五、六页的解说，你当读者都2B啊。吐槽完毕，本来是零星，不过看在最后一个短篇里有个还可以的无足迹诡计，就给一星。
- 30、<https://book.douban.com/review/8116847/>
- 31、放到现在才读，真的很没意思。
- 32、感觉这本书真长，实体书读了有一个月.....有几篇设定非常巧妙
- 33、全书分为三部分，第一和第三部分为短篇小说，大部分为庸作，掉书袋/自说自话的味道很浓，但《夏日时代的犯罪》和《高天原的犯罪》水准较高，值得一读。第二部分的讲义显然是全书的精华，其中“反密室”和“超纯密室”的讲义让人印象深刻。作者为推理文学的潜心研究者，对于经典作品的旁征博引信手拈来，虽然创造力不强，但其总结具有相当意义。日系推理为何能达到今天的高度，读这本书可以窥知一二。
- 34、精密透彻的理论分析
- 35、泄底全书
- 36、内容相当狗血...说他是推理界权威的确过了 狂傲的文风也让人适应不能
- 37、就喜欢理科学者那种独特的理解想象力，很萌很羞射，很雷很天真。9大门派分类法不错。十多篇

## 《密室犯罪學教程》

实践作品，本就一阅而过，却被作者多次或自粉、或吊诡絮语、或大斧改造，无端让人平添一股厌烦与鄙夷，滚尼玛的蛋

38、很久之前读的，后来补买了台版。这个教程举了十种密室，每一种都列举一个滥梗并示范怎么把烂梗写成一个能让读者读完的故事。由于写作教导的功能，诡计本身不必期待。买这本书的一般是冲着密室研究的评论，或者冲着教怎么写密室的部分去的。

39、正确，且无用。最关键的是，不有趣。自费出版之人必有可恨之处。

40、理论部分总结很到位。很实用。举例小说就不咋样了！

41、天城一有些密室想法还是很不错的，在密室讲义束缚下能想到这些已经不错。而且配了案例。不过就是书太小众，除了研究者其他人没有什么看的必要。最近编写一些东西从此书中获益良多。

1、欧美推理与日本推理界各种不可能犯罪短篇集数不胜数，其中某个作家的短篇集虽然要少了很多，但也为数不少（当然，一个很重要的原因，是像Edward Hoch, Arthur Porges这样的高产作家，有相当数量的作品都没被专门集结出版）。然而专门研究密室的作品就相当少了，虽然有Robert Adey的Locked Room and Other Impossible (1991)这样的密室研究与爱好者必备之作，但其主要目的也在于条目收录为主，评论为辅。加上像Robert Adey这样的密室研究者基本上不从事创作，因此很难把自己对于密室的想法与理念完整的应用于实践写作。在这个意义下，天城一的《密室犯罪学教程》就显得尤为宝贵。天城一的本业是数学教授，这个职业使得他没有太多的精力投入在创作上，导致的结果就是他的作品相当少，并且大都发表在一些非正式的同人志等上面。不过大概也正因如此使他能够比较少地受到外界大环境的干扰，使他的作品显得相当的纯粹。同时天城一也以自己在《宝石》杂志发表的《密室作法》一文为理论与创作依据，创作了对应于各个类型的密室作品。这种理论与实践研究结合的做法，非天城一这类的，本身为研究型学者，能潜心于研究某个课题并辅助实践，同时又身为推理作家与密室爱好者的人莫属。天城一对于密室研究的成果与心得，就是本作《密室犯罪学教程》。本作的主要内容分为四部分，除去导读，前两部分依次是实践篇与理论篇，第三部分是摩耶系列的不可能短篇（全集），最后是一些附录与解说。可以说是兼备了不可能犯罪短篇集与评论集的功能，这是以往任何一个集子都不具备的（二阶堂黎人的《密室杀人大百科》(2000)虽然同样兼备了短篇集与评论集的功能，但却并不存在“理论指导实践”的功能）。因此对于不同类型的人（普通读者与密室研究者），这本书的阅读顺序也应是略有不同的，这在最后再谈。作品的前两部分，是实践篇与理论篇。实践篇收录了10个短篇，对应了理论篇里给出的9种密室分类。理论篇部分，是对收录于附录部分的《密室作法》中每一类型的详细阐述与评论，这也是本作中严重泄底的一部分（当然经过Adey的那本泄底之后对这本已经是无所畏惧了……）。在此列出分类如下：A 不完全密室 A1 有「洞」的状况 A2 「机械密室」 B 完全密室 B3 意外或自杀 B4 「内出血」犯罪 C 纯密室 C5 时间差密室(+) C6 时间差密室(-) C7 反密室(+) 搬入尸体 C8 反密室(-) 搬出尸体 C9 超纯密室犯罪《密室作法》中给出了这个分类的详细过程：先给出“密室”的定义，再确定变量（时间与空间），然后变化变量穷尽各种情况。真是只有数学家才会采用的方法，也仅有如此这也是我迄今为止看到的最为严密最为完备的一份密室讲义。当然，单纯从犯罪的时间点上划分也可以使密室的解答趋于完备，但是这种分类对于解答的探讨几乎没有什么作用；至于卡尔的那份，就真的很凌乱了。这种分类的价值，在于它将解答本身，也就是“密室犯罪如何完成”划分成了多种情况。就“教程”而言，的确可以根据这些“解答”来构思出完整的作品。这也是本讲义看上去眼花缭乱背后的优势。而实践篇中给出的10个短篇范例，则是作者对于每一类型的创作示范，同时在理论篇中还进行了详细的点评与阐述。当然不得不说这其中有几个故事实在是比较平庸，因此我只点评一下比较不错或是有特色的几个故事：《火岛之花》：这是第三部分中《梦中的犯罪》的改写版，个人觉得比那篇要好。《止风的悲歌》：同样是第三部分《黑幕.死于十点》的改写，两篇各有所长，个人觉得这篇要更为合理些。《怨之浦》：如果对应了解说来看这篇的话，就能体会到作者追求创新突破的想法。《夏日时代的犯罪》：这篇我不太喜欢，但是因为是对应了C9这种特殊情况，因此还是有必要提一下。在这种分类下，最有意思的就是C9的情况：也就是房间被视为隔绝或其他方式而形成了密室的情况下，凶手依然出入房间杀人（注意必须是切实进去了，不然就是A中的情况了），这种情况在逻辑上是几乎不可能的，也正因如此此前一直没有被人们所重视（以这份讲义提出的时间：1961年，在此之前的欧美推理中极少有这类作品，更没有专门的阐述）。可以说也只有身为数学家的天城一会去考虑这个有趣的问题，并给出解释与解答。解答分为“物理型”与“心理型”两种。就后者而言，天城一自己的某篇作品的确是这一类型的最好代表，就前者而言，我个人认为Joseph Commings的某篇要比文中提到的范例更为有趣。另外比较有意思的是对应于C6的情况，天城一提到这一类型非常不好写（因为已经被开山之作差不多用光了！），但即便如此，他依然提出了两个很有意思的想法。特别是第二个，也可以看到天城一是如何一步步把自己对于解答的想法构思完成了整个故事的。从这个意义上而言，天城一的创作思路属于：首先想好自己大致想要写什么类型的密室，然后想出一个解答，这个解答可以很不合理，很不实际，但是没关系，一点点设定背景情况，使得不合理的故事逐渐变得合理。这可以说是“诡计——故事”的作法，结果就是很多短篇都有很严重的人为痕迹，不那么自然。第三部分是身为作家的天城一的创作精华所在，这一部分收录的10个短篇有9个是关于不可能犯罪的，同时

也代表了天城一的最高水准。也是天城一对于其“密室作法”理念的进一步阐述（当然，有相当一部分作品是在此之前发表的）。《不可思议国的犯罪》：作者的处女作，从现在看来也许显得平庸，但是对比下Peter Godfrey的Out of This World (1954)就可以看出这篇的价值，天城一设定了另一个完全不同、更加Carr式的plot。《鬼面犯罪》：和魔术有异曲同工之妙的作品。《奇迹的犯罪》：同样和魔术有些相关。《高天原的犯罪》：最能体现天城一想法的作品，如果要选一篇作为天城一的代表作（代表作不一定就是最好滴作品）无疑就是这篇。就我个人而言，也认为这是他的最高之作。《梦中的犯罪》：前面提到了，这里应用了当时称得上比较先进的东西，这种理念倒是和Comings有几分相像。《为明日的犯罪》：挑战Herbert Brean的Wilders Walk Away(1948)的足迹消失作品，解答我以前也曾经想到过，但是认为不太符合现实，读者可以在读过后参考前面我关于C6点的评论，天城一是如何把不合理的故事转变成合理的。《失窃的信》：向爱伦坡致敬的作品，纯粹逻辑推理，精彩的心理盲点。《波茨坦犯罪》：个人认为同样相当精彩的一篇，可惜这个诡计真的已经有好多好多人用过了orz。《黑幕.死于十点》：前面提到了，略过。《冬日时代的犯罪》：无足迹杀人，中规中矩。总的来说，天城一的作品都偏短（即使作为短篇而言），也因此能在一个集子的2/3内容里就塞下20个短篇（其中有17篇不重复的不可能犯罪）。这样缺点就很明显了，在我读过的各位专写短篇不可能犯罪的作家中，天城一写的东西是最不像小说的，而更多的像是一个谜题，而且是plot有些畸形的谜题。如果他能在故事本身上多下一些功夫，也许这些作品的评价会更高吧。当然，这也许和他的职业有关系。最后一部分是作者自己对于摩耶系列短篇的解读，与编者的解说，相当的有价值。然而最有价值的还是理论篇部分开头的献词：是天城一对于提携自己的已故的江户川乱步的怀念，以及某些看法的分歧的再次阐述，令人感动。天城一批驳乱步最核心的一点就是“完全的以诡计为中心”，这种影响可以说到现在还存在，甚至有过之而不及（发展出了为诡计而诡计的情形）。就我个人而言，也是相当赞同天城一的观点。不过他认为侦探小说不应该是智力游戏，我就有些无法赞同了：在我看来最纯粹的侦探小说反而该是纯粹的解谜游戏才对。当然他对卡尔的看法自然也令我无法苟同。最后，对于想要阅读此书的人一点小小的建议吧。对于普通的读者而言，建议阅读顺序为Part 1-Part 3- Part 2，这样可以受到泄底的干扰最少。对于密室的骨灰级爱好者或是研究者而言，建议阅读顺序为：先阅读附录的《密室作法》，然后Part1和Part2同时进行，每读完一篇作品就去阅读相应的理论解说（当然先读解说——再读作品——再读一遍解说也许会更好），然后阅读Part3，进一步体会天城一是如何付诸实践的。而对于天城一本人的评价，从他能够发现提出并实践C9型密室这一点来看，就足以证明他是个非常有想法的作家，对于密室的研究也很有心得，不过在小说的创作上还是差了点。这些都与另一位不可能犯罪大师Joseph Comings与潜心钻研密室的Derek Smith有几分相像呢。总评：（很多人会觉得很一般吧，但是这本真的是越是对密室有深入了解的人才会越是喜欢的作品，再一次证明了皇冠选书的奇怪与不靠谱orz）

2、天城一の“江户川乱步观”批判发现只有小说才能发现的，这是小说存在的唯一理由——[奥地利] 海尔曼·布洛赫 我只想写推理小说。我指的不是那种绝世巨著之类的无聊东西，我的意思是我就是要写推理小说。——[美] 约翰·迪克森·卡尔 权威人士总有抱有相似的权威，就像一连串无所谓前后的无聊的伪造。于是，天城一模仿主的教诲，他在说：“你们要进窄门。因为引到灭亡，那门是宽的，路是大的，进去的人也多；引到永生，那门是窄的，路是小的，找着的人也少。”但是，大马士革下凡的耶稣什么时候来临，从来都不在于天降祥瑞与返老还童，反而是要借助启示录里海水血红恶龙现世的撒旦荣光才可预示。于是在欧美黄金时代、日本战后本格派风潮的衰微之后，推理小说的千年王国才可能来临。不幸之处在于，这种教诲多少有点马后炮，在《宝石》时代，甚至在这个时代结束了很久以后，发布教谕的天城一依旧撰写着密室犯罪题材的本格推理小说。深谙辩证法的天城一撰写《密室犯罪学教程》，自述为展现密室写法之简单易懂。也就是说，他为世人对密室诡计实行去魅，从而一举扫空盘踞在莫格街上的百年幽灵。无怪乎马克思曾经嘲笑米凯尔是一个共产主义者，他由于想到数百年后资本主义制度终将崩溃，于是干脆做起投机生意，“尽力促进1873年的危机，从而确实为准备现存制度的崩溃做了一些事情。”据说，推理小说是一种智力游戏，以纸面为竞技场，黑字化为案件，由作者与读者在其中一对一的费厄泼赖，由侦探的答案来裁判双方。其中，作者掌握着操弄读者的主动权，可以在谜团中铺设各种陷阱，操控各项事实的元素作弥天大网，使读者晕头转向。有趣的地方在于，天城一分析了科学界的操作主义、机能主义以及意识形态领域的纳粹主义的诞生时期之后，笔锋一转指出，江户川乱步的侦探小说正是在这样的时代背景下出现的。这两者之间的要害在于，江户川乱步的侦探小说“虽然号称要给读者参与的梦想，但实际上只是在操作读者罢了”，“侦

探小说当初追求读者参与的口号，全是假的”。从中可以看出，你家的孩子如果长得像隔壁家张木匠，总不会有什么好结果。因为像，所以是，因为像纳粹主义，所以是纳粹主义。“如果人们把侦探小说理解为作者与读者的智慧竞赛，那么侦探小说，就会成为一种极度令人质疑的行为了。侦探小说将会是社会达尔文主义的文学化，转化成法西斯主义的一种形式了。”一个浅显的问题是，社会的现代竞争形式，即资本主义生产方式导致的竞争，既不是从来就有的，也不是可以涉及所有领域的。现代社会的竞争是通过追索剩余价值的价值的无限增殖，即资本的无限增殖作为内在动力的。它必须一方面迫使不占有生产资料的工人比其他人付出越来越多的无酬劳动才能生存，一方面迫使资本家不得不采用更节省劳动更有效率的生产方式来榨取更多剩余价值。所以，社会竞争是资本主义生产方式的结果，而推理小说的智力竞赛，莫不是也是从这一根源上生长出来的？显然，抽象地形而上地讨论智力竞赛，并且推导至社会达尔文主义的文学化是可疑的。因为我们不得不要问，文学的社会达尔文主义化是从什么基础上生长出来的呢？天城一教授的答案非常响亮：诡计。诡计是侦探小说作者的智慧的结晶，也是对读者进行的最漂亮的核打击。在这一点上，最能表现出作者对读者使出的操弄手段，因而也是最能体现出斗智技术的火力点。也正是在这一点上，天城一也火力直击江户川乱步。江户川乱步在侦探小说的理论方面，一直强调诡计的重要性，也编辑了《类别诡计集成》这样网罗天下诡计的经典文献书。天城一在这里指出，诡计一方面成了作者愚弄读者的工具，将失败的读者帖上“笨蛋”的标签，另一方面由于江户川乱步的巨人般的影响，使得诡计成为日本侦探小说占据统治地位的“宽路”，这样就宰制了作家、读者甚至乱步自己。如此，乱步在诡计上犯了二重原罪，首先是缺乏判断力地偏爱于一个社会达尔文主义化的文学元素，之后他获得的名声又使得广而散布这一思想。之后的侦探小说发展，是一错再错，化作泡沫。首先，天城一关于乱步之侦探小说发端于大众社会之兴起的论断，仅止于此还是正确的话，接下来却分析了诡计对读者的操弄与社会达尔文主义的关系却彻底颠倒了本格推理小说与通俗侦探小说的关系。只要哪怕稍微了解一下江户川乱步的侦探小说创作史，就会了解江户川乱步以具有变格派之猎奇、悬疑、惊悚风味的短篇成名，直到写出明智小五郎为主角的通俗长篇才得以确立在日本推理史上的奠基人位置。其最著名的短篇与长篇作，无不以情节之离奇、心理描写之精湛而著称，而乱步对于所谓诡计的贡献就算天城一也只不过只能指出《类别诡计集成》，甚至在他的密室理论篇内都无法举出一个江户川乱步名下的诡计！这样我们终于发现了天城一理论的破绽的入口，从此我们就可以深入下去。既然造成事实的是乱步的作品而不是乱步的理论，那么乱步的作品是什么？是猎奇、耽美、悬疑、惊悚的奇妙物语，乱步的理论是什么？据天城一的说法是诡计至上。接受乱步作品的人是谁？是日本的普通读者。日本普通读者所处的是什么样子的社会？是大众社会。是大众社会接受了通俗侦探小说，而不是着重诡计的本格推理小说，与大众社会拥有共鸣频率的从来都不是诡计。所以就论题的第一点，我们可以做出初步的反驳，诡计至上从来都不是迎合大众社会的产物，如果将大众社会的出现当做社会的进步的话，那么诡计至上简直是保守的反动。但是阴云依旧没有散去，诡计至上的创作思路无论是否被江户川乱步所实践，有一个问题毕竟有待解答，这样的游戏形式就算未被付诸实施，也不管其是否以某种社会为起源，它本身是否是社会达尔文主义的文学化？这一问题实际上是另一个更深层次的问题的外衣，它的问题直指推理小说的本质，推理小说真正的存在理由。对这个问题的回答没有比布洛赫的回答更为有力的了：发现只有小说才能发现的，这是小说存在的唯一理由。于是我们也可以这样回答，发现只有推理小说才能发现的，这是推理小说存在的唯一理由。是诡计的本质，引发了作者和读者的竞赛，而不是为了作者和读者的竞赛，才找到了诡计这一形式。而诡计之所以存在，正是因为它和推演、意外结局、失落的环、死亡留言一样，都是唯有推理小说才能发现之物，这是推理小说存活真正秘密。无论是资本主义生产方式，还是社会达尔文主义的意识形态，都具有马太效应的性质，前者是剩余价值自身无限的增殖，而不占有剩余价值的阶级日益降低到工具的程度，后者则在于对一种强者恒强，弱者愈弱的筛选过程的无聊的信仰。前者作为一种事实，后者作为一种信仰，都与侦探小说无关。侦探小说自身的生产与再生产不以读者与作者的竞赛为条件，并且其胜利者纯粹是一种偶然，一本侦探小说的诡计能否欺骗读者，与下一本能否骗住读者毫无关系。因为从竞赛的本质上来看，推理小说与体育运动更相似。若是以弗洛伊德主义的角度来看，恐怕将攻击行为和升华混为一谈，是一种巨大的理论混淆。侦探小说的通则是费厄泼赖，实际的阅读却通常都是费厄泼赖的例外，纸面竞赛随时可以用“跳过和用法令取消”，只需要轻松地翻到最后三章，或者干脆躺在沙发上不动脑筋地速速翻完然后大吃一惊便是。作者操弄傀儡的竞技主场在阅读时却变成了读者肆意选择的主动权。从中我们又再度回到了之前的分析：社会的现代竞争形式，即资本主义生产方式导致的竞争，既不是从来就有的，也不是可以涉及所有领域的。诡计既



然可以脱离读者和作者的竞赛而存在，便能看出竞赛不过是诡计的派生物，诡计是侦探小说的爱尔法和欧米茄，费厄泼赖却不是。将目光放得更远一些，从江户川乱步身上移开，注意一下欧美的古典侦探小说的兴亡史。天城一表示，侦探小说实际上和纳粹关系匪浅，并且例举了1920年黄金长篇时代开端与1933年《Y之悲剧》的发表时恰巧是纳粹党成立时的历史，发觉了“和魏玛时代完全重叠”，它与“战争期间完全一致”。然而，撇开为了构造出一个富有象征意义的巧合而把黄金时代的终结定在随便哪一年的轻率不谈，黄金时代的终结本身就是一个饶有兴味的话题。正如同天城一正确的洞见到，纵使在二战时期日本禁止侦探小说，但是士兵仍旧将江户川乱步的书翻烂。可见决定侦探小说生死的不是战争，相反依旧是读者，没有人信仰的神不会存在下去。可是，天城一看到了江户川乱步所倡导的诡计至上的日本本格侦探小说的逐渐衰亡，却未对欧美古典推理小说的衰亡施用同样的分析。因为这样的比较文学的分析会再度露出可疑的破绽。前文提到过江户川乱步的另一条原罪就是倡导诡计至上，最终导致宰制读者、作者和乱步自己。如果诡计被奉上推理小说的神坛，其强大的影响便会扼杀侦探小说的无限可能性，因而只能任由其自由发展。可是，在天城一眼中，不存在“诡计”这一概念，并且写作侦探小说也非为了炫耀智商的欧美古典推理，也无例外地在二战后没落。如果天城一从欧洲人那里学到了批判先师、不留情面的重要性，那么对于更大的文学史范围内，欧美古典推理却是日本本格推理之先师，并先于后者没落的事实，却不置一词，反而不加批判地将欧美推理小说映照为一种更为合理的侦探小说的发展方法。先师不曾有的东西，徒弟更不准有，这种连欧美人都不曾想象过的权威，却在天城一的字里行间发出了惊人的暗示。从整体来看，《密室犯罪学教程》是一本试图挑战江户川乱步的密室诡计权威地位的作品，是以“密室小说没那么难写”的去魅来终结权威的手段。然而，“密室小说没那么难写”本来就是一种竞赛心态，它不仅向读者夸耀自己设计诡计的能力，还向同为作者的人发出挑衅，在这里，天城一中了自己献给江户川乱步的陷阱。陷阱还不只这一处，在第二部的结尾处，对于乱步的批判进入了总结性的登峰造极：“批判就是连我们自己感到满足的事物，都必须把它打倒。批判打倒权威，不允许权威的存在。如果侦探小说是批判的模范，那么当我们永远奉行乱步的纲领，作为侦探小说的权威的话，还能成为批判的先师么？我相信这部教程已在证明，纲领是错误的了。”这段神奇的话中所蕴含的极为明显的矛盾，让长舒一口气的天城一本人都毫无知觉。戏法的核心在于，既然侦探小说要成为批判的模范，那么权威自然是不能有的。权威的存在将会限制侦探小说的发展，一个人的文坛影响会使得其他文坛主张默默无闻。可是，权威从来都不是固定的，欧美古典推理的爱尔法和欧米茄就不是诡计，这是天城一本人特别指出过的。那么，要企图证明“纲领是错误的了”，就是一种无效的，并且暴露其思想动机的行为。要证明的既然是不能存在任何权威，那么应该从纲领所存在的普遍的结构，也就是推理文坛占据统治地位的某种主张与其他文学思想之间的关系来考虑，应当要求废除这种统治的关系。而至于这些纲领的内容，则是根本无关紧要的，并不是纲领内容的好坏导致纲领的实际作用的优劣，而是纲领的存在就是错误的。如果证明了某一个“纲领是错误的”，以此来要求废除一切纲领，那是荒谬的，而更可能的结果就如同天城一对欧美古典推理态度一样，以某种新的纲领取而代之。试图通过攻击权威主张的具体内容来输送自己的观点的人，只能是认为依旧需要某一个权威主张的人，其目的不过是建立自己的权威。而在天城一那里还要糟得多，因为既然他所暴露出的动机不过是要打倒某个权威的内容，而不是打倒权威本身，那么他实际上的目的是要打倒乱步，将乱步从他应有位置上污名化。见山是山，从而有眼不识泰山。对权威的过分迷恋，如同窥视着窥视深渊者的深渊，最终会将迷恋者吞噬。天城一对于乱步指责的二重原罪，最终还原为了内容的错误和权威的原罪两个方面。我们已经看到，从内容上进行的批判已经是错误的了，而他通过批判内容来批判权威，自然也就不攻自破。任何时期的推理文坛都会有某一种主张成为风靡一时的流行，这是推理小说自身历史的运动结果，也是社会文化的发展的产物，这一课题绝不是可以简单论述清楚的。而现实中的权威来源于一种买方市场，一方面表现是资本家购买劳动力，资本家是权威。但另一方面是读者购买推理小说，即购买作家的劳动产物，因而真正的权威的源头出人意料的是读者。因此，作家真正苦恼的权威，反而是读者，而不是某种主张。最后，应该赠送一句话给天城一教授。皇冠版的《密室犯罪学教程》有这样一段广告词：“日本推理界权威（！）、被誉为「梦幻推理作家」的天城一，特别创作出十篇不同类型的密室小说做为范例……”这段话就像一到讽刺的微光，一览无余地照亮了整本书的每个角落。

3、 密室短篇集与密室讲义、推理评论等混杂的书。 天城一是《宝石》杂志出道的，收到过乱步的赏识，书中他也自称为乱步的弟子。他不是一个职业推理作家，而是大学的数学教授、数学家，因为工作忙碌，在推理小说创作这事上中断过20年，直到他在大学退休才复出，但作品数量依然稀

少。总共也就出过2本长篇，16篇短篇。第一部分为实践篇，也就是密室短篇10篇，篇幅都非常之短，放弃情节、气氛等部件，设完谜面就直接到解答。这种纯度的推理，自然也就把焦点直接集中在了密室诡计上，可惜真没有特别好的。精简去写的目的，为的是第二部分理论篇，密室讲义。先举例后理论，规整的套路，还真是教授这种职业的特型。可能因为有些部分短篇就是为了密室分类特意写的，角度总有些怪异。甚至有几篇的密室，其中的解答是如今的人们首先会舍去，或者放在伪解答的靠前位置。密室讲义我已见过不少了。就分类这方面，我认为天城一的方法是最优的吧，称之为5星的讲义绝不为过。他把密室分为9类。1.有洞的密室、2.机械密室、3.意外/自杀/密室、4.内出血密室、5.时间差密室(+)、6.时间差密室(-)、7.反密室(+)、8.反密室(-)、9.超纯密室。全面而细腻的分类。其中反密室部分，定义的极其简单，一下就让人明白。之后部分，是讲了一些他自己的事情。对于乱步在《续幻影城》中的“诡计类别集成”引起诡计为重风气的反驳等等，天城一举的例子是克劳夫兹的创作时的编制思路。其实，毕竟诡计是创作本格推理最简易和常规的方式。这部分天城一说的东西，让我有种无关痛痒之感。另外的收获也有，地位差异而会下意识无视的那种密室，也是看了此书才留下深刻印象的。也能回想起我看到过这一类的，只不过有时候并不以密室的形式来表现。还有天城一提到奎因访日时，说过《Y的悲剧》的深层，有关法西斯主义的，这也是我之前所不知的。然后还有很多天城一的短篇，对于寡作的他来说，这是生涯总结之书了吧。几乎只是缺了他的两部长篇。书中被天城一举例的那些短篇，都是经典之作，对于他的眼光应该是可以肯定的。其中很多都被选进了谜斗篷的日本卷，应该说此书对当时的选篇给予了很大的参考价值吧。密室分类部分5星，天城一短篇部分3星吧。平均给4星吧。天城一在书中稍稍黑了下奎因的《王者已逝》和卡尔，另外一边写着密室教程，一边又大呼写密室没什么了不起的。这些言论应该会让不少人反感吧。我理解他想表现的那种意思，只是天城一自己写的那些密室短篇一般了些，这种反差下被黑再正常不过了。4星

## 章节试读

### 1、《密室犯罪學教程》的笔记-第209页

我读过一本历史书，叙述汲取兰克学派的史学研究法。虽然就研究方法罗列了许多观念性的语言，但以追求历史真相的方法来说，我认为它还比不上英美的刑事证据法。虽然矛盾百出而且没有系统，但在英美法庭上每天面对民众组成的陪审员，为了带他们走向发现真相之路，而一点一点，磨出来的经验法则，还是比那些研究室里从观念上不断提炼出来的理论，要来得有用。陪审员若是不能发现真相，事态会很严重。在陪审制度中断半世纪的以上的日本，充当这项制度的，不就是侦探小说吗？

### 2、《密室犯罪學教程》的笔记-第203页

把加布雷斯理论套用在侦探小说的世界，又会怎么样？诡计并不是什么新的发现吧？从以前开始，它就是编织情节让故事进行下去的元素。但是，有一位“天才”乱步出现，高喊着“诡计才是侦探小说的灵魂”。于是，泡沫来了。不管是草木还是动物都为之披靡。“诡计好，诡计妙”的想法引起热烈讨论，媒体跟着唱和，于是再也没有人能逆转这个泡沫。当诡计成为侦探小说的重心时，作者把读者骗得越惨，就表示他的本领越大。其结果，侦探小说作者堕入与读者的斗智竞赛中，被骗到的人就会被贴上笨蛋的标签。若拿“诡计不佳”来吐槽天城一，你就上当了哦。

# 《密室犯罪學教程》

## 版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:[www.tushu000.com](http://www.tushu000.com)