

《马基雅维里时刻》

图书基本信息

书名：《马基雅维里时刻》

13位ISBN编号：9787544741781

10位ISBN编号：7544741788

出版时间：2013-11

出版社：译林出版社

作者：[英] 波考克 (J. G. A. Pocock)

页数：696

译者：冯克利,傅乾

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介以及在线试读，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu000.com

《马基雅维里时刻》

内容概要

- 《马基雅维里时刻》绕开后人归纳出的理论概念，返回历史语境的细节之中，揭示现代社会从中世纪脱胎出来这一复杂过程，表明“在现代早期，除了自由主义的历史之外，还贯穿着共和主义的历史，前者的主题是法律和权利，而后者则依据德行来思考人格”。
 - “剑桥学派”代表人物J.G.A.波考克最有名的巨著，对政治思想史研究有重大影响。
 - 著名翻译家、政治思想研究专家冯克利教授翻译。
- 《马基雅维里时刻》对于马基雅维里和意大利文艺复兴时期其他思想家的国家观念在现代的延续性，进行了历史的、社会的经典研究。波考克提出马基雅维里思想的重点在于共和国面对其自身在时间中的不稳定性的时刻——“马基雅维里时刻”，并转而论述共和思想在清教徒英国和独立革命时期美国复兴，认为美国革命是文艺复兴时期的公民人文主义的最后一次伟大行动。

《马基雅维里时刻》

作者简介

波考克（J.G.A. Pocock，1924—），英国政治思想史学家，霍普金斯大学历史学教授。著作包括《詹姆斯·哈灵顿的政治著作》、《美德、商业与历史》、《野蛮与宗教》等。

书籍目录

导言

第一部分 特殊性与时间：概念背景

第一章 问题及其模式（一）：

经验、习惯与审慎

第二章 问题及其模式（二）：

神意、命运和美德

第三章 问题及其模式（三）：

积极生活和公民生活

第二部分 共和国及其命运：1494年到1530年的佛罗伦萨政治思想

第四章 从布鲁尼到萨伏那罗拉：

命运、威尼斯与末日启示

第五章 美第奇复辟（一）：

圭恰迪尼和下层显贵，1512年—1516年

第六章 美第奇复辟（二）：

马基雅维里的《君主论》

第七章 罗马和威尼斯（一）：

马基雅维里的《论李维》和《战争的技艺》

第八章 罗马和威尼斯（二）：

圭恰迪尼的《对话录》和亚里士多德式审慎问题

第三部分 革命之前大西洋的价值和历史

第十章 英格兰的马基雅维里主义问题：

内战之前的公民意识模式

第十一章 共和政体的英格兰化（一）：

混合政体、圣徒和公民

第十二章 共和政体的英格兰化（二）：

宫廷派、乡村派和常备军

第十三章 新马基雅维里主义的政治经济学：

王道盛世时期有关土地、贸易和信用的辩论

第十四章 十八世纪的论战：

美德、欲望和商业

第十五章 美德的美国化：

腐败、宪法和边疆

跋

精彩短评

- 1、思想精深，文笔优美。
- 2、從古希臘、羅馬、佛羅倫薩、威尼斯、英格蘭到美利堅，波可克不斷為這些「帝國」及「共和國」們，戴上自亞里斯多德到馬基維利主義的神意之冠，將共和主義的脈絡推往俗世的聖殿中，正面挑戰西方傳統自由主義的敘事。或許陳意過高、言詞晦澀神秘令人難以理解，不過關於「命運與德性」的詩化寫法，還是頗令人著迷，讀來有點像無懈可擊的政治宗教預言。
- 3、非常好的思想史著作
- 4、:无
- 5、皇皇巨著。就像Pettit老師說的，裡面蘊含的問題可以有上千個。日後遵導師命重讀再重讀了...
- 6、没这方面的知识储备，略蒙圈，今年会再读一次
- 7、翻译有些硬
- 8、或许压低了自由主义的地位，讲述了公民人文主义在政治思想和实践中的故事。非常历史，感受到了浓浓剑桥学派之风，不过个人并不很喜欢
- 9、该书嫁接不同主题的能力简直让人叹为观止，复杂而散漫的风格无法掩盖其浩大的声势。大量文本的分析，开掘出《政治学》——马基雅维利的佛罗伦萨——内战的英格兰——18世纪英国论争与美国建国的“大西洋共和主义传统”，向传统自由主义叙事发起了强有力的挑战。这本书体现出了波考克个人的非凡才能，却也准确地反映出历史学家处理政治哲学乃至政治争论问题时的诸多不足，尤其是在驾驭经典理论和思路深入上，有太多似是而非的东西。不过，在“虚幻”的现代世界中作者抱持着重建美好生活的希望，而且他“提出了上千个问题，解决了两三个，给历史学和哲学留下了十几年的工作”，这本书值得反复而深入地阅读。
- 10、看了半本，实在看不动了，以后再说吧
- 11、非常非常精彩，但是信息量太大，实在太难读了.....
- 12、讀了中間部分，對命運和德行的張力，以及循環論，線性時間觀之外第三種時間觀的分析都非常牛，太難讀，悅讀指數不高。
- 13、自己对时间问题的兴趣就源起于这本书，虽然现在觉得书中的讨论有点naive...至今处在这种历史研究方法的阴影中
- 14、讀感不暢減一星
- 15、读完才能深深感知何谓“思想史”与“观念史”，未成想到艰涩的学术著作，也能让人沉醉在波考克如上帝般的笔法与无可匹及的学术想象力。
- 16、巨大.....
- 17、非常积蕴、厚实的书，值得一读再读。
- 18、波考克的哲学内核其实并不复杂，只要熟悉阿伦特和黑格尔基本可以轻松搞定。但他的精神气象和渊博素养则来自老欧洲人文主义者的余晖，非短期可成。
- 19、老爷子太能写了，这本书据说只有大S和小S能一口气看完还不便秘的，啊哈哈。。。
- 20、很大一部分问题（跟阿伦特一样）在于波考克所解释的“亚里士多德的共和主义”是否片面。如果是，说马基雅维里继承了亚里士多德（或者斯金纳认为的西塞罗），以及用“自由主义与共和主义之争”去解释英美的政治思想史，都无疑大大缩小（也简化）了视野。
- 21、好看好看
- 22、唉，自己太渣渣啦。
- 23、惊人的思辨能力和强大的综合能力

章节试读

1、《马基雅维里时刻》的笔记-第592页

将马基雅维利称为第一位“现代”政治思想家……其根据有二：一是他的“共和主义”同经院学派的教皇体制和帝国体制发生了彻底决裂；二是他的“马基雅维利主义”为至上君主制时代的“国家理由”提供了基础。我无法接受这种观点，我在执政团宫的一次演讲中认为，我们所谓的“现代”政治思想，是直到拥有大片领土的君主国从宗教战争中崛起时才出现的，而马基雅维利既没有经历过这种君主国，也没有亲眼看到宗教战争。

注1：“1994年6月20日，即过去归阿克顿爵士所有的别墅正式捐给纽约大学的日子，我发言时在座的，有当时负责调查意大利政治阶层腐败案的调查组组长Antonio di Pietro，还有佛罗伦萨的大主教，他对我说，我讨论马基雅维利的方式使人觉得意大利的未来还有希望。我相信主教阁下和我本人对我们的谈话都心领神会。（执政团宫[Palazzo della Signoria]是佛罗伦萨著名建筑、16世纪初共和时期是重要政治活动场所）”……

2、《马基雅维里时刻》的笔记-美德的美国化：腐败、宪法和边疆

在这一张里，波考克与伍德之间的分歧。伍德认为美国革命是古典政治的终结（<https://book.douban.com/annotation/42737685/>），而波考克则反对这一说法。他认为，伍德所说的终结，只是一个复杂织体中一条主线的终结，但并非整张网都消失了（was an end of one guiding thread in a complex tissue, but not a disappearance of the whole web）。在波考克看来，促成伍德这一说法的原因是，联邦党人一方面认为美德已经死亡，另一方面认为美德亟待恢复，因此，只能代之以新的范式。多重代表制应运而生，这背后具有一种全新的认识：人民仍然被认为并没有腐败，但是从一种重要的意义上来说，他们不必用行动来肯定自己的美德，而且也不能这样谈论他们。他们没有分化为有不同的素质和职能的团体——每个团体以自己的方式行使着公民权，在它们之间存在着有美德的关系；既然他们没有以划分职能的各种方式积极参政，因此严格地说，他们根本没有直接参与政治。他们直接参与选举代表，联邦结构的多重性使这可以被视为一种连续性的和永久性的职能；他们也有制宪权和修宪权，直接参与制定和修改宪法…美德退化带来利益的兴起，但是联邦制度中构建的制约、平衡和分立，能够确保利益不会带来腐败；此外，这种结构有包容和协调相互冲突的利益的能力。因此，伍德所说的古典政治终结意味着：共和主义部分地向着自由主义转变，也就是个人作为积极公民根据自己的标准参与公共事务的古典理论，向另一种理论的转变（或许未完成）：根据这种理论，个人主要是意识到自己的利益，参与通知是为了通过施压实现这种利益，他对政府作为中间人调和冲突——这边是全部共同利益之所在——的活动只有间接贡献。从这种意义上说，代议制民主包含着个人和“人民”双方的退却，他们都不再直接参与统治，其表现就是美德的衰落；但是他并不包含政治的沉寂或紧张程度的降低。（... a partial shift from republicanism to liberalism³⁰—from, that is to say, the classical theory of the individual as civic and active being, directly participant in the res publica according to his measure, toward (if not fully reaching) a theory in which he appears as conscious chiefly of his interest and takes part in government in order to press for its realization, making only an indirect contribution to that mediating activity whereby government achieves a reconciliation of conflicts which is all the common good there is. In this sense, representative democracy involves a recession, on the part of both individual and "people," from direct participation in government, of which the "decline of virtue" is the measure; but it does not involve political quiescence or a lowering of tensions. It also coincides with a vast expansion of party activity and appeal to a highly responsible electorate.）这样，联邦能够保持稳定，又有所扩张。进一步来说，就是古典共和主义国中服从这一原则的消失。Wood's "end of classical politics" is at bottom predicated upon an abandonment of the closely related paradigms of deference and virtue.但是考波克认为，服从不是消极的，共和国不是等级制国家。在比例得当的平等公民世界里，美德是积极的，共和国通过运用其“德行”可以扩张到这个世界的范围之外。美国人并没有如他们所认为的那样放弃了美德。有关美德和腐败的词汇始终存在于美国的思想之中，它不是主根被切断之后正在缓慢死亡的残留物，而是同美洲经验中使之保持活力的因素联系在一起的现实，并且与它在宪法和用语这个重要领域被部分放弃后的结果有着紧张关系。即使梅

《马基雅维里时刻》

州人不得不放弃按照人格的多样性将它与政体直接联系在一起的宪政人文主义理论，他们并没有因此而放弃对一种政治社会形态的追求，在这个社会个人可以是自由的，而且能从他与社会的关系中认识自己。（ it can now be further argued that the vocabulary of virtue and corruption persisted in American thought, not merely as a survival slowly dying after its tap-root was cut, but with a reality and relevance to elements in American experience that kept it alive and in tension with the consequences that followed its partial abandonment in so crucial a field as constitutional theory and rhetoric. If Americans had been compelled to abandon a theory of constitutional humanism which related the personality to government directly and according to its diversities, they had not thereby given up the pursuit of a form of political society in which the individual might be free and know himself in his relation to society. ）

3、《马基雅维里时刻》的笔记-第7页

神的足迹可能存在于历史中，但作为一个整体的历史并不是由这些足迹构成的；永恒可能对时间的产物产生爱意，时间却是一个消极被动的爱人。

《马基雅维里时刻》

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:www.tushu000.com