

《公开的情书》

图书基本信息

书名：《公开的情书》

13位ISBN编号：9787538702644

10位ISBN编号：7538702644

出版时间：2000-08

出版社：时代文艺出版社

作者：靳凡

页数：334

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介以及在线试读，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu000.com

《公开的情书》

书籍目录

《公开的情书》

精彩短评

- 1、金先生也年轻过
- 2、越卑微，爱情越伟大
- 3、见证那一代人的激情
- 4、理想信念的纯真体验。那样的爱情，那样的情书似乎再也不能重新出现，这是一个时代的独特印记。主人公们并不都对，有的想法还是幼稚与清浅，可那就是年轻人，我羡慕的年轻人。
- 5、石田是有多悲催...
- 6、也许在大一运动会的看台上读完这本书对于我是一种幸运。主人公之间的书信对谈让我对美、对知识的趣味有了更为具体的感受，数年后方知是学林伉俪金观涛、刘青锋的四手联弹:)
- 7、一段奇怪的历史下的奇特爱情
- 8、叙述姿态过于贵族化和精英化
- 9、也罷，雖是情書，無奈抒情感歎一大坨，探討的真善美，科學與工作，個人與國家的大命題，和八十年代有關，和我無關，故而讀來毫無樂趣。念現當代文學常有這份困擾。難道我還是適合學古代文學嗎？
- 10、手抄本小说
- 11、较为真实
- 12、看在自己也有过那么短短一段对人生意义、理想与现实迷茫的时光，给四星。以此纪念曾经那么可爱的自己。
- 13、手抄本小说，真真和老久、画家老嘎的书信集。真真的姨父历史学家和老久的舅舅科学家邬叔叔命运好惨。两个男人追求真真，最后真真爱上了追寻科学的老久。让我想起庐隐多年前写的亚侠《或人的悲哀》。真真因为伤痛经历，只渴望有安定的生活。而老久是实践派的理想主义者，不能容忍真真的消极与退缩。它责备真真个人主义，真真责备老久天真。有时候争得急了走向人身攻击，两个人甚至要互掐。这是推动情节的主要矛盾。
- 14、一个年代
- 15、是一种了解，是一种爱情，是一种反思
- 16、真诚~但读起来好说教~
- 17、那是个思想男取代劳动男和革命男获得青睐的时代。

1、《公开》是在大学生一来一往的书信里，在他们坦诚真挚的字里行间，展现文革历史。又以他们为基点，叙述辐射了他们周遭的亲友，更大范围地呈现了不同的人物在这场浩劫中的思想状态，立场选择，价值判断以及对信仰的探索，对未来的畅想。每一代人对这场运动中的见解和处理方式是不同的，老久的邬叔叔，真真的哥哥，他们是在战争和革命中成长的一代，他们拥有广博的学识和丰富的阅历，但思想却有些保守甚至顽固，因为他们拥有对革命和信仰不容置疑的虔诚态度，革命、阶级和斗争是他们这一代的关键字，而这些在老久他们那里成了备受辩证质疑的词语，他们接触了大量先进的科学知识，拥有更高远的思想和见识，科学、责任和真理是他们所信奉的，他们的信仰不在某一观念形态和体制上，祖国的富强和民族的复兴是他们奋斗的动力和责任。而同辈中更不乏冲动盲从的热血青年，他们在暴力中寻找自身价值，在盲目的信仰下逐渐膨胀起来，无法理性判断眼前发生的一切，人性在这股热浪下也变得微不足道。人们多少都深受这场革命的伤害，但也是得益于这场突如其来的变动，人性在其中更加丰富地凸显出来。老久们对科学和真理的狂热的追求不亚于那些红卫兵对革命的追求，他们张口斗争闭口抗议，他们的理想高大而空洞，他们瞧不起庸俗的一切事物，高姿态高眼光使他们和百姓无法融合，那些口号式、格言式的话语：我要求……，我们决不能……，我们必须……，展现了强烈的个人主体意识，言词间的流露出振奋人心的激情，但而今看来有些苍白无力。他们在热烈讴歌先进思想的同时依然没有意识到自己内心深处的传统观念的烙印：对真真的征服欲暗含着男尊女卑的思想，他明确说明需要爱人来激起科学思维。这些都构成了他人性的复杂矛盾的一面。此外，邬叔叔的开明与僵化，真真哥哥的苦口婆心的规劝，石田的自私，童汝的虚伪都指向人性恶的一面。p.s.单从感性上讲，我虽然无法接受那个年代年轻人的激情，但是完全能理解那种狂热的激情，甚至有些艳羨。

2、《公开的情书》的文本，现在读起来很困难，情书这样的轻文学，被大量的议论性话语充塞得臃肿厚重。然而耐心读完，觉得趣味盎然。历史价值和文学价值，一样不缺的在里面。这本书最让人头痛的就是说理了。考虑故事时间是文革，这种语体其实很符合实情，可以看作营造了特定时期的历史感。这样想，也许就会少一些抵触心理。然后更好地融入情感部分的描绘。这部分其实是相当出色的，虽然时常被说理淹没。青年一代爱情的种种情状，好感、接洽、猜疑、龃龉、挣扎、复合，细腻又真切，读来不免也能联想到身边恋爱中的人们。《公开的请示》在心理描写上颇费心思又不着痕迹。书信体和第一人称，很容易混淆作者与叙事者。当各叙事者在书信中表现出种种反复、矛盾和纰漏的情绪及思想时，往往使人怀疑作者的水平。曾有论家借故事中人物出现的问题批评作者。但是若真贴近文本，把这些信件看作是真实人物的真实写作，则会感到这模拟是多么逼真和高妙。书信反映的人物缺陷和矛盾，恰恰符合恋爱中青年的形象。有时一个人物在前一封书信里这样判断，到了下一封观点却一百八十度大转弯，这绝非作者不察，而是青年人思想容易偏颇走极端的生动体现，尤其是面对爱慕者。读这本书一定要分辨这一点。·爱与正义老久和真真的情书不只是甜甜的浪漫屋，更多时候是充满火药味的论辩台。随着二人关系的进展，这斗争味越发浓烈。真真心灵高尚，但因为伤痛经历，只渴望有安定的生活。而老久这个实践派的理想主义者，不能容忍真真的消极与退缩。老久责真真个人主义，真真责老久天真不谙世事。有时候争得急了走向人身攻击，两个人甚至要互掐。这是推动情节的主要矛盾。不过可惜的是，这个尖锐的矛盾在今日这个理想主义沦丧的时代，读者看来恐怕感受不到太多的张力和共鸣。这大约也是很多人不爱这本书的缘故。然而，抛开这对恋人争论的具体话题，我倒是很关注他们的争执本身。爱情是合二为一的过程，两颗心糅合在一块，那么必然有了谁占主导的问题。随着恋爱深入，恋人愈发渴望加速融合的过程。越是爱，越是急着想在趋同中寻找完美的连结。然而就双方每个人来讲，希望的自然是对方更和自己投合。而不会是自己努力靠近对方，尤其是原则性问题。这或许就是为什么，许多恋爱到了一定程度就会进入三日一小吵五日一大吵的阶段吧？我有个朋友在恋爱中，起初非常的甜蜜乃至腻歪。然而过了一两年，她却时时在电话中和男友吵得不可开交，仿佛她们的关系只剩下折磨。她吵架的原因，往往是关于未来规划，责备男友的强烈控制欲与专制。《公开的情书》二人的关系不也很像吗？随着交往深入，越发感到二人巨大的差异。而渴望合二为一的急迫心情，夸大了鸿沟并使他们愈发不理性。真真渴望说服老久，老久努力驳倒真真，他们寸土不让，偏执的认为正义掌握在自己手中。而因为是正义，所以不肯丝毫让步。这真是正义与非正义的问题吗？他们以为是，因此那样固执。其实那固执的力量与其说来自真理，不如说来自爱情。急着获得对方，急着实现融合，迫切给他们偏执与狂热。正因为是要结为整体的爱人，才不能放

《公开的情书》

任自己所认为的重大错误不管，一心一意的要纠正过来。拉锯战不是为冷冰冰的理念，恰恰是为了爱情。·老久的危险虽说要分清作者与叙事者，不过叙事者毕竟反映了作者的某些观点，尤其是主题。虽说作者在创作中注意到了不同人物的塑造，但在人物中，还是体现了作者倾向。无疑，老久的观点是本书的主题。最后的结局也是老久说服真真，二人才达成融合。老久那一套充分体现八十年代理想主义的思想，今日看来虽显乏味，但也不至于谬误。只是结合文革背景，我从中感受到一些别的东西。老久要什么？“为人类的幸福，为国家的富强奋斗。”虽然浮夸但绝对真诚。老久起初是有些个人实现的成分在里面，但到后期，他基本已经摈弃了含一己私利的念头，完全把大的事业作为终极理想。这是建国初数十年理想主义和英雄主义教育的影响，这些观念下成长的青年，天生要追求大的事业，为人民、为时代代言。这从某侧面暗示了对个体的轻视，但更重要的，是一种危险的僭越、虚妄。人当然是要先做好自己本分，然后再说更大的事业。不过，一个人能不能大到，可以代替一个时代、一个群体？时代有那么多的分子，群体有那么多的个体，他们是否是某超凡的存在可以被统领代表的呢？我想这个问题得去问那一个个个体吧。他们愿意把自己的声音有一个人代言吗？恐怕未必。个体的丰富，绝不是某出类拔萃者能替代的，这就是为何我们提倡多元。把自己的理想，定位到时代、人类的高度，天真的老久到底是对整体的尊重，还是对组成整体个体感受的忽视？此言有些过。但我想说，这样的心理机制，恰恰与文革发动者暗合。日光月华，在予一人。生杀予夺，以集体的名义为之。我始终不赞同阴谋论，也许那革命不乏政治善意，但是，将一个人的理想，强制地变为国家和整体的行动，最终酿成苦果。这何尝不是因为僭越和虚妄？《公开的情书》是不太像情书的爱情题材文学。这爱情在生活 and 思想的双重战场艰难战斗。

《公开的情书》

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:www.tushu000.com