

《气候改变历史》

图书基本信息

书名：《气候改变历史》

13位ISBN编号：9787515508351

10位ISBN编号：7515508353

出版时间：2014-3

出版社：金城出版社

作者：[美]狄·约翰,王笑然 主编

译者：王笑然

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介以及在线试读，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu000.com

《气候变化历史》

内容概要

《气候变化历史》

作者简介

《气候变化历史》

书籍目录

《气候改变历史》

精彩短评

- 1、是否伪书暂且不论，主题宏大却无深入分析，碎片化地截取他人观点，前后各章缺乏联系，啧啧。
- 2、这种基于大的时间跨度来理解历史的做法，都过于粗略和简单。任何相关性都难以得到很好的证明，更别提背后的因果机制。虽说气候和环境的视角可以拓展思路、放宽视野，然而也仅此而已。书中提到竺可桢的研究，值得留意。
- 3、很有价值的论文集
- 4、论文其实挺有意思的，但是很多非常老，还有些和主题关系不密切
- 5、气候与历史的关系是我一直感兴趣的，这本书是多位大家文章的合辑，十分适合作为入门参考。
- 6、非常好
- 7、用不同的视角去观察历史
- 8、文章合辑。汤因比得那篇摘路最好。
- 9、因为对气候学的私人兴趣所以这本集大成的看起来比那本十分私人的《气候创造历史》要舒服一点
- 10、一本新的”旧书“ ps 历史地理学下的历史气候研究才是真正的扎实之作。是后学不能回避的成果。
- 11、It's exactly what I'm looking for....
- 12、本来想读的是《气候创造历史》，到图书馆一搜变成了《气候改变历史》。作为气候环境方向的门外汉，读后还是有收获的。第一，了解了气候史的研究方法。第二，学习了如何提出新的观点与寻找支持观点的论据。
Huntington真是大师，大胆提出气候脉动理论，然后在全球范围搜集证据支持他的理论。通过各方面的证据，证明长期气候的波动性，为自己开辟的新领域奠定牢固的基石。这只是第一步。第二步，在此理论基础之上，又开展气候的脉动如何影响人类历史。更加拓宽气候史的研究范围。Huntington大师的非凡的洞察力与创造力让人佩服。
- 13、文摘
- 14、论文集
- 15、许文。。唉。
- 16、有点粗
- 17、在将气候因素引入社会历史研究这方面，这本书可以算作入门读物，可以用来培养“以气候视角思考社会变迁”的思维方式，但书中引用的部分文章读起来总觉得作者本来也处于研究初期，理论形成阶段，所以理据都显得有点浅显甚至论据不足，但总体来说作为这本书的行文方式是可以接受的
- 18、论文和著作中的章节摘录。感兴趣的是气候脉动理论和热带病研究的殖民背景。
- 19、论文集，意思不大
- 20、超长版“论气候与历史的关系及其对世界格局变化的影响”的文献综述。几点感触，第一，年平均气温上升或下降一度对于人体来说的感觉可能很微小，但有些地区对气温变化极其敏感的，这一度可以是毁灭性的。第二，中国的气候太复杂了，这一时刻的全国气候就已经千差万别，何况是在几千年的历史进程中，为竺可桢以及其他研究环境史的学者鼓掌。第三，必然和偶然互相交，气候的微妙变化就是压死骆驼的最后一根稻草，或者说是炸弹引线的其中一段，无数变量和可能性环环相扣，历史的迷人之处就在于此。书写得很浅，科普读物，算是缺点吧。
- 21、成住坏空，气候作为因果果报的一部分，必然影响人类历史的进展
- 22、还行，都是比较靠谱的论文。但是似乎都为资料不足困扰。
- 23、挺好玩的

1、关于《气候改变历史》是否为伪书的争论，在这里就不必再谈。双方的论点也不用再次赘述。但正如读者所说的，这可能是一本另类的“引进”图书，恐怕是不错的。本书的题目具有十足的吸引力，是与当下中国社会的一些问题有相关性密不可分。其所选论文的产生年代大致跨越了将近一百年的时间，其中不乏经典论著，以及影响历史学研究的重要论文。对于国内历史学爱好者，以及专业人士而言，均具有可读性与启发性。将这些优秀的论文再次翻译引进国内（虽然其中不少论文早已有中译流行），并“打包”出售，冠以“气候改变历史”的名义，也是一件功德事，至少在历史研究，尤其是历史气候研究的大众化与普及化上有所贡献。然而，此书是否做到了“了解世界环境历史最新成果的必读书”的水平，需要迟疑一下，毕竟其中最新的文章也是十年前的研究成果了。另外，所选文章以气候、文明为主题，是否能够等同于“环境历史”，还需要斟酌，毕竟环境历史的内涵与外延都远远超过气候历史与文明变迁的范畴，尽管气候变化是环境中的重要要素。最后需要提及的一点是本书的译者序。在全书第一自然段最后，译者认为“传统史学一个大的缺憾是，属于环境历史的内容，一直委身于“历史地理”这一标题下，对历史学问仅仅起一个辅助的点缀的作用。”很遗憾，我对这一观点并不表示认同。理由有三：1、历史地理学之中包括历史人文地理、历史自然地理等方向，其中本书的主要内容——气候史——是历史自然地理的研究内容之一。历史气候的研究成果几乎都是历史地理学者积数十年之力而完成的。如果任何一个研究方向均被认为是“委身”于所属学科的话，环境历史是不是也“委身”于历史学或环境学呢？我想译者也不能同意这样的说法。2、环境历史的提出可以将其所研究的内容从历史地理中解放出来，并得到升华，我是认同的。但是并不能否认之前历史地理学下所研究的历史气候与历史环境各要素变迁的学术成果的贡献，更不能认为这些成果在历史学领域内仅仅是一个“点缀”。难道竺可桢先生的经典论著、邹逸麟先生关于黄河变迁的研究、满志敏先生对于历史气候的研究等在历史学领域都是“点缀”吗？3、环境历史学概念的提出，其定义是什么？内涵、外延是否有明确的定义？国外环境历史与历史地理学是分庭抗礼还是相互交流共同进步，需要译者给出答案。国内环境史现今的个案与实证研究有哪些？能否做到译者所说的将其研究内容从历史地理学内解放出来，不再“委身”于历史地理学呢？我们期待国内环境历史给出更多的研究成果，自强自立。但我想自立的前提是尊重历史地理学家的前期贡献以及当下的优秀成果。

2、这本书就本身而言还算可以。作为一本文集，除了其中几篇文章令人觉得与主题关系不大之外，开头和最后的几篇选文还算是给了读者（早期）环境历史学文献的大致风貌。但是，在读本书的过程中，我便有些不解，为什么二位编者没有在第一章节进行一个理论综述，或者引言之类的？这不是理论性编著的一般惯例吗？此外，难道环境历史学中就没有实证更扎实的文章，以至于编者只能选一些探索性的讨论，以及一些明显偏题的文章（如：许倬云第一篇）？之后看到东早一篇书评斥本书为“伪书”，然后又看到了编者的回应（请看此链接<http://bbs.tianya.cn/post-390-25655-1.shtml>）。只能认为，这是一部“引进”方式上比较有趣的书，跟我们一般理解的译著不是一个套路。尽管如此，我仍然坚持认为在选文上编者们完全可以做得更好，这估计应该是编者和出版方各打五十大板。

《气候变化历史》

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:www.tushu000.com