

《光影之痕》

图书基本信息

书名：《光影之痕》

13位ISBN编号：9787301234334

10位ISBN编号：7301234333

出版时间：2013-12

出版社：北京大学出版社

作者：戴锦华 主编

页数：480

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介以及在线试读，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu000.com

《光影之痕》

内容概要

由戴锦华主编，其作者群中既有戴锦华、索萨、李杨、毛尖、滕威、张慧瑜等中国大陆文化批评家、电影研究专家，也有李政亮、开寅等港台和海外电影研究学者；他们不但具有国际视野，而且生活、穿行在世界各地，可谓代表了华语世界电影研究与批评的重要一支。《光影之痕：电影工作坊2012》将对电影事实和影片事实颇具发轫性意义的“2012年度电影访谈”开篇，更有戴锦华教授对2012年度中国及世界电影的全面总结、冷静观察与深邃思考，让人在领略到精彩纷呈的2012年度电影文化的同时，轻松地完成一次不可多得的理论旅行，学会阅读未曾说出已然说出的电影事实。

《光影之痕：电影工作坊2012》的主部由六部分组成，分别讨论以《白鹿原》为代表的中国大陆影片、以《凯撒必须死》为代表的欧洲影片、以《逃离德黑兰》代表的好莱坞影片、以《桃姐》为代表的港台及其它亚洲国家影片，以及点评精粹、理论武库，其间不乏对这些影片的文本细读，但更为重要的则是对这些影片的症候式阅读，一方面展示本书作者基于揭示文化与权力之间关系的介入立场，另一方面帮助读者形塑不可或缺的批评意识。

《光影之痕》

作者简介

主编简介

戴锦华，曾任教于北京电影学院电影文学系；现任北京大学比较文学与比较文化研究所教授，北京大学电影与文化研究中心主任，博士生导师；美国俄亥俄州立大学东亚系兼职教授，并曾在美国、欧洲、日本、香港、台湾等国家和地区的数十所大学任客座教授。从事电影、女性文学和大众文化的研究。专著有《浮出历史地表：现代中国妇女文学研究》《隐形书写：90年代中国文化研究》《涉渡之舟：新时期中国女性写作与女性文化》《雾中风景：中国电影文化1978—1998》《电影批评》《性别中国》和Cinema and Desire: A Feminist Marxism and Cultural Politics in Dai Jinhua's Works等专著十余种，译有《蒙面骑士》。

《光影之痕》

书籍目录

2012年度电影访谈.....	戴锦华 滕威
光影经典	
欧洲经典的光影转世，名著改编与社会文化.....	戴锦华
历史与形式：从莎士比亚的《裘力斯·恺撒》到电影《恺撒必须死》.....	孙柏
《安娜·卡列尼娜》的电影之旅.....	滕威
福尔摩斯的轮回.....	陈威 王垚
《呼啸山庄》：复仇，不只关乎“爱别离”.....	徐德林
国片之维	
谁杀死了“白鹿”？：从《白鹿原》到《田小娥传》.....	李杨
《一九四二》：历史书写与想象.....	张慧瑜
《杀生》：“第六代”怎样做父亲.....	胡谱忠
《飞越老人院》：异托邦想象与消费社会.....	刘岩
《人山人海》：镜像回廊里的底层中国.....	邹赞
《间谍》：“鹤蝶”与韩国半岛的未来.....	金基玉
无所畏惧：恐怖片之外的恐怖.....	李玥阳
《桃姐》：送别式与授勋礼.....	傅琪
亚际一瞥	
《圣殇》的三个主人公：清溪川与一对母子.....	权度暻
《低俗喜剧》：命名港片的焦虑/狂欢？.....	曾健德
《夺命金》：人浮于钱的拜金时代.....	林子敏
欧美魅影	
《云图》组论.....	滕威、孙柏、车致新、王瑶、林品
100个陆川.....	毛尖
《林肯》的公民课：危机时刻的影像表达.....	韩笑
《羞耻》：不安分的身体.....	李松睿
《神圣车行》：一场对人生“共谋”机制的悲鸣.....	
开寅	
《逃离德黑兰》：好莱坞式的床边故事.....	赵柔柔
《环形使者》：一位时间旅行者的自我终结.....	
王瑶	
作者回眸	
大岛渚追忆：曾经的青春对话.....	
李政亮	
慢电影大师：安哲罗普洛斯电影中的现实、历史和神话的时空.....	安德鲁·霍顿
理论武库	
哥谭市的无产阶级专政：评《黑暗骑士崛起》.....	斯拉沃热·齐泽克
“变任何空间为电视间”：数字放送与媒体流动性.....	查克·特赖恩
一种关注	
历史的“现在进行时”.....	索飒
新片点评	
2012电影大事记	
编后记	
作者简介	

精彩短评

- 1、年度访谈要点：好莱坞对美国精神的叩访，为何总是林肯而不是华盛顿？数码转型可能带来的变革是什么？真实与虚构的界限？长镜头艺术？最重要一句：“反抗未必通往自由”，呼唤平等的人可能是下一个独裁者，这分明是冷战胜利者的历史结论。
- 2、比光影之隙要好得多，一本比一本进步。
- 3、学术味满满，棒棒哒！
- 4、可能是之前期待太高了吧，总之不如想象中满意。
- 5、学术味太重，就不能抛开那种一本正经的范吗？
- 6、读起来费劲。本来就基础薄弱，加之戴老师的功力已经到了每句非用术语套术语的表述方式不可，私人理解的东西摆上台面讲口吻就偏强硬，不甚喜欢。她的学生或其他教授的文章反而容易阅读点，但解读方式和方向不无例外都受到戴的影响。文中说本着对社会、电影负责的态度进行电影研究，而非一般大众化的影评，我反而觉得看影评比看这些“研究”有趣得多。
- 7、看了能有所收获
- 8、没觉得多好，参差不齐
- 9、戴锦华老师新书挺不错，推荐一下
- 10、里面有一篇关于夺命金的分析好厉害T T看这本书的时候还去了解了一下她的经历 很敬佩她能够去做自己想做的事。
- 11、冲着戴锦华去的，就是不知道这个【主编】有多大的分量
对于刚上大一的我来说哦此书的水平已经足够的高了。最近一直在挤出尽可能多的时间看12年和15年的电影。和迈迈姐说起了看这本我高一时出版的输的尴尬，许多电影别说看过了，连听说都没有，不想再次尴尬所以只能不停的补习电影。她说这很好啊，有一点迷影人的意识了，心理有很大的一块窃喜。
- 12、研究电影的可以仔细看看
- 13、更像电影市场研究
- 14、光影系列已经成了俺的年度期待。放弃了流行杂志的即时性，在强大的理论武库支撑下，电影机器显影了可见/不可见的线索勾连，回避了单纯的文本美学分析。打开褶子之后的社会史、文化史维度，引领俺感受未曾说出已然说出的影像纵深处的真实世界。
- 15、才看了第一章，分析美国电影的文化背景和现实意义！
- 16、年度电影之书

《光影之痕》

精彩书评

章节试读

1、《光影之痕》的笔记-第53页

戴锦华：选择电影，固然是由于我个人的专业，更是由于电影尽管已不再如当年那样，是社会的“晴雨表”，但仍是显露、透视社会文化的大视窗。迄今为止，你仍可以在世界电影中“读”到关于今日世界的近乎“一切”消息：主流与非主流、或反主流的，中心或边缘的，奢靡或苦难的；或者用我们刚才的比喻——你可以旁观尼禄的盛宴，也可以目击燃烧的罗马城。我们当然希望通过电影，发出我们的、有些许不同的声音；至少是通过电影，去记录、见证、思考变局中的世界。这是我们的初衷，也是我们的定位。

2、《光影之痕》的笔记-第470页

很赞的书，但是很多电影没看过，因此跳了许多。

好莱坞大片娴熟的社会修辞策略：

揭露矛盾，暴露真实，而后在叙事逻辑（而非社会逻辑）上给出想象性解决，以遮蔽现实，抚平社会的创痛、焦虑。《阿甘正传》具有数码转型的示范意义：

汤姆汉克斯所饰演的阿甘，被天衣无缝地嵌入了纪录片中，当代美国式的若干关键场景和时刻。这已不再是哲学层面上的关于真实与幻想的讨论，而是在形而下层面上颠覆了关于电影作为人类历史上最诚实的目击者（记录），和最伟大的谎言家（特技与剪辑效果）的二重身份：影片正是以目击者的身份表演了谎言家魔术。

如果作为历史见证的记录可以如此完美地呈现，那么我们又将如何定义影像和记录？《人类之子》的提示在于：

数码技术已然改变了巴赞纪实美学之长镜头的基本语义。看似仍然是连续时空中段落镜头呈现，但当胶片的介质规定已经不再，其纪实与时空连续的意义便可能是虚拟。数码转型正全面改写电影语言语法、叙事规则。且不论，更为深刻的是观影与接受方式的多元，密集（重复观影）和弥散（片段观看）。《白鹿原》：

这部写于20世纪90年代的长篇小说，有着典型的产生于80年代历史文化反思运动中的历史观。如果说它曾在那个特定的年代，成功地履行了其社会现实批判的初衷，那么无论是相对于世纪之交新主流叙述的重建与确立，还是相对近年来再度涌现的中国历史叙述纵深，白鹿原都已是明日黄花。

电影的问题：不仅是小娥传遮住了白鹿原，而是女性诱发的男性的欲望逻辑毁灭了伦理社会的表述。尽管偏移了原作之告别革命或中国历史终结的昔日主旋，但相对于今日现实，仍十足的不及物。前有秦王骤热，后有楚汉获宠。被略去的正是其间的陈胜吴广——农民起义推翻暴秦。而这根失落在历史叙述缝隙里的“绣花针”，实则是20世纪50-70年代主流历史中核心场景。必要的“缺省”之后，楚汉之争成为纯粹的逐鹿问鼎，成为“中空”的历史观、价值表述的“丛林法则”通用替代。

3、《光影之痕》的笔记-第52页

当中国电影开始变成了一个巨型的娱乐工业，开始变成了一个吞吐大资本的机器时，影评作为电影市场的一个重要的链环，自然也开始与资本相关或直呼“挣大钱”。简单地说，“影评人吸金”等报道，则既逻辑又谬误。所谓逻辑，是指1997年互联网落地中国之后，网络为影迷和迷影者打开了全新的空间。网络影评写作，曾经是单纯的、爱电影的人的书写板。当网络影评人建立了自己的公众信誉，市场重金收买，写者受雇做如是说，无疑逻辑。言其悖谬，是因为中国电影始终缺少的，正是市场—观众意义上的影评人（我自己在1989—1990年之间做过尝试，在为非电影因素受挫之后，再未对自己做此类定位）。类似角色的功能，是通过自己的趣味、判断影响观众的选择。在成熟的电影市场上，影评人的影响也通常对应着特定的观众群，很少有人能包打天下。具有公信力的影评人由此获得较高的收入无可厚非，但问题是，影评人的公信力建立在市场之上，其前提是他/她相对于“卖家”的独立性——他/她可以为媒体雇佣，却不能为制片方收买。将自己的信誉/象征资本出售给制片方，对

《光影之痕》

影评人来说是自毁，至少是高额、快速透支。说来有趣，今日中国，一个颇为特殊的现象，就是我们越来越经常地在各种专有名词（尤其是社会角色称谓）前加定语。比如，知识分子，如今有了“公共知识分子”、“有机知识分子”、“学院知识分子”。事实上，如果将“知识分子”这一称谓溯源到其法国与俄国的源头上，不难发现，知识分子并非某种固定身份，而是现代社会的一个功能角色：作为文化人，一旦你加入了维护社会正义，反抗强势霸权的抗争，你便出而为“知识分子”。一旦放弃了类似的选择或行为，你便可以继续做你的专家、学者、教授。知识分子，必然是公共的、有机的，也许与学院有关，实则无大涉。知识分子，因此不是“知道分子”、“姿势分子”。回到我们的话题，今天的影评人前面不时需要加上“独立”二字，正是今天的社会文化生态问题的显现。恐怕问题不在于影评人获得了何其巨额的收入，问题是他通过了怎样的路径获得。如果巨额收入的唯一源头或者有效源头是从制片方收取报酬并撰文回报，那么这就不是影评，只是软文、广告了；如果他因此成功地引导/误导了观众，那么事情就只能在市场、职业伦理的层面上去讨论了。

《光影之痕》

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu000.com