

《李光耀：新加坡赖以生存的硬道理》

图书基本信息

书名：《李光耀：新加坡赖以生存的硬道理》

13位ISBN编号：9789814266727

10位ISBN编号：9814266728

出版时间：2011-1

出版社：Singapore: Straits Times Press

作者：Singapore: Straits Times Press

页数：522

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介以及在线试读，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu000.com

《李光耀：新加坡赖以生存的硬道理》

内容概要

引自新加坡联合早报

新加坡报业控股2010年1月13日宣布出版一部由新闻工作者对内阁资政李光耀的专访新著。

本书名为“Lee Kuan Yew: Hard Truths to keep Singapore going”（《李光耀：新加坡赖以生存的硬道理》），是由李资政讲述他对新加坡发展的观感和国家所面临的挑战。

英文报《海峡时报》的新闻工作者以超过十个月的时间，对李资政做了多达16次采访。他在访谈中谈到新加坡政治制度未来的发展、新加坡与邻国的关系、移民问题、中国与印度的崛起、气候变化等一系列课题，还提到他的家庭、孩子和孙子。

负责编辑本书的《海峡时报》总编辑韩福光说：“这是一本重要的书，因为这是李资政第一次接受《海峡时报》七名记者总共长达32个小时的深入采访。他特地拨出许多时间接受访谈，因为他想借助本书与国人，特别是年轻新加坡人联系。他们并不确定李资政的观点在今时今日的新加坡是否还合时宜。”

本书的筹备工作早在2008年8月展开，参与采访的新闻工作者参考了李资政过去的大量讲稿与关于他的书籍。负责协调编务小组的副总编辑朱莱达、评论版副主编蔡美芬、政治组副主任林惠敏等人把李资政的治政思维分门别类，然后讨论要向他提出哪些方面的问题。

此外，编务小组也同年轻新加坡人和学者举行小组讨论会，以了解他们想向李资政提出哪些问题。

朱莱达说：“本书讨论近年最热门的课题，如外来人才、包容性增长、宗教意识抬头和气候变化。为了解新加坡人关心哪些课题，编务小组与超过两百名新加坡人交谈，包括许多年轻国人。从他们那里，我们获得了大量的问题，也反映出新加坡社会的矛盾所在。”

他们同李资政的访谈都在总统府进行，每次超过两小时。本书共分成11章，每一章都有引言介绍所讨论的课题，访谈内容则以问答形式发表。

本书选用《李光耀：新加坡赖以生存的硬道理》作为书名，是因李资政在访谈中多次提到新加坡某些方面是不能改变的，因为这些都对保持稳定和拥有强大与高效的政府很重要。

美国前总统克林顿对这部书给予好评。他说：“在这一系列新的访谈中，李资政坦率地针对新加坡处在快速变化的世界环境中所扮演的角色，分享了他的智慧并说出他的忧虑。本书反映了李资政所深信的观点，即繁荣和可持续发展必须是建立在过去的经验教训基础上。”

李资政的老朋友、美国前国务卿基辛格说：“这32小时的访谈是空前的直率，课题的多元性也是空前绝后的。”

韩国总统李明博说：“李资政以清晰、坦白和有力的字眼，讲出了他的看法。这肯定会对读者有强大而持久的影响。”

马来西亚前财政部长达因说：“李光耀一直都对新加坡、新加坡人民、新加坡的前途和与邻国的关系充满感情。这样的情感驱使他在新加坡发展成一个活力充沛，又对世界有价值的国家。”

《李光耀：新加坡赖以生存的硬道理》

精彩短评

- 1、已过八十的李光耀的访谈录，从中可以看到他的政治理念、人生态度、家庭观、爱情观。出去政治外，其余让人精神大振。虽可能有光环，但并不影响许多，从中习得的无非是思想以及李光耀他那刻苦的精神。
- 2、满分！满满的智慧
- 3、两年前新加坡刚出版时候我买了这本跟字典一样厚的访谈录，一直断断续续的看几页后来断片儿了，直到上个月回国偶然发现我爸书柜里面也有一本同样的而且他说他2012年买的早就看完了，于是乎我秉着鄙视自己的态度终于把它读完了Orz
- 4、“国情”这个词太复杂了。很喜欢那句“你必须在有生之年精彩的活着。如果你开始顾影自怜的说，噢，我为什么不能回到过去？那你就是在自寻烦恼。”不过坡县记者的华文读来有些伤神啊。
- 5、强权者讲述自己的治国理念，言辞锋利，时有洞见
- 6、通过李光耀的观点了解到了很多新加坡我不知道的历史和故事，印象最深刻的还是李光耀爷爷和他夫人的爱情故事。：)
- 7、好书，不啰嗦，不煽情，信念坚定的实用主义者
- 8、明显感到了老一代的睿智，以及他们和新一代的裂痕。

后1/4翻得很粗略，前半部分是精华，反映了李光耀对前世今生的深度思考，直言不讳是本书最大的特色。

9、The history tells

10、掠过

11、学习新加坡，超过新加坡。书中的很多对于国家发展的道理其实可以沿用到个人，坚韧品种，开放思想，全球视野...

12、李光耀是真厉害！

13、被英国殖民，被日本侵略，又被马来西亚抛弃，一穷二白资源匮乏的200万人小国如何崛起？李光耀是真正的伟人。

14、还需再读

15、中文版

16、这本书是描述了从很多角度描述了新加坡发展的框架以及李光耀的执政理念，按照书中的说法，这些执政理念会一直延续下去。李光耀给自己的定义是使用主义者，没错，从他对国家经济，民主和民族等问题的见解可以看出。在他执政这些年里，已经考虑到长远的未来，对于新加坡这个弹丸之地，精英政治是唯一的出路，按照李光耀的比喻来说，新加坡就像易碎的精密仪器，其他国家摔碎了可以再造，但是新加坡就没有机会了，一旦被其他国家或者城市超越，新加坡就再没有机会。因此，新加坡围绕了自己的特点开始政经的发展。对于很多国家来讲，民主是生活的主题，但是李光耀给大家的答案就是，民主很多时候是浪漫的，但是不适合新加坡。

17、看了一半觉得蛮主观的 理念和我差异蛮大的 但我知道对新加坡而言他是对的 但我接受不了那么直接的表述

18、A goddamn bright and pragmatic man with firm belief in Darwinism.

19、奇怪英文版為何無法顯示？同中文版是一個isbn？

20、我必要给予本书五星的评价。当我们习惯了从书架上抽取一本政治家的自传时，一本李光耀的以访谈为主体的书就显得格外与众不同。很显然我们能从中得到的知识与见解超过了十余年前的李光耀自传，除了对他的个性思想以及家庭等方面的了解，更多的是这个伟人的独到的政治见解和敏锐的洞察力。他强硬、务实、高效，也许我们会不喜欢他的某些观点，但应该承认这些确实在新加坡的发展过程中取得了巨大的成功。要说此书对我最大的影响就是这个博学的老人即便在生命最后的几年还在学习和继续思考，还没有允许自己钝下来，即便他明白自己距离离开越来越近了

21、坦率 碰撞 精彩

22、好看！

《李光耀：新加坡赖以生存的硬道理》

23、他是一个固执的偏执狂

24、a country built on vulnerability with both its rise and (potential) demise; excellent account (though not always right). 也许是最后一个现实主义者了

25、一个现实主义的人，一个从不后悔的人，但却创造了世界奇迹

26、可能真的是没有李光耀就没有现在的新加坡。身处这个城市，经常会想如果没有李光耀，或者说没有李光耀的坚持乃至所谓“强势”，新加坡是否会发展到今天？可能真不会。一个不大的区域、没有资源、周边国家关系时好时坏，真的是隔壁感冒自己都可能会咳嗽的情况下，短短几十年把一个贫穷落后而且复杂分裂的国家发展到如今的地步，没有清晰的认识以及非常的坚持，恐怕难以做到吧？李光耀逝世这件事反而使新加坡民众更加团结起来，这似乎也在印证老百姓心目中对他最真实的情感吧。

27、在李光耀先生去世那天我在自己的微信朋友圈里简单谈论了这个人，以及谈论了她哪位我觉得500年也修不来的妻子。关于这本书是很久之前读的，关于李先生我也是研究和追崇过的，我看过他的很多书和文章，或许忘记里面那些细节的内容但是忘不了他给予我的启迪和他的智慧。李先生，四个字形容就是八面玲珑。

28、一个现实主义者，一个活跃政坛50余年的老人，一个并不在乎是否给人留下好印象的人，一个立足于新加坡利益，带领新加坡成功的大家长。。。。

这本书，从国内到国际到自己家庭。这是一本坦诚的书，虽然未必都是我们的视角，但是，读完，受益匪浅！

29、一位有着自己坚定信仰，并为之奋斗一生的人。李光耀先生身上最耀眼的闪光点，是他时刻居安思危，清醒的看清现状，甚至是最不堪的状况下都要为新加坡的美好未来奋斗。他，从未放弃过这个理想。并且用一生的时间实现了它。

30、后悔和遗憾没什么用，只有面对现实不断前进。

31、看了三十几页没看下去，跟其他出版的采访大同小异，基本保持他坚持的理念，大概我比较需要的是关于他的经历的书，早年的。

32、此书可称为《李光耀回忆录》第三部，采用问答形式，精彩异常，值得推荐。

33、说实话，越来越觉得中国需要一个强势的政府和一个强势的政党来推行社会主义，但是这种强势需要建立在可以被监督的前提下，尤其是被媒体监督。

34、昔人故去，书很厚，但是前半部分都是关于政治观念的，对于一般的读者，意义不大，后半段开始是李光耀回答一些年轻读者的问题，可以知道李老先生是一个极度自律的人，但是通过婚前性行为灯问题，又会感知到有一丝迂腐

35、个人学习和参考，懂得更多，思考有原料

36、这是一个非常非常有主见、有自信、坦率的人。

37、彻底的现实主义

38、1. 感觉新加坡就像一个精密运行的仪器；2. 李是一个很实际的现实主义者，对基层了解很多，能敏锐地剖析问题；3. 低生育率导致了劳动力和人才缺乏，李尤其担心政府官员没有足够的人才补给，因为在他看来政府成员的优劣对新加坡的发展起到了决定性的作用，新加坡的机制很独特（个人觉得可能是因为地方小导致政府规划的成本低于市场机制？但这种机制的可持续运行对政府成员的素质依赖过高。不过新加坡对于政府官员应该是有比较好的监督机制以及高薪激励机制）4. 李拥有一个一生的灵魂伴侣和幸福的家庭。

39、有些话全新加坡也只有他敢讲了吧

40、虽然偶尔上有粉饰，但是大问题上够直白。

《李光耀：新加坡赖以生存的硬道理》

精彩书评

1、前一阵看的，忘了不少了，记得多少写多少，做个笔记，自我扫盲。这本书是采访体裁来简单解答现在年轻人的困惑（都是二十多岁的小朋友做记者），着力点在新加坡的目前各种社会现状。作为新加坡的开国之父，李光耀带领新加坡从半个世纪前的渔港（第三世界）到现在的亚洲金融中心之一（第一世界），实在是牛。

2、《Lee Kuan Yew: Hard Truths to keep Singapore going》，Strait Times Press, 2011.厚厚一大本，海峡时报于2010年对李光耀做的系列访谈。以前读英文书速度来看，不到两月，看得不算慢了。李光耀是政治强人，对新加坡有特殊意义。他对目标的坚持，对信念的坚持，对理想的坚持，俱是作为一个政治人物所不可或缺的。在新加坡独立之初时，若无此类坚定意志，可能今日之新国将完全不同。他坚持双语教育，坚持吸收最优秀人才入人民行动党，坚持有限自由，坚持科教立国，坚持予公务员高薪，坚持小国灵活外交，数十年一以贯之。虽已暮年，但他对数十年来之坚持仍坚信无疑。或许今日中国，需要这样的人物，以坚定的信念推动改革。他是华裔，但并不亲华，甚至对中国心存警惕。在中美两强之间推美为善意霸权，警惕中国坐大。实际上这也是新加坡多年以来对华政策的出发点。作为小国，如此做法无可厚非。外交需从他人立场去思考问题。在这点上，从新加坡入手，相当有趣。

3、Apart from spirituality, philosophy and psychology, biography has always been part of my reading obsession. You can only learn great things from great people, by reliving their lives or equivalently, their episodes of history. Lee Kuan Yew is a legendary figure and the fascination started when I conducted some research comparing Singapore with Hong Kong, primarily due to personal interests. And oh, Singapore looks much more appealing than Hong Kong, its landscape, outlook, culture and system, which will or perhaps has already overtaken the latter. There have been two published volumes of Lee Kuan Yew's memoirs and I am about to start. This one is slightly different from an autobiography, as it illustrated a somewhat spontaneous Lee Kuan Yew by the Questions & Answers layout. Eleven chapters are included, ranging from politics, diplomats to his early life and family. In each, a plain introduction is first given, followed by Lee's answers to various questions, some of them really touched fundamental issues as democracy and nepotism, and it ends with a conclusion and photographs. I would say that the structure does engage readers like me and despite its length, I managed to finish it within five days. Questions were addressed to Lee in a series of interviews, taken place in Istana between 2009 and 2010. Lee was 86 or 87 then and his beloved wife past away during that period after 61 years' of company. So we have a more sentimental Lee in this book, who confided his attachment and his gratefulness to having her in life and the adjustments he made to cope with her absence. In that sense, this book is worth reading. Probably, we won't be seeing a new one to come. I would like to give some summary of Lee's background and early life here. Lee was born to a wealthy Chinese family in Singapore (or Malaya by then), learnt English as his first language, Malay the second. It wasn't until his entering politics that Lee started to pick up Mandarin and Hokkien. Educated in prestigious Raffles Institution, spend a term in LSE and later transferred to Cambridge for a bachelor degree in Law. Being subject to British and Japanese colonial control and witnessing the Second World War must have greatly influenced Lee. He met his wife before he made a move to Britain and fortunately, she received a scholarship to complete a Law degree in Cambridge, so they both studied there and got married in Stratford secretly. He was initially working as a lawyer in Singapore with his wife, but later stepped into politics as he commented: who would practice law in a chaotic country? And he fought on until early 1990s and much later his elder son Lee Hsien Loong became the prime minister, while Lee remained as the MM, Minister Mentor, serving as a living databank for young governors. He has two sons and one daughter, eight grandsons and daughters, if I was correct. And they are all successful, except one grandson had Albino and Asperger's syndrome. Lee Kuan Yew is probably the greatest leader in the second half of the last century. While other politicians rejuvenated their countries like Margaret Thatcher, Lee founded a nation. Although Singapore is a city-state with only four million citizens, Lee started from nowhere. Singapore joined Malaysia and was later forced to leave, gained its independence and industrialization by attracting investments from MNCs, survived the communist surge and developed SAF (Singapore Armed Force), transformed its economy by devising new measures pulling foreign talents, and look at Singapore now, 90% of its population have a stake in the nation—a house subsidized by the government, and it has gained independent water supply. It is a better, more competent place than its rival, Hong Kong, although the latter now has got China. Lee is

《李光耀：新加坡赖以生存的硬道理》

remarkable not because he is holding certain unpopular values, but due to his persistence and conviction in his own righteousness. He has no regret in life, not because there isn't any, but he said all decisions made were the best options he had at the time, given such and such circumstance and alternatives. The most significant trait of Lee is his power in persuading people—he is firm in what he believes and he will never give way to his opponents unless they have more convincing reasons, which is seldom the case. He is neither conservative nor liberal, he said he is simply pragmatic: this is the difficulty now we encounter, this is the circumstance, and this is our capability and chance, so we still could make a good living given all the conditions. He is correct, but not politically correct. This is another argument that I buy completely. He is utterly candid, there are topics other politicians won't ever go into, due to the fear of losing popularity and subsequently, political power, while Lee endeavors, he regards Singapore as his heir and whatever he does, is in favor of Singapore, not his own interests. He said talents were born, determined by genetics, and he makes no effort in masking his preference for meritocracy and elitism. He is infidel, and although he does not speak Chinese as his first language, he has inherited the essence of Chinese culture—being practical, pragmatic, and recognizes life as what it is. “That's life”, “That's that”, “You have to accept life”, these have occurred repeatedly in Lee's speech. He is a man of insight, he is a living history, and he is courageous and passionate. He knows what is right and he is obstinate on insisting what is right. He is knowledgeable that he understands China more than I do. This man with his wisdom, owns my admiration.

4、这是一本对政治感兴趣的人都应该看下的书。从书中可以了解到李光耀对新加坡的发展所作的思考及努力，而我认为这些思考和努力对中国这样一个看起来同新加坡有很大不同的国家也非常具有借鉴意义。新加坡并非典型意义上的西方民主国家，人民行动党一直把持着政府，也一直没有发展起来可以与之抗衡的反对党。所以，如他自己所说，在未来几十年内很可能还是人民行动党执政。不过，他，作为一个人民行动党的党员，也非常欢迎反对党的进步和发展，而非一味打压，因为反对党在未来的某一天可能是新加坡人民更好的选择。所以，我认为，李光耀先生爱这个国家胜于爱自己的党。李光耀是一个非常务实的人，我想这也是他为什么反对西式民主的原因。他过去50几年致力于打造新加坡式民主。这种民主介于印度和中国之间，在他看来中国和印度在这方面都做的不够好，他希望新加坡那捏住合适的民主尺度。即防止暴民的政治，也防止专政的产生。李光耀先生非常具有危机意识，他非常知道新加坡的弱点在哪里，在他看来新加坡是非常脆弱的，经不起巨大政治的失败，所以他极力避免庸人领导的产生，非常重视政治人才的培养。总的看来，他设计的制度似乎并没有西式的宽松，但留了可能性。他说民主的好处是通过投票推翻政府，而非革命。（此时我在思考中国政治未来的可能性）。这里面同时谈到了媒体自由的问题，其实很多西方人批评新加坡没有新闻自由，他们报刊业是国有的，似乎管制也比较多。（从本书中了解到，实际情况我并不清楚），不过这使我意识到真正的媒体自由是没有的，媒体都会带有自己的立场和观点，如果政府不去管理干涉媒体，那最终肯定会沦为某个利益集团的发声工具，真正好的媒体应该是不涉政治，只报道客观现实情况就行了。我觉得李光耀朝这方面做了不少努力。书中聊到了新加坡要不要发展制造业的问题，令我有点意外的是李光耀并不鼓励发展自己本国的制造业。我们有一种观念，如果没有建立起自己本国独立的工业体系，就会受制于人，这使我潜意识里不认可李的观点。不过李说服了我。总的来说是由于李光耀认为新加坡人口基数少，无法产生出足够的人才能。同时周边国家的贸易保护政策也使本国的制造业难以有大的发展。新加坡与香港，丹麦等小国家（地区）的环境是不同的，虽然他们国家也很小，人口也差不多，但他们有足够的大陆作为依托。新加坡如果一定要发展制造业，与中国和印度等国家竞争是没有竞争力的。李光耀认为新加坡的优势在于发展其服务业，因为新加坡政策稳定，政府信任度高，而这些软环境是发展中国家很难一下子追上来的东西。李光耀是一位坚定的遗传决定论者，这也是他为人所诟病的地方。不过，社会残酷的现实似乎确实告诉我们，遗传很重要，聪明的人和聪明的人结婚，其后代更聪明。人人平等只是人的美好幻想，政策只能尽量保证大家在机会面前平等，能否抓住还要凭本事。

5、李光耀直斥不承认基因决定人的成就水平的说法是“虚伪”。他大谈自己基因的优秀性（儿子李显龙的数学成绩，所有孙子智商在140以上）。李光耀直斥伊斯兰教从本质上是不宽容和制造区别的。（!!）直斥周遭的国家完全嫉妒新加坡的成功。直斥所有霸权都不是好东西，美国是相对温和的霸权，而中国强调“不称霸”更像是此地无银三百两。这些只是这本直言不讳的书中强硬的说法的一小部分。尽管你不太可能同意他的全部看法，但你至少要承认这是最诚实的政治家的访谈录了。

6、读过此书的或者正打算读此书的朋友们，如有兴趣可以写书评给我们杂志么，要求：文笔好，有

《李光耀：新加坡赖以生存的硬道理》

深度，有思想。杂志名称叫《社会观察》，上海社会科学院主办，可以到杂志网站www.guancha.cc了解杂志的具体情况，稿费500元一千字。如有意者可以通过ffq@sass.org.cn跟本人联系。

7、在看过之前那本李光耀访谈集小书之后我又去图书馆借了这本2011年出的长篇访谈。这本书是李光耀和海峡时报的7位记者的谈话集，时间跨度在2009年到2011年。李在这本书里详细阐述了他的建国方略和对新加坡未来的思考。在Youtube上有个节选访谈，大概概括了他的一些基本观点，推荐看一下。这本书比较长（450页），如果看不完那就看个浓缩版好了。我对李光耀的兴趣始于《Lee Kuan Yew: The Grand Master's insights on China, the United States, and the World》，他的分析思路清晰很有洞见。虽然有很多在我看来有些偏执，但是不妨碍读者理解他所认识的世界形式。那本书主要是关于地缘政治的，我还想看看他对于经济发展和社会政策的论述，于是就找到了这本更详细的。李光耀这个人其实从并不招左翼待见。在观察者网站上，你可以看到一系列批评他任人唯亲搞独裁政治的黑幕（1，2，3）。但我觉得如果因此就对李在新加坡的工作不屑一顾，那不是正确的学习态度，同时也没有抓住新加坡经验的关键——那就是一个以国家利益出发，实用主义至上的政治家所开创的一条独特的发展道路。而归根结底，他正是意识到了新加坡的脆弱性并据此建立了一个不同寻常的国家。对于李来说（至少在他自己这么讲的，鉴于他这个人还是很有信誉的，我在这里就不对他的意图做过多阐释），他本来是想成为马来西亚联邦的一部分，但是他发现马来西亚无法提供一个多民族共存的国家的时候，毅然接受了自己独立建国的命运。在1965年的新加坡是一个彻彻底底的第三世界国家。人口规模小不说，基本上没有像样的经济和任何的发展基础。李光耀的现实眼光是这样的：与其自力更生，不如利用跨国企业（MNC），并且发挥自己的比较优势，建立一个独特的小众市场（niche market）：We're in Singapore, which gives us six hours range, a market of about two plus billion people reached by air. We climbed up the ladder within one generation. How did we do it? Because we looked at the outside world and said, look, this is the way we go, maximise our strengths and we got here. How do we go further up? By not competing with Chinese and Indians wehre we know they're going to enter in a big way. We succeed by staying in little niches, securing qualities which they cannot match, like credibility, reliability, intellectual property and the rule of law. They cannot match that for a long time. (p.153)... What have we got to offer to the MNCs? Not cheaper labor or land, but high quality infrastructure to justify the higher cost. The Vietnamese are very smart. We can see it from the students that we give scholarships to. They catch up and they are one-third of our salaries, one quarter the price of our land. So we got to offer what we have that they cannot offer: stability, security, connectivity, good healthcare, schooling for children because the top people want their children with them and they want good schools. (p.160)所以李坚持不依赖于制造业，因为根据新加坡的人口规模和工资水平，无法支持廉价制造业。所以要么往价值链的高端进军：依赖高素质的人口（大学、职业教育），以及法治社会保护大公司的利益（知识产权）。要么就是在金融领域里面把新加坡作为一个MNC进入东南亚的基地（结算、贸易）通过给MNC打工完成原始积累获得技术。他们做的不仅仅是请进来，还有彻底的学习（当然这样的代价也是很明显的，就是新加坡高度受国际经济环境的影响，这也是建立淡马锡等主权基金的原因之一；另外一点就是新加坡至今没有一个自己的国际品牌）。同时进入这个思考等式的还有其他因素：安全防务以及生产力。安全就是新加坡作为一个多种族国家如何在不友善的邻国中保持不被侵略（说老实话我无法弄明白这部分有多少是精细的计算有多少是杞人忧天），保证一个安全的商业环境。生产力当然包括语言（英语），以及技能。为了提升人力资本，新加坡大量投入职业教育（中低端）以及高端的科技研发。他认为必须用R&D来抵消人力成本的上升。李认为新加坡的人口规模小到连产生一个足够质量的知识和经济精英阶层都有困难。这也是他的人民行动党坚持彻底的精英主义（以及相对开放的移民政策）的缘由：通过有效地吸纳社会个方的精英人士到党内来组建执政集团。冷酷无情地打击反对派。李自己说理由是因为不想通过党派斗争来分散社会的注意力。他认为新加坡的人口无法支撑起一个有效的两党或者多党环境：Is there an alternative? I don't see it. One way is for the PAP to break up into two parts. Will that help? For one, two elections? Then what? And then the opposition that doesn't get into power will say, I want to come back to the PAP. I don't want to sit out in the opposition benches. Makes no sense, right? We are going to tap the same limited talent pool. (p.65)所以只要他的政党能保证种族多元化，机会均等，基本的住房医疗，以及任人唯贤（meritocracy）以及有效的精英吸纳，那么一党就够了。但一个问题是这种结构过于紧张的政治体系有很强的寒蝉效应（Chilling effect），于是他还创制了那著名的高薪养廉的做法，给新加坡的部长们上百万的年薪，吸引他们到公共部门里面来工作。李光耀对于精英的看法也是很有意思的。一方面他持有一个比较古板的决定论：受保守派政治

《李光耀：新加坡赖以生存的硬道理》

理论家Charles Murray（《钟形曲线》的作者）的影响，他认为先天基因决定了人的聪明才智，所以人是生来不平等的。虽然李早期左倾，他在剑桥期间接受了不少英国费边社的平等思想，但是当他开始管理新加坡了之后他发现事实是聪明人和普通人的差异太大了。他决定一定要把这种个人动机的不同效用最大化，而不是强行施行平均主义（这也是他很钦佩邓的一点，在不同场合都说过邓是他最崇拜的人）。基于这个思路，他有意识的削弱新加坡的社会保障体系，拒绝福利国家的立场。他的立场是“发展，而不是平均”（“Grow, not equalise.” p.212）。也就是我们常说的饼做大，而不是只关注分饼的方法。这便是一个发展型国家构想。但他又并非无条件地拥抱精英。这点和Christopher Hayes所描述的美国精英主义的变化（《Twilight of Elites》）有一个质的区别。他说到：It's a divide between the successful and the less successful which happens in every society. The successful have forgotten that without the peace and stability that made their education, their job or their business opportunities possible, they would never have made it. But having made it, they think they made it on their own. Some students from the top schools like Raffles Institution or Hwa Chong, they go abroad and they think that they had done it on their own. They don't owe the government or society anything. They are bright chaps, but how did they make it? Because we kept a balance in society. We peace, stability, we built up our education system and enabled the brightest to rise to the top. Even those who are less bright were given the opportunities to go as far as they can. (p.68)所以他并不是持庸俗的精英决定论，而是看到了一个社会里社会个阶层保持和谐的重要性。只不过在他的计算里，精英是提供这个社会前进的主要动力，而普通人则是保证社会稳定的重要因素罢了。但是要做到这些，对于新加坡来说不是自然的，而是需要被人为塑造的。李光耀坚持认为新加坡不是一个正常国家，而是一个雏形，因为这些基础的社会结构并没有存在。比方说新加坡缺乏共同的语言、缺乏共同的价值观，也没有单一的宗教信仰可以凝聚不同种族。他笃信社会制度（social institution）的作用，所以他通过创制那些制度来然国家走上“正常”的轨道。即便他可以从内部改变新加坡，但是无法改变的是一个小国的地缘环境。这里他的社会达尔文主义思考又一次找到了用武之地。当今天中国的媒体批评李媚美的时候，为什么他要持这个态度？他认为在目前的考量之下，这样是对新加坡最好的：At this moment I think the American outcome is best for us. I don't see the Chinese as a benign power as the Americans. I mean, they say 不称霸. If you are not ready to be a hegemon, why do you keep on telling the world you are not going to be a hegemon? You are just not a hegemon, all right? But I know the Americans are hegemon but a gentle one. I've got on with them. Why not leave the present hegemon in place? (p.310)他认为新加坡的生存建立在向大国证明其价值之上——而且要比他的邻国们表现出更多的价值。于是新加坡采购美国的武器，把军队交给美国训练，开放港口让美国驻军。用以换回军事保障和先进武器。因为除此之外没有哪个超级大国愿意并且有能力保证新加坡的生存。这是他选择美国并且一再表示美国不能从东亚撤出的一个初衷。毕竟在地缘政治里利益是最重要的。他对中国的态度是现实的，虽然中国不凌霸小国，但是根深蒂固的大国心态常常让新加坡担心：They expect us to be more respectful – you must respect me. They tell us countries big or small are equal, we're not a hegemon. But when we do something they don't like, they say you made 1.3 billion people unhappy. When they make us unhappy? You know it is 百万-unhappy. So please know your place. (p.331)我在好几个访谈里都看到他提起这一点，我的理解是这一个对于严格的等级关系的反感（但是美国不指示新加坡么，这他从来没仔细讲过）。恐怕还是他的计算告诉他同中国建立太密切的关系无法带来太多的更多的利益吧。我不想在这里评价李的人品或者性格。我只是觉得他是一个很好的学习对象，特别是从国家的角度理解发展和生存。并不是说没有人比他聪明，而是谁会愿意事无巨细地把他的思想分享给普通读者？书里有很多细节。我这篇没有仔细分析他的政治手腕。但是如果你看过Bueno de Mesquita写的《政治生存的逻辑》或者《独裁者手册》，那肯定觉得新加坡真是个好再好的案例了。不管如何，我觉得对于新加坡经验的学习是必要的而且有益的。下价值判断固然容易，但是在发展道路的理论资源依然相对匮乏的今天，任何的经验都是有意义的。原文在墙外：<http://www.makzhou.warehouse333.com/2013/04/20/2942/>

《李光耀：新加坡赖以生存的硬道理》

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:www.tushu000.com