

《杜甫秋兴八首集说》

图书基本信息

书名：《杜甫秋兴八首集说》

13位ISBN编号：9787543429499

10位ISBN编号：7543429497

出版时间：1997-07

出版社：河北教育出版社

作者：叶嘉莹

页数：443 页

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介以及在线试读，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu000.com

《杜甫秋兴八首集说》

内容概要

《杜甫秋兴八首集说》是河北教育出版社出版。

《杜甫秋兴八首集说》

精彩短评

- 1、挺好！
- 2、推荐高中生读，非常棒。
- 3、有没有浏览那一项啊
这种书对于我实在是无聊。。。。。
- 4、可读序言。
- 5、研究《秋兴八首》非常好的材料。
- 6、这么好的一本书可惜没什么懂得欣赏，真是不惜歌者苦，但伤知音稀啊
- 7、迦陵的序言非常值得关注，对杜甫律诗的风格做了深入研究，可以参考《杜甫诗选》萧先生的序言，同样也是对杜甫诗歌分期做了介绍，论点都非常中肯！
- 8、过眼
- 9、历代文人弄笔，深曲穿凿者多有，含混敷衍者亦多有，到底在虚浮不诚。非如此书抽丝剥茧、条分缕析，不能得其实。
- 10、为何历代文人注杜诗如此繁多？在老杜可学而太白不可学也。谈及唐音皆并提李杜，二人同为不世出天才，其才情难摹而法度可习也。老杜作八首，其七律因袭成长，蜕变与革建过程已可概见，以其感情之深厚无涯，溢出现实之外，诚斯为集大成诗坛之圣者。
- 11、迦陵爱杜甫也深，兼述七言律诗史。可惜居然还有错别字
- 12、曾经我很文艺~~
- 13、真心觉得这是叶老太太最赞的书了.....
- 14、n73
- 15、对不住，没能看下去。。方看时觉得文笔实在美，但读到之后不免觉得有些深奥，毕竟不是古文学专业。我在想，这本书我是否有耐力读下去。
- 16、终于...读完了!细致缜密，皆是心血，需广泛深透地吸收才得有一点吞吐。正所谓当我不读书时一脸呆相。
- 17、顺带讲了七言律诗发展史。
- 18、的确是小题大作，却可窥见作者功力。序言好，一字顶仨。正文无时间精读...但被叶老师圈粉了。（啊为什么都是网络流行语...
- 19、序读
- 20、据说历史上注释杜诗的有上千家，从这本书也可以看出，此言不虚。这也是喜欢李白的主席不爽的原因，也是郭沫若为什么写《李白和杜甫》批判杜甫的原因。
- 21、这样的书籍属于文白交杂，诗歌的演变性，杜甫的承前启后的作用，她写的时候是含有深情的！不是学术论文的那么生硬
- 22、杜甫在唐朝诗歌的历史演进中，是一位集大成的诗人，他的一千五百首诗中，有相当一部分反映的是他现实的生活，所以也被称为“诗史”。作者结合杜甫的生平，融入自己对诗歌感发生命的理解，深入讲解了杜甫有代表性的作品，尤其对《秋兴八首》作了详细的解读，引领读者走进杜甫的诗人心境。
- 23、那篇序很好的，正文只能说是“翻过”。
- 24、不離身的書，為這詩，也為葉先生

《杜甫秋兴八首集说》

精彩书评

1、此书的编制体例确是夸张了些，迦陵集历代评杜诗之著作数十种，于每句诗后整理各种评论且边列边议，不是专门研究之人恐怕很难卒读。不过细品来倒很能得其幽微之精神。八首秋兴诗乍看陌生，原来也有几句早已熟识：其三之“同学少年多不贱，五陵衣马自轻肥”其七之“关塞极天唯鸟道，江湖满地一渔翁”其八之“香稻啄余鹦鹉粒，碧梧栖老凤凰枝”

章節試讀

1、《杜甫秋興八首集說》的筆記-第147頁

葉嘉瑩，秋興八首集說，147頁，匡衡抗疏功名薄，劉向傳經心事違

讀下來，覺得匡衡劉向一句，可以說具備一種通行解釋，以葉氏所引第二十九條資料中的《通解》最為典型：

予也欲抗疏以濟當世，於以比擬匡衡，則業命相左，而功名偏薄；欲傳經以啟後人，於以比擬劉向。則誌與時相悖，而心事常違

其讀法，如二十五條中仇註之遠註明白點破：
匡衡抗疏，劉向傳經，壹讀；後三字壹讀，杜公自慨

葉整體上也是主張通常的解法是對的。其整理的理解為：認為匡衡指的是杜甫就房琯而被貶華州，故功名不如匡衡。此說佔據絕對主流。

劉向傳經有多種說法：

- 1 以修業解傳經，而修業傳經與時相悖（詩通）
- 2 以劉向夫子相傳為傳經，而自己弗克丕承祖業，（杜臆）
- 3 以劉向之著作流傳解釋傳經（澤解）
- 4 總如劉向傳經而今伏處不堪
- 5 不欲文章名世

但其讀法都是劉向傳經一讀，心事違一讀，故傳經在劉向而心事相違在我。

按楊樹達說法，此說另一句斷成兩截，不得不添加各種外部的解釋。我認為楊樹達是對的。

第一，九家註

趙氏：

匡衡抗疏功名薄，講的是杜甫在做左拾遺這個官職的時候，雖然進諫，像匡衡壹樣，但是，皇帝未省，其功名不如匡衡。認為他的心願也跟劉向傳經於朝，違背不偶
估計也是那時認為，杜甫認為自己兩方面，都不如古人

第二，分門

王洙大體同九家註

第三，鶴註引用分門註

第四，蔡箋直言忤旨，愧不如匡衡。恨不得講經於朝如劉向

第五，千家

劉評前後不相干涉，只用兩個人的名字，不知其意之所在，落落自可。

葉嘉瑩認為這兩句，各家都征引了漢書的匡衡傳和劉向傳，解說都相近而這裏劉平說，前後不相干涉

《杜甫秋興八首集說》

，這裏其實正是，杜甫用筆，落落大方之處，其意義並非不可知。而妙在不明白的說出來可今夜將迎道題也是同意，各家認為杜甫自嘆不如，匡衡劉向但這種觀點這些前提是，杜甫在這樣的情況下，還是希望能夠建立壹番功業，但是，整組詩的感覺並不像是建立功業的樣子啊，雖然也並不排除有這樣的意思。

第六 演義

認為我也能夠像匡衡那樣抗疏，但為了救房管而觸怒了帝王，因此功名薄不如匡衡，也希望能夠在經受詔，像劉向傳經那樣，但是事與願違

第七 愚得

同樣用匡衡劉向的傳記，但是感嘆的重點在五陵豪貴反復顛倒

第八 頗解

匡衡劉向杜公自比，心事違指的是不能托經進諷。

第九 詩通 在劉向傳經這壹面比較特別

感嘆也如匡衡抗疏而功名薄，也如劉向傳經心事違

退而修業解釋傳經，不是真的傳經，心事之悖，是於時相悖，這壹點上跟前面所說的不能如願像劉向壹樣傳經不同

葉嘉瑩提到 杜甫沒有受詔傳經，傳經是劉向本業倒？

第十，邵解

不同於詩通，但是跟其他的壹般通說相近

第十壹邵註

跟壹本差不多

第十二 意箋

誠如匡衡抗疏淡功名，卻要比匡衡要不弱，也希望向劉向陽傳經的是心事違提示提到，杜甫曾經進三大禮賦，也曾附於經術

第十三，胡說八道住，跟其他說差不多

第十四，杜癡

匡衡方面跟其他書差不多，在傳經這壹方面認為不能夠承擔繼承祖業，如劉向傳經壹樣，所以是心事違

【著眼點就不是單純的傳經這件事，而是父祖之業的傳承上】

等葉嘉瑩指出，這個解釋跟後面的心事違時不相配的，因為，杜甫還是很認為自己能夠繼承祖宗業的

十五 匡衡的功名不保劉向著作竟傳，因此，杜甫認為自愧不如

《杜甫秋兴八首集说》

【但问题是刘向的著作可以传，但很难称得上经，叶嘉莹没有提出这一点】

第十六，钱谦益

有时认为功名不如，匡衡，而刘向近侍典校五经，自己却白头幕府，深愧平生，因此说，心事违

第十七认为自己不愿意跟古人壹样，正如不羡慕同学少年壹样

用后面的解释前面都很奇怪，很迂曲

第十八金解

因为如果我不坐在，江楼里面的话，我的政治成就不解下雨匡衡，但是我的遭际却不如她没有功名，所以叫薄，如果奖金的话，也不会下于刘向，可见勇士心切，认为都是，先生自谓非为匡衡刘向也正好跟杨叔的相反

第十九

顾 救房管，送书给唐明皇说臣之述做杨雄可企及，但不能较经于朝，与顾相违

第二十

朱注同，

第二十壹，

论文 想到西宁空手而归，名不就，传经而心事已为，功名学问，壹事无成

二十二

泽解：退不能著书明志

二十三

诗闡 壹般通说

二十四

会粹 壹般通说

二十五

仇注之远注：

匡衡抗疏，刘向传经，上四字壹读；后三字壹读，属公自慨

眉批更立两朝，也想写洪范五行传论

牵强附会不待批

第二十六 黄说

也有更立两朝说

认为传经的攻击只能比得上刘向，因此这跟心事非常的违背

要超越刘向！！

第二十六

晋解

也是不减之类

《杜甫秋兴八首集说》

第二十八 杜詩言誌

認為抗疏不成，幸好跟劉向壹樣傳經，因此跟我原來的心，願相違

簡直是胡說八道

第二十九 通解

予也欲抗疏以濟當世，於以比擬匡衡，則業命相左，而功名偏薄；欲傳經以啟後人，於以比擬劉向。則誌與時相悖，而心事常違
可以作為壹種標準解釋

以下各家不再整理了

2、《杜甫秋兴八首集说》的笔记-第1页

摩诘之高妙、太白之俊逸、昌黎之奇崛、义山之窈眇、郊寒岛瘦、李贺之诡奇，自有令人欣赏倾倒之处，然要推出一位足以成为集大成的代表者，唯有杜甫。

唐代是我国诗歌史上集大成的时代：一面继承了汉魏以来的古诗乐府，一方面完成了南北朝以来的新兴诗体，在风格上，融合了刚柔清浊的南北汉胡诸民族特色。

李白虽有“想落天外、居自生变”之妙，然而贵古贱今，“铺陈始终、排比声韵”的作品，偶尔便非其所长。

杜甫感性与知性兼具：风格方面，古今长短各种诗歌体式风格都尽得其长；内容方面，无论悲欢忧喜、宇宙一切人情物态、都能随物赋形。

严肃之中的幽默与担荷之中的欣赏

昌黎载道之文与乐天讽喻之诗，其中道德是一种理性的非善善恶之辩，而杜甫则有其自然深厚之情。

观七言之体式，当是骚体之简练凝缩与五言诗之扩展引申所合成的一种中间产物。

李白之七言古风《蜀道难》、《天姥吟》等，真有“大江无风、涛浪自涌、白云卷舒、从风变灭”之妙。

《杜甫秋兴八首集说》

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu000.com