

《无声的革命》

图书基本信息

书名：《无声的革命》

13位ISBN编号：9787108047007

10位ISBN编号：7108047004

出版时间：2013-8-1

出版社：生活·读书·新知三联书店

作者：梁晨,张浩,李中清 等

页数：314

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介以及在线试读，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu000.com

《无声的革命》

内容概要

1949年以来，中国高等教育领域出现了一场革命。

新中国高等教育生源开始多样化，以往为社会上层子女所垄断的状况被打破，工农等阶层的子女逐渐占据相当大的比重。基础教育的推广、统一高考招生制度的建立以及重点中学等制度安排共同推动了这一变革的出现。这场革命虽然不及社会政治革命那样引人瞩目，却同样意义深远。受教育者本人在实现命运转变的同时，也改变了国家和地方精英的身份构成，传统社会中封闭的阶层关系和结构被彻底改变了。

本书利用1949—2002年间北京大学和苏州大学学生学籍卡片的翔实材料，力图将这一革命及其成就呈现出来，为中国高等教育改革与发展提供借鉴。

《无声的革命》

作者简介

李中清 美国芝加哥大学历史学博士。现任香港科技大学人文社会科学学院教授、上海交通大学人文学院历史系访问讲席教授。著有《人类的四分之一：马尔萨斯的神话与中国的现实》（2000，合著）、《压力下的生活：1700 - 1900年欧洲与亚洲的死亡率和生活水平》（2007，合著）、《中国西南边疆的社会经济》（2012）等。

梁 晨 清华大学历史学博士,南京大学历史系暨中华民国史研究中心副教授。

张 浩 北京大学社会学博士，中国社会科学院社会学所助理研究员。

李 兰 香港科技大学硕士。

阮丹青 美国哥伦比亚大学博士，香港浸会大学社会学系副教授。主要研究领域：社会网络研究、社会阶层与流动、教育与社会平等。

康文林 美国宾夕法尼亚大学社会学、人口学博士。现任香港科技大学人文社会科学学院教授、上海交通大学人文学院历史系访问讲席教授。

《无声的革命》

书籍目录

前言

第一章 研究材料与研究方法

第一节 无声的革命：精英教育的非精英来源

第二节 转变与延续：“无声革命”的三个历史阶段

第三节 发现“革命”的基础：北大、苏大学籍卡数据库的建立过程

第四节 研究“革命”的手段：对历史材料的社会科学化解读

第五节 确定“革命”的维度：学籍卡变量及本书内容

第二章 空间分布的无声革命

第一节 地理位置：贫困地区的“从无到有”

第二节 城乡分布：农村生源的“从少到多”

第三章 父母职业的无声革命

第一节 分时期的职业结构变迁

第二节 分地区的职业构成

第三节 从“出身照顾”到“有教无类”

第四章 社会性别与民族来源的无声革命

第一节 社会性别：女生已占“半边天”

第二节 民族身份的差异性

第五章 无声革命的关键：来源中学

第一节 精英大学学生来源中学的集中化

第二节 重点中学是精英大学生源的主要提供者

第三节 教育普及与重点校制度

第四节 来源中学生源的多样性是精英大学生源多样性的基础

第五节 重点中学的利弊

第六章 无声革命的得失与未来

第一节 从教育精英走向社会精英

第二节 无声革命的不足

第三节 无声革命的转变与未来

《无声的革命》

精彩短评

- 1、导师的书，方法上比传统史学那种发挥议论的风格靠谱得多。许多人相信历史研究中需要想像，但也不考虑下自己脑洞一开到底会不会掉到坑里，真以为人人都是陈寅恪啊，所以我们凡人还是用实在、确定的研究方法吧。
- 2、书的不足之处是中间有些啰嗦。其他还是很好的。主要内容是简单的关于高等教育录取的不同变量随着年代、地域、性别、民族的改变后的对比和折现统计。维持高考现状（压制自主招生等新式手段）+继续普及基础教育+缩小地区间的教育水平差异（用苏中南通的例子证明，在经济不是最优秀的情况下，可以通过行政手段使得教育变得比经济更好的地方更优秀）=无声的革命（大学录取生源多样性）在新世纪的继续保持。另外，作者认为保持多样性，不代表，保持各阶层、各地域完全相同的录取比例，而是确保公平竞争的机会，否则便是逆向歧视。
- 3、有趣的大数据分析，书末附表可以作为重点中学报考指南看。同作者延伸阅读，近15年来，无声革命的成果丧失了多少，进展了多少？G647.32/3962 普通
- 4、《“无声的革命”被夸大的修辞》。
- 5、很早就先看过了论文版。我同意应星对这本书的批评。
- 6、一个大而化之的取材框架，一个粗糙的分析模型，一种忽略政治喧嚣的无声，一樁事先结论的革命。
- 7、做assignment想死
- 8、有点像布迪厄《国家精英》，但没有它写得更深刻，似乎更多笔墨放在了数据分析上。最早在《中国社会科学》上看到了简缩版。无论如何，给作者们的问题意识五星好评。
- 9、我不否認菁英教育可容納多樣性，只是不能容許菁英教育逐步從數量上氾濫.使得菁英教育成為培養庸才之地
- 10、曾经在幽幽暗暗反反复复中追问，才知道虚虚实实含含糊糊才是真，再回首科举是屁，再回首欧美是渣，只有那已完成65.3%的中国梦伴着我。
- 11、一本干巴巴的数据参考
- 12、滴。暑期卡
- 13、不知道数卷阿姨和陈阿姨有没有注意到这本书。。
- 14、咦，这本怎么没有标。。。大一时候读的。
- 15、使用的数据库方法值得借鉴，不过分析仅仅基于描述统计，还不太深入
- 16、怎么说呢，这本书给了我长久以来问题的一个答案，角度也是客观的。大致说起来，中国和美国的大学就是由于定位不同导致的差距，至于那种更对社会有利，我还没有得到答案。
- 17、数据详实，基本描绘变迁，我更愿意说是变迁而不是革命。得失阐述言之有物，虽然免不了政治正确
- 18、老师写的书，非常新颖的视角，有对中国精英教育的分析。
- 19、也许在阅读过程中淡化这本书作者的“历史学家”身份会让书中的观点更容易被接受一些
- 20、有这资料分析做成这样.....
- 21、尽管样本选择北大和苏大，一个是全国著名大学，一个作为地方重点大学。来看生源来源，对来源生源分析，来评估建国后的教育发展。这样看来确实没有任何问题，但是考虑到当前高考制度发展与社会阶层流动的关系，以及学生来源家庭背景研究，其实不可控层面因素太大，但是还是有可取之处。
- 22、好书，提醒我们高考在人才流动方面的正面作用。但结论值得商榷，一是父母的职业分类与收入并无必然联系，如果能直接计算在校大学生父母的收入情况，结论才会有力。
- 23、有些引人思考的地方，但是对结论，研究思路尚有不少疑问。
- 24、结论不敢苟同（可参周锡瑞的家族精英延续性研究）另，“顶层逃逸”现象应予考虑
- 25、充分说明数据完全可以用来胡说八道。建国后的教育革命通过权力或强派或剥夺公民受教育机会，以及改革开放以来的重点中学制度，都成了教育公平的制度保障。这种分析也是奇观，有数据没文化很可怕。
- 26、结论一章盲见与逻辑混乱的程度令人讶异。
- 27、数据为王.....分析的话嘛，姑且一看吧

《无声的革命》

28、本書在數據的量化處理上下了很大工夫，但許多論證不是很嚴謹。比如本書直接用北大錄取率判斷教育質量卻不加以恰當論證，又如本書在處理各省錄取人數又忽略各省人口基數，還有本書在判斷經濟情況時也直接採用主觀印象。當然，許多立論還是準確的。

29、唉

30、如果我们放纵这种高等教育权垄断，我们是彻底的背弃了所有普通百姓的未来

31、仅仅角度有意思

32、对国内教育分层研究的上乘之作，资料运用也有很大的创新，量化研究只有在这种意义上才能不产生知识垃圾啊！

33、:无

34、1949年之后中国的高等教育经历了彻底的革命，这场革命很大程度上打破了高等教育被上层阶级垄断的状况 通过对基础教育的普及 初高中层层选拔机制的建立 社会流动性获得了显著提升。这本书用北京大学和苏州大学五十年间的学籍卡为主要资料帮助说明了这一变化。认识这个历史过程对今天重新高涨的高等的教育不平等 以及随之而来的阶层固化有重要意义

35、期待未来更多的开放数据、档案；中国大学其实还是不够精英，不过它都是公立的，怎么办

36、伪定量，定量不是统计，而是要说明因果关系的相关性，但所有的定量都没法直接表明因果关系；伪革命，革命不是structural Change，尽管肯定有这个成分在内，另外，教育受众扩大等于社会流动性扩大吗？这是李中清这本书最大的问题。文献回顾也做得很差，你不能说别人没用过你这种方法，你用了你就牛了，事实上，你自己也在互相矛盾，你指责别人不能科学利用数据和档案，可你举个黑人小孩拒绝上加州理工又能说明什么呢？没有建立在文献上的所谓科学发现必然是短命的。不过，本书也有一点好处，就是给历史学家指出了利用材料的另外一种可能性，值得做当代史深思

37、好书，理论意义和实践意义兼具。很久没看到写的这么愉快的学术著作了。

38、course required。总结：新中国成立以来，多亏了高考制度，精英教育越来越公平，更多的工农子女可以上大学。这一点完爆美国精英教育，which基本是贵族教育。

39、在理论和数据运用上，比《国家精英》要逊色，且没有布尔迪厄那样对主观评价素材、采访素材的运用。好评标准倾向于计划体制下的多样性、流动性，这个客观效果比较复杂，可以更深的挖掘。但是对于国内教育研究来说，真的是突破性的，难以获得的素材，稀缺的数据分析手法——这些本书中的运用是少有前例的。探索总是很难，尤其现当代社会研究，希望这会是个好的开头。

40、数据与历史；陕图

41、为党唱赞歌，新中国就是好，国民党就是坏，硬伤一堆。比如不考虑20世纪前期和后期的交通、通讯情况，便把民国招生贬得一文不值。比如无视最大的地域不公，强调其他标准下的公平成就。

42、不错的书，高等教育是社会流动的重要途径，建国后高等教育对中下层社会门槛降低，使更多人有机会进入大学，这个应该是建国后社会的巨大进步，根据作者研究对比，中国高等教育的平等程度在世界上也是领先的，比之美国目前的高等教育入学制度，对于下层社会更加公平。另外高等教育的平等很大程度上来自于县重点中学制度，因为重点中学向全县开放，考试选拔，相对公平，中下层社会更可能通过考试来取得机会，而不是推荐什么的，确实如此。

43、本来想看看怎么分析数据的。结果，竟然都是描述统计？！

44、核心意思是，感谢党带来了无声的革命，让获得精英教育的学生社会来源更加多样？分析做得真不怎么样。以及估计02年至今很多情况已经改变。

45、统计史学的路子，但并没有得出与社会共识区别太大的结论，但感觉对时间段的结点选择有些问题，如果可以把时间点从80年提到77年或许更有历史意义！

46、虽然调查统计的出发点很好，但社会环境剧烈变化造成无法进行完全的单一变量分析和对比，也是个显而易见的问题。

《无声的革命》

精彩书评

章节试读

1、《无声的革命》的笔记-第238页

与其纠缠于重点学校的存废，不如更关注重点校招生的公平与多样化，并逐步缩小重点与非重点间的差距，让更多学校达到重点水准，而不是让重点校立刻都消失，才是在新世纪保持并拓展精英大学生源多样性的有效途径。

大学生源多样化是整个教育系统作用的结果，大学阶段是“无声革命”的终极体现，但这场“革命”实际上是整体性的。

2、《无声的革命》的笔记-第142页

中国教育体系起的作用要强于国外：它可以更好地削弱父母职业对子女的影响，给工农子弟提供更多受教育及社会流动的机会。

《无声的革命》

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu000.com