

《西藏文化谈》

图书基本信息

书名：《西藏文化谈》

13位ISBN编号：9789868396616

10位ISBN编号：9868396611

出版时间：2008年3月

作者：耶律大石

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介以及在线试读，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu000.com

《西藏文化谈》

内容概要

本书是耶律大石先生在大陆新浪网连续登载之同一系列文章，主要内容为论述西藏文化，本属简体字横排之文章，使用英式标点符号。本书已数次被不同团体汇集成书，印行流通于台湾及大陆，利益了许多修学藏传佛教的人士；本基金会曾获得其他团体汇集印行之此书，虽亦有意跟进印行，藉以利益藏传佛教信仰者，但因不曾获得耶律大石先生的授权，未能印行。近来已从网路上得悉耶律大石先生曾在网路上公开授权，可以免费结集出版其文章，于是本会开始著手编排，在尊重作者原著、完全保留原来文字之前提下，作了以下编排方面的改变：将原文使用之简体字改为正体字，将横排文字改为直排，并将英式标点修改为中式，西元纪年阿拉伯数字改为中文，文中显然是打字错误或简体字、正体字互换而产生之错别字也作了校正。因为无法与耶律大石先生取得联系，谨在此公开声明：感谢耶律大石先生的慈悲，能使修学藏传佛教者普皆获得大利，其功德广大无边。

二十世纪以前的千年西藏文化，即是西藏密宗统治下的状况，因为二十世纪之前的西藏是全民信仰藏传佛教的；当时佛法资讯流通管道并不畅通，又在政教合一的愚民政策与民众被误导的状况下，世世代代被密宗法王、喇嘛们洗脑及恐吓，善良同胞全心全意信受西藏密宗之法教，一生节衣缩食，几乎是倾其所余供养法王、喇嘛及寺院，得到的却只是印度教的外道法，与真正佛法的实证全然无关。但二十一世纪起，佛法资讯之流通快速而无远弗届，西藏民众之生活及文化水平普遍提高了，知识也因教育之普及而大为提升，佛法知见水平势必随之提升，不再是昔日政教合一的愚民政策下之牺牲品；又因藏地交通之大幅改善而导致经济之快速发展，将会引生藏地民众开始追求佛法真义而趋向智信，渐渐远离以往对喇嘛们的迷信崇拜，走向探索事实真相的时代；耶律大石先生的这本著作，可说是随顺因缘而出世。今将此书印行，供养一切已经受学藏传佛教的朋友们。

精彩短评

1、<<西藏文化谈>>这样一个所谓的大杂烩，居然无人敢于正面回应？能不能说说里面的内容是真是假啊？

2、 现摘抄一段：

近来有居心叵测之人士不断引用出自一个叫“耶律大石”的瑞典籍华人基督教徒的手笔的文章“西藏文化谈”，此人属于基督教新教基要派信徒，大家也许认为基督教是一个很温和的宗教，它好象很热衷慈善事业等等...，其实不然，基督教可以说是世上最激烈排外的宗教团体了，中世纪的基督教(那时只有罗马天主教)在欧洲可谓一手遮天，其中的教皇格利高里七世可以任意废除加冕欧洲各国的君王。那个时代的欧洲各国，所有不同信仰的人或组织都逃脱不了被“异教裁判所”火刑伺候的命运！

后来所谓“改教圣人”马丁路德出现，以“九十六条纲要”宣言向天主教发起挑战，出于嫉妒天主教无上权威的原因，一些欧洲权贵暗中或明里保护支持马丁路德，致使其改革成功并另立一派，从此凡支持马丁路德神学理论的各派，都称为“基督教新教”而传统的罗马教就被称为“天主教”。

新教当初以反对权威。争取信仰自由为旗号，确实起到些积极的作用，但随着它势力的增大和世界格局的改变，现在的新教已经变成一个比当年罗马教更加僵化；更加排它的教派，天主教在1962年的“梵二会议”中已经表态愿意承认其他宗教“也有真理和上帝的光”，愿意与一切其他宗教和平地相处，而基督教新教基于一贯的反对天主教的立场，坚决不同意这个宣言！他们以圣经十戒为依据，坚决宣称其他宗教(尤其是佛教)是魔鬼撒旦引诱人类堕落的肢体与同盟！！他们根据圣经的末日预言主张信徒要狂热地传教，他们不太讲求个人的精神改善！却无比强调“因信称义”是最重要的，也就是说个人的行为可以忽略，但只要你“信就可以”...

于是，只要是为了达到传教的目的，使用“撒谎”“威胁”“哄骗”等等手段就成了基督教徒的家常便饭！

不仅如此，在中国他们所到之处还恶意攻击污蔑佛教，因为他们认为佛教是他们在最大。也是最好收拾的“魔鬼撒旦”，他们看准了大部分佛教徒的软弱阴柔和窝里斗，所以在最近的二十年里，基督徒以最狂热的征服热情对韩国、蒙古、中国右派知识阶层与农村，中国西藏、日本，发起了汹涌澎湃的宣传进攻！...

应该说他们取得了很大战果，现在韩国可以说已经被基督徒攻占，这个曾经受中国儒家思想和中国大乘佛教强烈影响的国家的第一大宗教已经是基督教，韩国人现在流行皈依基督教，而鄙视佛教徒！它还是世界上第二大向全世界派遣基督传教组织的国家(第一是美国)，在中国的农村和城市里的大学就经常有韩国牧师的踪影！他们都是在最近几年内被发展的，而中国的佛教徒由于没有固定教会组织所以很难统计，有保守估计不会多于基督徒，需要注意的是，这些近一亿的基督徒是最新加入的，而佛教已经在中国存在了两千年！

一个值得大家关注的现象就是日本和中国西藏，目前来看基督徒只有在这两个地方遭遇抵抗！如果说日本是由于日本民族本身的进攻排它性而保护了日本佛教，那么西藏佛教可就是给了基督教一个相当大的背后偷袭！

当基督徒在西藏遇到传教困难时(我本人曾经在西藏参加朋友的基督教聚会，发现那里根本没有藏族人参加)，蓦然回首却发现藏传佛教已经在自己的大本营(欧美)开花结果。

于是，一些怒火难忍的基督徒开始关注藏传佛教了，他们明显注意到了藏传佛教的强大生命力与感化力，他们感到威胁了；他们坐不住了...这位叫“耶律大石”的基督徒就是第一个用网络向藏传佛教进行污蔑攻击的积极分子！“耶律大石”此人本身就是一个十足的最为激烈的“基要派”信徒。

怀着这种嫉妒报复的恶毒心理写下的“西藏文化谈”其本质不过是一篇漫骂与歪曲的大杂烩！可就是这样一篇漏洞联翩外加恶意联想的外道谤法文章，却被自诩为“唯一正法传人，三地大菩萨”的萧平实及其党羽一再地引用来攻击藏传佛教！看来，萧平实一伙是铁了心的要把广大佛教徒愚弄到底！因为任何一个有独立思考和基本佛教学识的人都会看穿这篇“西藏文化谈”的无聊本质...

事实上只有萧平实才把它奉为圭臬！

《西藏文化谈》

然而正如鲁迅先生所嘲笑的那种“无论古今，凡是沒有一定理论，或主张，而随时拿了各种各派的理论来做武器的人，都可以统称为流氓”的人一样，萧平实就是这样一个流氓！

他可以一边大骂宣化上人是“鬼神道中人，错解第一义”，一边又利用宣化上人的某些错误攻击密宗的言论来为自己张目，这样的人就是鲁迅先生所谴责的“流氓”！

<http://bbs.guoxue.com/viewthread.php?tid=482248>

3、看得姐毛骨悚然，西藏的宗教文化的确被传媒过度美化了，所谓喇嘛教真的是个披着佛教外衣却充满色情暴力的怪胎，居然会有这么多受过高等教育的人士迷这个，人的理性啊，被罪遮蔽得如此厉害。

4、真要看吐了

5、讀到揭秘四之後我就注意力分散，到處看別的，把評論看了一下，發現不對勁，就往百度里各種找，然後就著一篇批鬥此篇文章的大型組貼把它讀完了。各種開眼界，雖然作者在文章當中常會出現一些讓我莫名其妙的敘述，但是作者是以論文形式呈現的關於西藏藏傳佛教的一些秘密，雖然反駁的人有努力據理力爭，但反駁的文章裏面錯誤也很多，更有明顯沒看清楚文章就反駁的，還有那種極度不客觀的語氣也讓人很難信服這是在批駁。裏面敘述的內容有些還略略牽扯到了其他宗教的事情，讀來甚是開眼界。藏傳佛教有些教義真的很值得好好研讀，除此之外的一切關於政教合一，宇宙統一的說法那些都是積累常識的材料，方便瞭解達賴喇嘛和藏獨的各種行為動機。被這篇文章挑起興趣，還要繼續研究研究才行。

6、不一样的视角解读藏传佛教，还需进一步验证作者所言。

7、#2016014# 重读依然感到震惊。

可在這裡下載

: <https://skydrive.live.com/?cid=99d3411d291487d7&sc=documents&id=99D3411D291487D7%211378>

8、引用资料看似公正 但全是西方人早期翻译著作 已是二手材料 西方人不了解密宗 就好像他们不相信中医一样 作者不求原典 以唯物科学主义者观之 自然是断章取义 况且大力印行此书的是台湾萧平实 可见一斑

9、讲出了小乘佛教暗黑的一面，解释了很多以前我心中的谜团

10、一本很神奇的书，不知道怎么评分。讲了喇叭教的核心，翻转法则。有猎奇成分，如灌顶仪式中的智慧女，如书中描写的属实，则喇叭教是披着大乘佛教的外衣，干着完全相悖的事。

11、20110801-20110805,kindle3

12、這些年，去西藏的人多了，”藏傳佛教“也在內地興盛了起來，我也曾經花很多時間去研究。可是愈研究愈困惑，那些寺院的壁畫、壇城模型裡、唐卡上……都無處不在的男女雙修，分明是與佛經內容極度背離的。為此，我請教過很多喇嘛師父及藏族朋友，大多說不出個所以然來，直到看了這本書，方才有些恍然大悟。

去年在印度旅行，看了許多印度教的寺院後，更是加深了這個印象：所謂的藏傳佛教，很有可能就是印度性力教派的轉化，在傳入西藏時，它糅合了佛教的概念（類似批了一件佛教的外衣），再吸收了西藏本土崇拜生殖力的苯教元素——例如轉經（轉經原是苯教習俗，逆時針方向）等，最後形成了今天的藏傳佛教。

13、有内容但biased

14、有点意思

15、矫枉何必过正

16、已经傻到分不清密教和禅宗了，你还谈毛线的佛教？贻笑大方。

17、好猎奇。。。

18、邪教啊邪教...你知道那种一边看仓英嘉措的浪漫传记一边看此书是什么体验么...

19、没有经过验证的书，过于离奇，存疑。

20、黑出翔

21、呵呵

22、你感觉没问题是因为你没有深入，我是从一个格鲁派论坛上下载了《密宗道次第广论》研读之后起疑。

23、呵呵后

24、赞一个，赞一个，打破一切巫术和迷信的伪装，还原藏传佛教真正的血腥本性。

25、喇嘛教教义入门读物

26、很血腥...非常不适合向往西藏圣地的文艺小青年阅读...

27、无敌变态喇嘛教！！

28、不懂所以无法辨别真伪

29、先下载来了，有时间看，谢谢伍老师！皮的德鲁克的我也收藏了：)

30、“因为无法与耶律大石先生取得联系，谨在此公开声明：感谢耶律大石先生的慈悲，能使修学藏传佛教者普皆获得大利，其功德广大无边。”好鬼讽刺。

31、不知道有多少真有多少假，但至少现在提供了一个很好的角度了解密宗。

而书中引用的材料也算是殷实，可信度较高。

32、剥皮教的真面目，值得一谈

33、这本书是化为为耶律大石的人译自德国藏学家Trimondi 夫妇所著《THE SHADOW OF THE DALAI LAMA》书中的一部份，泛读。

34、谤毁之辞不少，事实也有些，还算有趣

35、前一段时间，我去过藏地的一个佛学院。深深被那里闻思兴盛的风气以及藏族僧侣们善良的品质所吸引。我本人信佛，学习佛法时间有三年，最开始的时候接触的是禅宗，基本上禅宗七经以及《六代祖师传灯法本》（明尧居士编辑的版本）都读过，也慨叹禅宗确实把佛法里面的般若心要发展到了极致；后来也涉猎过净土宗，常常阅读《印光大师文钞》也深知念诵阿弥陀佛名号的利益。但是对于修行的次第如何还是很模糊。自从遇到了藏传佛教宗喀巴大师的《菩提道次第广论》，这方面的问题才得以澄清，然后慢慢的开始了解藏传佛教。藏传佛教分显宗，密宗部分。显宗部分主要是般若（般若经，现证庄严论），中观（中论，四百论，入中论），因明（释量论，量理宝藏论），俱舍（俱舍论），戒律（专指别解脱戒，里面详细讲了淫乱的过患），这些经基本上可以在汉传佛教大藏经中找到，而且每一个部分中都有一些经典是大名鼎鼎的玄奘法师翻译过来的。一般而言，学了20年（我去的那个学院的要求是至少12年）之后，再进入密宗的学习。密宗里面的确有男女双修，我开始的时候也有很大的疑惑，然而我请教过一些喇嘛师父，他们都能够作出合理的解释，并不像您说的那样“大多说不出个所以然来”。可能您也没有佛教方面的信仰，但是我确实很信佛，对于自己信仰的东西，谁都不愿意走到最后发现它竟然充满了淫乱与罪恶，所以我也做了很多研究和了解，最好很高兴发现它确实没有问题。就拿双修来说，这个和普通的性交是不一样的。小乘的戒律认为这是根本堕，菩萨戒认为如果以淫欲心去做的话，也是根本堕，但是如果以利益众生的心去做，不夹杂一丝一毫淫欲的心，不算破戒。密乘戒律对这个要求更为严格。藏传佛教里面的出家僧人是不允许行持这种行为的。像宗喀巴大师，阿底峡尊者等大德，他们都是亲自制定规矩，禁止僧人做这些事情，否则一概开除。如果要行持这种行为的话，只能是在家修行人。但是这些在家人需要什么条件才能行持这种行为，是不是所有的女性都适合作为双修的对象呢？其实就是一句话，两者的修行都达到了一定的层次才行，没有达到一定的层次去修这个法，那就是破戒。一些密宗经典里面也指出，打着密宗的旗号去乱伦，是要堕无间地狱里面的。至于这样修持的道理和必要性是什么，那又是另外一个话题了。不过古代的很多汉传佛教的大德，他们有的也行持过这样的行为，如禅宗二祖慧可大师，晚年的时候常去妓院，人们问他你是僧人，怎么还做这些事，他说“我自调心，非关汝事”；还有鸠摩罗什晚年翻译《法华经》的时候也有类似的行为。至于它和印度的婆罗门教的生殖崇拜有什么关系，西藏有些广泛论述双修的一些论著，它们有的甚至是公元前二世纪造的，那个时候根本就没有性力派；况且，中观的鼻祖月称论师也为同样讲双修的密集金刚做过注疏。他的智慧恐怕不必我们低。因此您说的“所谓的藏传佛教，很有可能就是印度性力教派的转化，在传入西藏时，它糅合了佛教的概念（类似批了一件佛教的外衣）”可能不太符合历史规律。

36、不知作者所描述的藏传佛教是否真是这样

37、我本人信佛，也学佛多年。汉传的禅宗，净土宗多有涉猎；也一直在学习藏传佛教。通过多年的学习，感觉藏传佛教一点也没有问题。

基于做学术研究，一定要站在客观，公正的基础上，对具体问题做全面分析的原则，我想谈谈自己的看法。

首先关于楔子中提到的仓央嘉措。我看过一些仓央嘉措诗歌的研究，然而，仓央嘉措毕竟是西藏人，情歌是从藏文翻译过来的。个人认为，想要研究一样东西，不仅要保证它的原汁原味，而且还要联系它所处的时代背景去分析作者的思想感情。从这个角度，我选择一篇藏族学者自己对它的评价作介绍，来了解仓央嘉措“情歌”里面的表面意义和隐喻意义。

在《西藏大学学报第一期》中，噶玛赤列格列教授有一篇题为《谈仓央嘉措道歌隐意》的文章。里面详细的分析了以上意义。他提到了当时的一个历史事实，那就是桑杰嘉措是六世达赖喇嘛的上师，上师对达赖喇嘛包括识字，书写，佛法方面的种种的恩德。但是由于藏王想独揽大权，藏王不仅仅杀死了仓央嘉措的上师，还制造种种的言论毁谤仓央嘉措行为不检点；并且任何一代达赖班禅从认证起就受到非常严格的教育，因此不可能有机会到处放纵自己的。而本文的楔子里面说：(Sangy Gyatso)据称是五世达赖的亲生子，那么这个五世达赖的亲生子和五世达赖的转世仓央加错的关系应该是相当微妙的。实际上桑结第巴大权独揽，仓央加错形同傀儡。这很明显是有问题的。

另外，在《谈仓央嘉措道歌隐意》中，作者特以古代木刻版拉萨短传中所录的六十五首为根据，介绍了最原版的仓央嘉措道歌。从第一首到最后一首都有隐含的意义在里面，如果不是真正的了解藏族文化以及词法文法的话不一定能够读出来。有一首是这样的：在那东山顶上，升起皎洁月亮，非生身之母，脸心中时常挂念。噶玛老师的解释是：笔者认为此首将德斯·桑结嘉措比喻成为仓央嘉措消去酷暑之痛的皎洁月亮。“脸”是比生身母亲还要恩重之人的脸庞，“心中时常挂念”是心里思念的意思，“在那东山顶上”应该理解为西藏的中心拉萨。仓央嘉措为何对自己的师父有如此的深情呢？因为是德斯·桑结嘉措将年幼的仓央嘉措认定为转世灵童，是他供资教其文字、念诵法，法德、文学等，也是这位大师将15岁的仓央嘉措赐封为六世达赖喇嘛，并亲自主持了登基仪式。是这位大师亲自或间接地为仓央嘉措灌顶、教诫、引导的。在仓央嘉措的衣食住行方面德斯·桑结嘉措的恩情胜过了其亲生父母，因此仓央嘉措对大师如此情深。

他还表示：印度派诗歌修辞手法中惯用“月亮”象征、代表给人消暑、凉意者；音译：玛吉阿妈，直译：非生身之母。非生身之母的意思是没有将自身亲自被生下却胜过亲生母亲之人。此诗中非生身之母是指仓央嘉措的恩师德斯·桑结嘉措。有人将诗中的非生身之母理解为“恋人”，这是不对的，在当时夫权思想严重的封建社会里，将恋人当成比生身母亲还重要的人是要遭唾骂和训斥的，何况一个当时执掌西藏政教之权的僧人？此诗中为什么将恩师比作非生身之母呢？上师在藏语里是喇嘛，喇嘛一词的本意或深层意思是“重”，包含两个方面的内容：恩重和智慧之重。上师的授恩之重如母亲，所以将授业解惑的大师德斯·桑结嘉措比为非生身之母。

对比拉萨版本的65首诗歌，《文化谈》中这一句的翻译是：---只要那一轮苍白的月亮还在东山之上---我就仍在从姑娘的体中---抽取喜悦和力量。

我不知道他是怎么翻译出来的，明眼人很容易看出其中有一些丑化的意味在里面。

另外，---即使我每夜都和女人交合，---我也从来不会丢失一滴精液。在原文中找不到任何相似的诗句。还有一首也一样。这个就不知道怎么来的。

总之，在《文化谈》中，我们可以注意到很多引用的资料都是英文版的二手资料。学术研究中，如果专门以二手资料作为佐证的话就太没有可信度了。现在翻译成中文版的藏族历史材料，据我所知有——如《西藏古代佛教史》《西藏王臣记》《安多佛教史》《青史》《红史》《佛教史大宝藏论》《土官宗派源流》《莲花生大师传》《宗喀巴大师传》等比较大部头的史书，为什么不用那里面的佐证来分析呢？难道来源于它们的国外研究成果比这些藏族自己劳动和智慧的结晶还来得有说服力？？？恐怕不会有这种可能性。

国外对藏传佛教的研究在59年之前由于一手材料的缺少，因此造成了很多的误解。但是现在阶段，很多经典已经被翻译而传播。越来越多的西方人被藏传佛教中折射的慈悲所感染，并且成为藏传佛教徒。

由于时间比较晚，笔者暂时停笔，有空继续对《文化谈》后面的内容提出自己的观点。

38、你所感兴趣的仁波切、藏医学、重口味灌顶仪式、供养和双修等藏密关键词这里都有……这是一本有“味道”的书，能坚持看下来就是一种修行，专治文艺小清新

39、看着你们撕逼

40、毁三观……

41、呵呵呵后
自己看去吧

<http://blog.tibetcul.com/home.php?mod=space&uid=2426&do=blog&quickforward=1&id=189691>

42、西藏之行，一路上被藏传佛教吸引，其中尤其以神秘的密宗为甚。读完此书，隐隐作呕，书中描述密宗和我想象中的邪教无异，血腥、黑色、专制。应该是了解越深才越懂真实。

43、何为“野驴”？驴是非骡非马，是役畜中最贱畜种也！驴子有纯种和杂交两类，母驴和野狼野狗杂交所生者称野驴，在野驴的基因中，既有驴子的下贱缺德性，又有野狼野狗的嗜血野兽性，从野驴的叫嚣声中也能听出野狼觅食的嚎叫声。

这一段话写的好无厘头啊，恶毒~

44、保持怀疑。但是如果是真的，感觉好恐怖。

45、耶律大石的文章都有原出处和翔实考证，反倒是一帮信禅宗的，在这儿给密教洗地叫好，真是可笑。这水平还要读经典？读个毛线。

46、不错，值得一看，了解藏密喇嘛教的真相

47、有人说藏传佛教就是披着佛教外衣的苯教？

48、猎奇，看完对藏传佛教的印象瞬间不好了

49、资料翔实，非一般人能为之。然语多偏颇，更兼作者究不知何人，似有所企图而作。

50、观点太偏激片面

51、俺看了不少佛经，不但没有男女双修之法，更是把这些视为苦之所在，但喇嘛教寺院壁画上到处都是双修图，仅此一项，它便不能算是佛教了。抱歉，俺看了您推荐的文章，还是认为喇嘛教就是喇嘛教，很可能是披着佛教外衣的印度教性力教派。谢谢指教。

52、看完马建的《亮出你的舌苔或空空荡荡》后研究了一下藏密的东西，忽然找到，这本书应该值得一读

53、看的是台版，全是繁体，原本以为可以看到一些已经被国内妖魔化的东西的还原面。把整个藏传佛教讲得不堪入目。

54、内容甚为猎奇……其实喇嘛教的核心教义并不难理解，不过手段实在极端，太容易为淫邪之人所用。

55、牛X大叔推荐，极其重口味

56、赵考拉推荐

57、可怕

58、可怜的lz

59、回楼上，您对双修的认识和理解我并不想反驳，您认为这个也算修行，我也不想质疑，只是我想特别指出一点——您可曾在任何佛经里看到佛说这个算是修行法门？至于慧可和鸠摩罗什，呵呵，您觉得有多少修行人可以效法？至于接触过的喇嘛，我想10几年来在藏地恐怕我接触过的不比您少，我绝对认可说大多数喇嘛善良纯朴，可是如同文革时的国人一样，他们也可能是一直被类似的理论蒙蔽而误以为这就是真正的佛法。至于性力派出现的时间，《印度史》和维基百科上都有说明，您不妨有空看看。

说这么多，还是期待诸位佛子能结善缘行正道，不要误入歧途。谢谢。

60、带着猎奇的心态看的，这年头，小清新不好当呀。

61、一级娱乐！已向周边朋友推荐！

62、死宅猎奇~

63、该书内容太不严谨，只当是八卦或爆料！扒开西藏喇嘛教统治的黑暗面。是丑陋，是愚昧，是野蛮，是邪恶，是魔鬼在世。对喇嘛教一直都是不良的印象。

1、现摘抄一段：近来有居心叵测之人士不断引用出自一个叫“耶律大石”的瑞典籍华人基督教徒的手笔的文章“西藏文化谈”，此人属于基督教新教基要派信徒，大家也许认为基督教是一个很温和的宗教，它好象很热衷慈善事业等等...，其实不然，基督教可以说是世上最激烈排外的宗教团体了，中世纪的基督教(那时只有罗马天主教)在欧洲可谓一手遮天，其中的教皇格利高里七世可以任意废除加冕欧洲各国的君王。那个时代的欧洲各国，所有不同信仰的人或组织都逃脱不了被“异教裁判所”火刑伺候的命运！后来所谓“改教圣人”马丁路德出现，以“九十六条纲要”宣言向天主教发起挑战，出于嫉妒天主教无上权威的原因，一些欧洲权贵暗中或明里保护支持马丁路德，致使其改革成功并另立一派，从此凡支持马丁路德神学理论的各派，都称为“基督教新教”而传统的罗马教就被称为“天主教”。新教当初以反对权威。争取信仰自由为旗号，确实起到些积极的作用，但随着它势力的增大和世界格局的改变，现在的新教已经变成一个比当年罗马教更加僵化；更加排它的教派，天主教在1962年的“梵二会议”中已经表态愿意承认其他宗教“也有真理和上帝的光”，愿意与一切其他宗教和平地相处，而基督教新教基于一贯的反对天主教的立场，坚决不同意这个宣言！他们以圣经十戒为依据，坚决宣称其他宗教(尤其是佛教)是魔鬼撒旦引诱人类堕落的肢体与同盟！！他们根据圣经的末日预言主张信徒要狂热地传教,他们不太讲求个人的精神改善！却无比强调“因信称义”是最重要的,也就是说个人的行为可以忽略,但只要你“信就可以”...于是，只要是为了达到传教的目的，使用“撒谎”“威胁”“哄骗”等等手段就成了基督教徒的家常便饭!不仅如此，在中国他们所到之处还恶意攻击污蔑佛教，因为他们认为佛教是他们在最大。也是最好收拾的“魔鬼撒旦”，他们看准了大部分佛教徒的软弱阴柔和窝里斗，所以在最近的二十年里，基督徒以最狂热的征服热情对韩国、蒙古、中国右派知识阶层与农村，中国西藏、日本，发起了汹涌澎湃的宣传进攻!...应该说他们取得了很大战果，现在韩国可以说已经被基督徒攻占，这个曾经受中国儒家思想和中国大乘佛教强烈影响的国家的第一大宗教已经是基督教，韩国人现在流行皈依基督教，而鄙视佛教徒！它还是世界上第二大向全世界派遣基督传教组织的国家(第一是美国),在中国的农村和城市里的大学就经常有韩国牧师的踪影！他们都是在最近几年内被发展的，而中国的佛教徒由于没有固定教会组织所以很难统计，有保守估计不会多于基督徒，需要注意的是，这些近一亿的基督徒是最新加入的，而佛教已经在中国存在了两千年！一个值得大家关注的现象就是日本和中国西藏，目前来看基督徒只有在这两个地方遭遇抵抗！如果说日本是由于日本民族本身的进攻排它性而保护了日本佛教，那么西藏佛教可就是给了基督教一个相当大的背后偷袭!当基督徒在西藏遇到传教困难时(我本人曾经在西藏参加朋友的基督教聚会，发现那里根本没有藏族人参加)，蓦然回首却发现藏传佛教已经在自己的大本营(欧美)开花结果。于是，一些怒火难忍的基督徒开始关注藏传佛教了，他们明显注意到了藏传佛教的强大生命力与感化力，他们感到威胁了；他们坐不住了...这位叫“耶律大石”的基督徒就是第一个用网络向藏传佛教进行污蔑攻击的积极分子！“耶律大石”此人本身就是一个十足的最为激烈的“基要派”信徒。怀着这种嫉妒报复的恶毒心理写下的“西藏文化谈”其本质不过是一篇漫骂与歪曲的大杂烩!可就是这样一篇漏洞联翩外加恶意联想的外道谤法文章，却被自诩为“唯一正法传人,三地大菩萨”的萧平实及其党羽一再地引用来攻击藏传佛教！看来，萧平实一伙是铁了心的要把广大佛教徒愚弄到底！因为任何一个有独立思考和基本佛教学识的人都会看穿这篇“西藏文化谈”的无聊本质...事实上只有萧平实才把它奉为圭臬!然而正如鲁迅先生所嘲笑的那种“无论古今，凡是没有一定理论，或主张，而随时拿了各种各派的理论来做武器的人，都可以统称为流氓”的人一样，萧平实就是这样一个流氓！他可以一边大骂宣化上人是“鬼神道中人，错解第一义”，一边又利用宣化上人的某些错误攻击密宗的言论来为自己张目，这样的人就是鲁迅先生所谴责的“流氓”！<http://bbs.guoxue.com/viewthread.php?tid=482248>

2、我本人信佛，也学佛多年。汉传的禅宗，净土宗多有涉猎；也一直在学习藏传佛教。通过多年的学习，感觉藏传佛教一点也没有问题。基于做学术研究，一定要站在客观，公正的基础上，对具体问题做全面分析的原则，我想谈谈自己的看法。首先关于楔子中提到的仓央嘉措。我看过一些仓央嘉措诗歌的研究，然而，仓央嘉措毕竟是西藏人，情歌是从藏文翻译过来的。个人认为，想要研究一样东西，不仅要保证它的原汁原味，而且还要联系它所处的时代背景去分析作者的思想感情。从这个角度，我选择一篇藏族学者自己对它的评价作介绍，来了解仓央嘉措“情歌”里面的表面意义和隐喻意义

。在《西藏大学学报第一期》中，噶玛赤列格列教授有一篇题为《谈仓央嘉措道歌隐意》的文章。里面详细的分析了以上意义。他提到了当时的一个历史事实，那就是桑杰嘉措是六世达赖喇嘛的上师，上师对达赖喇嘛包括识字，书写，佛法方面的种种的恩德。但是由于藏王想独揽大权，藏王不仅仅杀死了仓央嘉措的上师，还制造种种的言论毁谤仓央嘉措行为不检点；并且任何一代达赖班禅从认证起就受到非常严格的教育，因此不可能有机会到处放纵自己的。而本文的楔子里面说：(Sangy Gyatso)据称是五世达赖的亲生子，那么这个五世达赖的亲生子和五世达赖的转世仓央加错的关系应该是相当微妙的。实际上桑结第巴大权独揽，仓央加错形同傀儡。这很明显是有问题的。另外，在《谈仓央嘉措道歌隐意》中，作者特以古代木刻版拉萨短传中所录的六十五首为根据，介绍了最原版的仓央嘉措道歌。从第一首到最后一首都有隐含的意义在里面，如果不是真正的了解藏族文化以及词法文法的话不一定能够读出来。有一首是这样的：在那东山顶上，升起皎洁月亮，非生身之母，脸心中时常挂念。噶玛老师的解释是：笔者认为此首将德斯·桑结嘉措比喻成为仓央嘉措消去酷暑之痛的皎洁月亮。“脸”是比生身母亲还要恩重之人的脸庞，“心中时常挂念”是心里思念的意思，“在那东山顶上”应该理解为西藏的中心拉萨。仓央嘉措为何对自己的师父有如此的深情呢？因为是德斯·桑结嘉措将年幼的仓央嘉措认定为转世灵童，是他供资教其文字、念诵法，法德、文学等，也是这位大师将15岁的仓央嘉措赐封为六世达赖喇嘛，并亲自主持了登基仪式。是这位大师亲自或间接地为仓央嘉措灌顶、教诫、引导的。在仓央嘉措的衣食住行方面德斯·桑结嘉措的恩情胜过了其亲生父母，因此仓央嘉措对大师如此情深。他还表示：印度派诗歌修辞手法中惯用“月亮”象征、代表给人消暑、凉意者；音译：玛吉阿妈，直译：非生身之母。非生身之母的意思是没有将自身亲自被生下却胜过亲生母亲之人。此诗中非生身之母是指仓央嘉措的恩师德斯·桑结嘉措。有人将诗中的非生身之母理解为“恋人”，这是不对的，在当时夫权思想严重的封建社会里，将恋人当成比生身母亲还重要的人是要遭唾骂和训斥的，何况一个当时执掌西藏政教之权的僧人？此诗中为什么将恩师比作非生身之母呢？上师在藏语里是喇嘛，喇嘛一词的本意或深层意思是“重”，包含两个方面的内容：恩重和智慧之重。上师的授恩之重如母亲，所以将授业解惑的大师德斯·桑结嘉措比为非生身之母。对比拉萨版本的65首诗歌，《文化谈》中这一句的翻译是：---只要那一轮苍白的月亮还在东山之上---我就仍在从姑娘的体中---抽取喜悦和力量。我不知道他是怎么翻译出来的，明眼人很容易看出其中有一些丑化的意味在里面。另外，---即使我每夜都和女人交合，---我也从来不丢失一滴精液。在原文中找不到任何相似的诗句。还有一首也一样。这个就不知道怎么来的。总之，在《文化谈》中，我们可以注意到很多引用的资料都是英文版的二手资料。学术研究中，如果专门以二手资料作为佐证的话就太没有可信度了。现在翻译成中文版的藏族历史材料，据我所知有——如《西藏古代佛教史》《西藏王臣记》《安多佛教史》《青史》《红史》《佛教史大宝藏论》《土官宗派源流》《莲花生大师传》《宗喀巴大师传》等比较大部头的史书，为什么不用那里面的佐证来分析呢？难道来源于它们的国外研究成果比这些藏族人自己劳动和智慧的结晶还来得有说服力？？？恐怕不会有这种可能性。国外对藏传佛教的研究在59年之前由于一手材料的缺少，因此造成了很多的误解。但是现在阶段，很多经典已经被翻译而传播。越来越多的西方人被藏传佛教中折射的慈悲所感染，并且成为藏传佛教徒。由于时间比较晚，笔者暂时停笔，有空继续对《文化谈》后面的内容提出自己的观点。

3、這些年，去西藏的人多了，”藏傳佛教“也在內地興盛了起來，我也曾經花很多時間去研究。可是愈研究愈困惑，那些寺院的壁畫、壇城模型裡、唐卡上.....都無處不在的男女雙修，分明是與佛經內容極度背離的。為此，我請教過很多喇嘛師父及藏族朋友，大多說不出個所以然來，直到看了這本書，方才有些恍然大悟。去年在印度旅行，看了許多印度教的寺院後，更是加深了這個印象：所謂的藏傳佛教，很有可能就是印度性力教派的轉化，在傳入西藏時，它糅合了佛教的概念（類似批了一件佛教的外衣），再吸收了西藏本土崇拜生殖力的苯教元素——例如轉經（轉經原是苯教習俗，逆時針方向）等，最後形成了今天的藏傳佛教。

《西藏文化谈》

章节试读

1、《西藏文化谈》的笔记-第178页

这位仁兄笔下的藏传佛教貌似无论在哪一方面都离不开性交（ ）

2、《西藏文化谈》的笔记-第20页

達賴將西藏推入混亂之中，實際上是將西藏作為獻給“神”的犧牲，最終目的是要去建立一個全球性的喇嘛教強權！！【是不是太過了一點，這樣和法西斯有什麼區別？】

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu000.com