

# 《1661，决战热兰遮》

## 图书基本信息

书名：《1661，决战热兰遮》

13位ISBN编号：9787510828732

出版时间：2014-6-1

作者：欧阳泰 (Tonio Andrade)

页数：335

译者：陈信宏

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介以及在线试读，请支持正版图书。

更多资源请访问：[www.tushu000.com](http://www.tushu000.com)

# 《1661，决战热兰遮》

## 内容概要

17世纪，荷兰成为全世界最强大的殖民帝国，不但在与英国的竞争中胜出，还取代了昔日的殖民霸主西班牙。当时荷兰的对外贸易额甚至占到了全球的一半。

1624年，荷兰在台湾南部海岸修建了热兰遮城堡，福尔摩沙（即台湾）也逐渐发展成为荷兰最富有的一座殖民地。而这时，在与清朝对抗中遭遇挫败的郑成功也将目光瞄向了台湾，他将成为荷兰人在远东最强劲的对手。

1662年初，经过九个月的激战，郑成功以其杰出的军事才能，带领手下将领战胜了如日中天的荷兰人，拿下了台湾。郑成功是如何做到的？《1661，决战热兰遮》详尽地叙述了这一过程，对传统上认为西方军事比中国先进的论点提出了质疑，指出中国人拥有更丰富的军事思想传统，郑成功领导更有方，中国士兵的战斗力的更强，这是中国人在这场“中西第一战”中赢得全胜的原因。

《1661，决战热兰遮》是近年西方中国研究新秀、史景迁弟子欧阳泰的第二本关于台湾的专著，被西方媒体认为是今年中国历史方面的必读之作。

# 《1661，决战热兰遮》

## 作者简介

欧阳泰（Tonio Andrade）耶鲁大学历史学博士，师承西方汉学巨擘史景迁（Jonathan D. Spence）和17至18世纪欧洲史专家帕克（Geoffrey Parker）。现任埃默里大学历史系教授，主要研究领域为中国史、全球史以及殖民主义比较研究。著有《福尔摩沙如何变成台湾府？》。

陈信宏 资深译者，毕业于台湾大学外语系，曾获梁实秋文学奖等多个翻译奖项，并以《好思辨的印度人》入围2009年台湾金鼎奖最佳翻译人奖。其他译著包括《胡若望的疑问》《落脚城市》《机场里的小旅行》《宗教的慰藉》等。

## 书籍目录

人物介绍

/ 001

前言

/ 001

### 第一章

情缘难割

/ 019

海盗战争

/ 031

“兵者，诡道也” / 040

上天之怒

/ 047

异国童年

/ 052

为将之道

/ 057

海王

/ 067

天未厌乱

/ 080

### 第二章

一场猛烈骇人的风暴 / 091

雾气弥漫的早晨

/ 095

郑成功的连番胜仗 / 101

谈判与投降协定

/ 112

城堡

/ 125

一场攻击

/ 136

悲惨的夏季

/ 148

来自海上的援助

/ 158

### 第三章

增援舰队

/ 171

愚蠢的袭击

/ 180

叛降人士

/ 187

郑成功步步进逼

/ 197

意外的使节

/ 205

窝里炮

/ 221

最后一战

/ 228

投降

/ 237

发疯而死

/ 243

后记

/ 249

致谢

/ 271

注释

/ 275

## 精彩短评

- 1、一些很奇怪的故事，有了更奇怪的结局。。。一切开始得太突然，结束亦然。
- 2、强大的中国不可逆转的偏安北方 如果是在一次两宋 可能汉族王朝也可同时比肩西方
- 3、清晰又丰富细节的论著。但书中印象最深的反而是南京兵败后，张煌言步行辗转千里而不放弃的坚毅。
- 4、这算中国对西方第一次胜利？那1633年郑芝龙在料罗湾打的是鬼？这么明显的错误都能出书？
- 5、15/08/31
- 6、阿公给郑氏族谱里完全没提到郑成功的妈是霓虹人和他是得梅毒挂掉的.....这算是战略性回避吗  
.....
- 7、甚至还没有读完前言就被深深吸引的著作。大概因为我和作者在“修正主义”这一点上具有相似的立场吧~
- 8、当历史军事小说看不错
- 9、郑成功收复台湾是中国历史中的一件大事，然而在我们教科书和历史书中也就是寥寥数句，很感谢作者将这段历史的全貌以一种详实、可靠的形式呈现在我们面前。此外，作者的观点也非常新颖，并且言之有理。
- 10、关于早期殖民时代西方与非西方力量对比的史学话题+郑成功与荷兰守军决战紧张惊险的精彩故事
- 11、生动详实到令人难以忘怀
- 12、对于郑成功攻克台湾及其背景描述较为详细，郑芝龙的来龙去脉，郑成功的成长背景，西方军事科技堡垒的技术优势等方面还是不错。  
对于作者想说的什么历史修正等论证不够强烈。
- 13、2016年 第三季度书单
- 14、话说要是郑成功打下南京，和满清划江而治，不去进攻台湾，那么现在还用讨论统独吗？历史假设一下就大不同了
- 15、中国对台湾恢复行使主权的史前大战。
- 16、结合中西方史料，注重细节的描写，人物论述也很到位。远比意识形态、民族主义包裹下的相关书籍好很多。不足之处在于，作者更多从战术层面讨论这场战争，而未达到战略高度。
- 17、难得看到学者就同一历史事件，使用中西历史资料结合分析；最终体现的成果详尽又妙趣横生。从本书看，战争最决定性的要素还是领导力！话说一个荷兰人的名字叫“猫难实叮”，实在是又搞笑又好记~~
- 18、毕竟是外国人写的书，读的不是很顺畅。
- 19、读书笔记写了14页的word。。长这么大没这么认真读过一本书，小猫崽子考试要是还不过我弄死你！@Sophieglan
- 20、不是一本历史小说，有考据，有论证，视野也很开阔。
- 21、地摊读物
- 22、军事视角的解读不错。
- 23、此书可称为 大历史
- 24、历史人物都有两面性，是好是坏，取决于你看他的立场
- 25、2015.01.31-02.03 在闭关锁国、由少数民族统治之前，我们的祖先也曾驰骋东南沿海、日本海、东南亚群岛，也曾如同犹太人一样贸易四方。国姓爷收复台湾的远征其实有一定的信息误导，但他的部队是一支名副其实的、一定程度上国际化、近代化的部队，他本人即是文化交融的样本——与海盗父亲郑芝龙的利己主义不同，出身日本的他带有武士道精神，赞同儒家的忠君报国理念。欧阳泰在这个典型的中西方军事冲突个案中调整了原本的“修正主义派”立场，正视了西方在文艺复兴堡垒和舷侧炮战舰等军事方面的技术优势——尽管国姓爷凭借更好的领导、纪律、荷兰人内斗赢得了战争。但根本上中国人只重视了战争的表面，因暂时的胜利而固守传统，忽视了隐藏在建筑、航海、测绘、甚至火炮角度调整等背后的科技力量，尤其是自然科学的启蒙进步。
- 26、郑成功打台湾。高山族很野蛮。欧式城堡很强大。郑成功一度差点打下南京。
- 27、东西方军事鄙视链学

- 28、刚看完《南明史》，怯了郑成功的魅，所以读这本书没有毁三观，只有更加翔实的史实，波澜不大，当故事看还是欠点，学术思考又相对少点了。这本书里的注释就占了将近五分之一的篇幅，可见考证之严密。中国从清朝开始兴起考据之风，但是这种风气没有很好地转化为正常的学术习惯，大家写东西普遍都是“道听途说”。我倒是很想知道西方写论文进行引证的惯例是如何兴起发展的。
- 29、颇有可读性。但作者见解不高。
- 30、这本书还是比较中肯的
- 31、新年读书之78。客观说，是我看到海外汉学里较为出色的第二本。另一本是史景迁的太平天国。比起史的另一位弟子韩书瑞，个人觉得欧阳泰不论在选题或是知识储备，都远过之。只是二人都比史景迁相去甚远，对事物描绘，细致琐碎只在些微之差，但这就是能力之差了。从内容看，欧阳泰很聪明地选择了荷兰视角作为描述，避开了广大汉学家精汉语却解释隔膜的弊病，不过有人说他不懂文艺复兴时期佛兰德语，是以中译文做版本。真如此，更可证明语言能力在历史研究还是次要，历史功底才是首要。文章的结论和内容描述之间，脱节太大，最后非要拔高到所谓全球化，不但无谓，而且很无据，军事技术磨砺于战争，不论是否全球化，都逃不出这个模式。在明代火器研究方面，大量参考了台湾黄一农的研究成果，不过吸收的还不足，另外台湾汤锦台大航海时代的台湾一书，值得参看
- 32、史料翔实，结论没多大意义
- 33、国姓爷的父亲会说葡萄牙语 信天主教 还养了一队非洲艺人 国姓爷的母亲是日本人 他小时候也长在日本 他却笃信儒家 忠于明朝 我觉得这几个细节可以给我们解读文明的发展提供很好的参照
- 34、一口气读完，今年第一本好书。对郑成功收复台湾进行了细致的描述和宏观的透视。甚至比作者的老师史景迁还要成功！
- 35、极佳的还原和考据，全球视野下的台湾之战，如能拓展大清的反应，补充日本，西班牙人和葡萄牙人的反应会更好。另外：国姓爷没准儿真的死于梅毒。
- 36、“全球化”视角的史料，没怎么看过这样的材料，还挺有趣的。写的不太好，感觉碎碎念。
- 37、引用翔实，情节流畅
- 38、雖然我們經常痛心疾首地說，黑火藥是中國的四大發明之一，但中國人只用它來製作鞭炮慶祝節日，西方人卻用它來征服世界。歐陽泰寫到，明朝早於歐洲製造出火炮，而且殺傷力和精度都令歐洲人膽寒，歐洲人只不過是火炮引入後加以改良，又投入到征服世界的戰爭中，4顆星
- 39、这个题材使我最先想到的反倒不是史景迁，而是房龙，记得曾看过他所写的跟荷兰航海殖民史相关的著作，同样颇有可读性。欧阳泰反复强调自己是个修正主义者：一场战争的胜负往往不是单凭武器作最终决定。以弱胜强的战例在古今中外比比皆是，郑成功的部队并非完全处于下风，荷兰在缺乏有力支援，又面对善于兵法的将领，结果火枪队也抵不住斩马刀的偷袭。这位国姓爷正如他的身上流着的血，都是混杂不一的。为了民族大义，他忠孝两难存，换来的是爹妈双双遇害的噩耗，但置大局于不顾，私心自用，不愿与李定国合流共同抗清，失地逐渐增加，复兴的大业成了不可能的任务，不够四十岁他就发疯而死，叫人备感惋惜之余，多少又带点讽刺。
- 40、把郑成功收复台湾放到东西方军事文化第一次正面冲突的位置去看，让这场战役变得特别有意思。从整个事件发展中，代表明帝国的郑成功、荷兰和新的中国主人清帝国来看，明帝国的残余郑成功仍然充满希望，好学、灵活并有一定的开放性，而满清即使从开国起就充满着愚昧、自卑和落后，很可惜。不过说到本书的宗旨，在17世纪时，东西方差距已经产生，虽然并不是特别大，但问题就在于从那时起中国基本就停止了二百余年，可叹。
- 41、赞考据，细节传神。另外欧洲人和亚洲人的兵法传统真不太一样.....
- 42、本书胜在用了荷兰方面的史料，但视野似乎有限。前天跟朋友讨论郑成功征菲之设想，朋友说，如果郑万一成功，则可以看作是大陆中华之外一海洋中华的出现，以当时的形势来看，日本、朝鲜、闽越似乎都在某种程度上被卷入这个海洋中华的出现之中。如果本书能够将这个事的前因后果加进去，可能会更好看一点。
- 43、不愧是史景迁的学生呀哈哈哈哈哈
- 44、作者持中立态度，西方人的视角，怎么觉得有些混乱，战争本身就有很多随机因素。一个周末读完。
- 45、全书的核心，其实是“现代化本身就是一种相互适应的过程”。欧洲中心立论的成功与否，不仅是史观或史学理论的问题，也是如何看待人类文明的关键所在---尤其在欧洲已经衰落的今天。作为一部大众读物，本书很好地从西方视角全景回顾了在大陆不是那么受重视的一段历史；作为学术专著，

## 《1661，决战热兰遮》

本书显然还欠缺了很多关键性环节，有些反复提及的论点则严重缺乏证据。

46、值得肯定的是作者的出发点，以及在野史漫天和一手资料奇缺的困境中艰难求索的态度。细节太让人印象深刻，在长久的饥荒中，战事由微醺至火热的过程发展之龟速，无疑消磨出了人性的黑暗面。致命的是结论太狗尾续貂，全书格局骤降

47、文笔一流，切入点与问题意识一流，材料的准备与选择一流，并且服膺于历史事实而非先入为主的观念，遗憾在于，也许是作者过于谨慎的态度致使格局太小，无法驾驭如此宏大的东方西方对比的题材

48、作者的思路确实很棒，但是书不能算一部很棒的书，过于琐碎。这种风格还是最喜欢叫魂！

49、序倒是有些料，正文也就看着还算精彩，但读过之后没太多回味之处。

50、有趣

# 《1661，决战热兰遮》

精彩书评

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:[www.tushu000.com](http://www.tushu000.com)