

# 《南宋初刻本周易注疏》

## 图书基本信息

书名：《南宋初刻本周易注疏》

13位ISBN编号：9787532571512

10位ISBN编号：7532571513

出版时间：2014-6-1

出版社：上海古籍出版社

作者：王弼 韩康伯注 孔颖达正义 郭彧汇校

页数：408

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介以及在线试读，请支持正版图书。

更多资源请访问：[www.tushu000.com](http://www.tushu000.com)

# 《南宋初刻本周易注疏》

## 内容概要

南宋初刻本《周易注疏》今见最早十三卷周易注疏藏本，是日本足利学校所藏南宋陆游之子陆子遹朱点标阅本。该书自元代以来，我国没有完整善本收藏。今国家图书馆所藏十四卷周易注疏，乃清代陈鱣据明代孙景芳所藏补刻十二卷（缺第一卷）及钱求赤写本第一卷再补刻成十三卷，陈氏又加入周易正义前唐长孙无忌五经正义表、孔颖达周易正义序和八论为第一卷，厘定为十四卷。该书1955年被日本列为国宝级藏书。

# 《南宋初刻本周易注疏》

## 書籍目錄

### 凡例

一 漢代，周易、尚書、毛詩、周禮、春秋合稱五經。唐代，周易、尚書、毛詩、周禮、儀禮、禮記、春秋左傳、春秋公羊傳、春秋谷梁傳合稱九經。宋代，周易、尚書、毛詩、周禮、儀禮、禮記、春秋左傳、春秋公羊傳、春秋谷梁傳、論語、孝經、爾雅、孟子合稱十三經。十三經注疏，始於南宋。南宋紹興年間兩浙東路茶鹽司刻有周易注疏十三卷。

一 今見最早十三卷周易注疏藏本，是日本足利學校所藏南宋陸游之子陸子適朱點標閱本。是書之所以於1955年被日本列為國寶級藏書，則因為該書自元代以來，我國沒有完整善本收藏。今國家圖書館所藏十四卷周易注疏，乃清代陳鱣據明代孫景芳所藏補刻十二卷（缺第一卷）及錢求赤寫本第一卷再補刻成十三卷，陳氏又加入周易正義前唐長孫無忌五經正義表、孔穎達周易正義序和八論為第一卷，厘定為十四卷。

一 北宋王堯臣崇文總目記：「周易正義十四卷，唐太尉長孫無忌與諸儒判定。宋朝端拱初，國子司業孔維等奉詔是正。」南宋陳振孫直齋書錄解題記：「周易正義十三卷。」于是，清代編纂十三經注疏，於周易注疏提要曰：「周易正義十卷，魏王弼晉韓康伯註，唐孔穎達疏。此書初名易贊，後詔改正義。然卷端又題曰兼義，未喻其故。序稱十四卷，唐志作十八卷，書錄解題作十三卷，此本十卷，乃與王韓注本同。殆後人從注本合併歟？」翰林院侍讀朱良裘卷一考證曰：「按此，孔穎達所著正義十四卷之首卷也。通論易義不在經疏傳疏之列，故館閣書目不數之，謂止十三卷。併此則為十四，非書有缺也。」唐孔穎達所撰周易正義，本是十四卷。周易白文加入魏王弼周易注和唐孔穎達周易正義，是為南宋紹興年間兩浙東路茶鹽司所刻周易注疏，原本十三卷。何以清代四庫臣如此混淆不清？皆是沒有得見真正南宋刻本周易注疏之緣故。

一 自清代乾隆、阮元乃至如今北大編纂十三經注疏之周易注疏，皆與真正南宋刻本周易注疏相去甚遠。尤其是阮元以南宋十行周易兼義本為底本整理「周易注疏」，所謂「脫」、「訛」、「衍」、「刪」、「補」、「改」等，多有似是而有不當之處。之所以如此，并非水平問題，乃因不見真宋正刻周易注疏底本所造成。如何在十三經注疏方面搞出一部真正的周易注疏，應該是歷史賦予的重任。

一 日本足利學校所藏周易注疏十三卷，為南宋陸游兒子陸子適傳標本。陸子適「手標以朱點」的時間，始於南宋理宗紹定六年（1233）十一月，終於端平二年（1235）正月。余經多方輾轉，終於如願以償得到日本足利學校遺跡圖書館後援會於一九七三年（昭和四十八年）再造周易注疏二冊。

一 此次校點南宋周易注疏（簡稱注疏本），以日本足利學校遺跡圖書館後援會再造周易注疏為底本。「注」以南宋刻王弼韓康伯周易注（簡稱單注本）及周易注附陸德明音義本（簡稱注附音本）為參校本。「疏」以北宋刻南宋遞修孔穎達周易正義（簡稱單疏本）和日本弘治永祿間大字手寫周易正義（簡稱寫本）為參校本。合「注」與「疏」則另參校清乾隆十一年四庫全書薈要周易注疏本（簡稱薈要本）、乾隆四十一年文淵閣四庫全書周易注疏本（簡稱四庫閣本）及同治十年廣東書局重刊武英殿十三經注疏之周易注疏本（簡稱武英殿本）。清代各本內容同者，則統稱四庫本。因阮元周易注疏本及劉承幹周易正義本多有舛誤，故不列為參考。

一 今整理是書，繁體豎排，經文、注文與疏文采用不同字體（包括疏文引用之經文及注文內容），一律用圓圈句讀，不加任何現代標點符號。於書後列出校勘記，指出各本或脫或訛或衍等處，予以或補或改或刪。宋代避諱字仍舊，己、巳、已等相似字徑改。

# 《南宋初刻本周易注疏》

## 精彩短评

1、校勘、影印都是神马玩样儿!!!

天头朱色校勘记尤其忍不了!!!

2、影印就好好影印就是了，加那么多零碎干嘛。

3、原有国家图书馆藏《周易注疏》一部，为“宋刻元递修”本，然据郭氏考证，内有清人据明抄本补刻一卷，距纯然宋本有差。今景印足利学校所藏宋板《周易注疏》刊行于世，则学人得睹宋刻善本风貌，较之清代诸儒，真可谓得其时矣！郭氏之汇校众本而弃置阮刻，以其舛误颇多，就本书言之，固其宜也。善本固为学术研究之圭臬，然若一味炫其为最早最优，则大可不必。王伯申引之《经义述闻》、俞荫甫樾《群经平议》，为清人校勘杂考体著述之翘楚，其订正古籍传刻讹误，发明致误之由，多精审不刊之论。二氏所据者，于古书流传，有过人之见识也。百余年后之今日，出土文献而外，全国各地度藏之善本亦逐渐为世人所发见。以此宋刻《周易注疏》为例，将其置于古籍流传刊刻之序列中，藉以考察前贤时修之论述，为其刊谬补缺，推陈出新，方可谓物尽其用也。

4、此书纸张极差，覆膜纸面精装，甚厚一本书，但书脊却为平脊。目测制作成本四五十元都不到，却开这样的价格，实在有点丢上古的人。自己打印装订可能纸张还好一点

5、“今國家圖書館所藏十四卷周易注疏，乃清代陳鱣據明代孫景芳所藏補刻十二卷（缺第一卷）及錢求赤寫本第一卷再補刻成十三卷”這句話我怎麼看都不太明白。《再造》影印的國圖藏本難道不是十二卷的遞修+陳鱣據錢保孫抄本再抄的第一卷？”再補刻成十三卷“什麼意思？陳鱣把這書又刻了一遍？

# 《南宋初刻本周易注疏》

## 精彩书评

1、日本亚东书店页面：<http://www.ato-shoten.co.jp/newweb/sas/pchg/10289475.php>写着“郭彧彙校”，同时有一段说明：南宋初刻本《周易注疏》今见最早十三卷周易注疏藏本，是日本足利学校所藏南宋陆游之子陆子遯朱点标阅本。该书自元代以来，我国没有完整善本收藏。今国家图书馆所藏十四卷周易注疏，乃清代陈鱣据明代孙景芳所藏补刻十二卷（缺第一卷）及钱求赤写本第一卷再补刻成十三卷，陈氏又加入周易正义前唐长孙无忌五经正义表、孔颖达周易正义序和八论为第一卷，厘定为十四卷。该书1955年被日本列为国宝级藏书。日本书虫的页面

：<http://www.frelax.com/cgi/local/getitem.cgi?db=book&ty=id&id=NSCK536423>多出了“16开”这个信息。另外还找到这样一个网页（发表日期：2011-6-28，比较早了）

：<http://www.confucius2000.com/admin/list.asp?id=4932>摘录如下：关于赠送日本国宝级藏书再造本的公告（郭彧）郭彧先生经多方辗转，用重金购得日本足利学校后援会1973年再造的南宋初刻本《周易注疏》本一部二册。……今郭彧先生仿此文化传播善举，在朋友与学生的襄助之下，再造此善本300部，计划赠送国内有意接收的大学图书馆和易学同仁。综上分析，这次出版的应当就是足利本。可能是影印加汇校吧。不知道版权问题怎么处理的。PS: 亚东书店是日本一家比较知名的汉籍书店，池田温《日本古代史を学ぶための漢文入門》附录中有收录。

## 章节试读

### 1、《南宋初刻本周易注疏》的笔记-第1111页

作者后记好像说，阮元的十行本今已不见。

其实国图就藏有一个十行本，本来是铁琴铜剑楼所藏，补版较阮刻所据为少；类似于阮刻所藏之底本、补版错讹较多者，如北大所藏十行本。

### 2、《南宋初刻本周易注疏》的笔记-第360页

行六：能走，不能免人。

郭氏校语：“不能免人”，单疏本、写本同。四库本作“不能先人”。

案：疏文中“免”字点以墨点，上栏外原有墨字，现仅可见字之下，当为“先”字。影印此书时，不知是否将书眉截去，以方便郭氏排印校语。然而原墨笔“先”字于校语中一字不提，全书更无说明。全书仅此一处见书眉有字且不完整者，他处或无字，或被处理殆尽。未见日本影印本，不确。又，“清代各本内容同者，则统称四库本”，此论甚为无理。“免”，北京文物局藏元刻元明递修本作“先”，国图藏八行本与此本不第同一版片，作“免”，阮本作“先”，不出校。《荀子》杨倞注作“先”。

# 《南宋初刻本周易注疏》

## 版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：[www.tushu000.com](http://www.tushu000.com)